

Meløy kommune

# Detaljreguleringsplan for Kilvik næringsområde

Plan-id: 2017002

Planbeskrivelse

Vedtatt av kommunestyret i sak 76/19 den 24. oktober 2019



Oppdragsnr.: 5174007 Dokumentnr.: 1 Versjon: 1  
2019-10-24

**Oppdragsgiver:** Meløy kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Skoglund  
**Rådgiver:** Norconsult AS  
**Oppdragsleder:** Soia Rahasindrainy  
**Fagansvarlig:** Soia Rahasindrainy  
**Andre nøkkelpersoner:** Gøran Antonsen

1	2019-06-05	Planbeskrivelse for Kilvik næringsområde	SOFRA	GAN	SOFRA
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

---

## Sammendrag

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for næringsvirksomhet med tilhørende infrastruktur, samt å videreføre eksisterende energianlegg.

Planforslaget har utløst krav om konsekvensutredning med planprogram og temaet rasfare (herunder jord- og flomskred, steinsprang samt snøskred) er konsekvensutredet. Hensynet til rasfare er ivaretatt i planforslaget.

Med grunnlag i de vurderinger som er gjort i planbeskrivelsen, vurderes planforslaget å ha akseptabel virkning på miljø og samfunn.

Planforslaget vurderes å være et viktig bidrag for å imøtekomme fremtidig behov for næringsarealer i Meløy kommune.

# Innhold

<b>1</b>	<b>Bakgrunn</b>	<b>7</b>
1.1	Hensikten med planen	7
1.2	Forslagstiller, plankonsulent	7
1.3	Eierforhold	7
1.4	Tidligere vedtak i saken	7
1.5	Krav om konsekvensutredninger	7
<b>2</b>	<b>Planprosess</b>	<b>8</b>
2.1	Medvirkningsprosess	8
2.2	Møter og andre deltakere	8
2.3	Innspill til planen	9
<b>3</b>	<b>Planstatus og rammebetingelser</b>	<b>23</b>
3.1	Overordnede planer	23
3.2	Gjeldende og tilstøtende reguleringsplaner	23
3.3	Temaplaner	23
3.4	Statlige og regionale planretningslinjer	24
<b>4</b>	<b>Beskrivelse av planområdet – Eksisterende forhold</b>	<b>25</b>
4.1	Beliggenhet	25
4.2	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	25
4.3	Stedets karakter	25
4.4	Landskap	26
4.5	Kulturminner og kulturell verdi	26
4.6	Naturverdier	26
4.7	Rekreasjonsverdi/bruk	27
4.8	Landbruk	27
4.9	Trafikale forhold	27
4.10	Barns interesser	28
4.11	Sosial infrastruktur	28
4.12	Universell tilgjengelighet	28
4.13	Teknisk infrastruktur	29
4.14	Grunnforhold	29
4.15	Støy	30
4.16	Luftforurensning	30
<b>5</b>	<b>Beskrivelse av planforslaget</b>	<b>31</b>
5.1	Analyser og utredninger	31
5.2	Planlagt arealbruk	31

5.3	Bebyggelsens plassering og utforming	31
5.4	Sol/skygge	32
5.5	Parkering	32
5.6	Trafikkløsning	32
5.7	Kollektivtrafikk	33
5.8	Tilknytning til teknisk infrastruktur	33
	5.8.1 Vann og avløp	33
	5.8.2 Energiforsyning	33
5.9	Plan for avfallshåndtering	33
5.10	Planlagte offentlige anlegg	33
5.11	Kulturminner	33
5.12	Naturmiljø	34
5.13	Sosial infrastruktur	34
5.14	Universell utforming	34
5.15	Miljøoppfølging	34
5.16	Grunnforhold	34
5.17	Støy	35
5.18	Vindforhold	35
5.19	Risiko- og sårbarhet	35
5.20	Avbøtende tiltak/løsninger ROS	37
5.21	Rekkefølgebestemmelser	37
<b>6</b>	<b>Konsekvensutredninger</b>	<b>38</b>
6.1	Bakgrunn og skredfarevurdering	38
6.2	Metodikk	40
<b>7</b>	<b>Virkninger/konsekvenser av planforslaget</b>	<b>41</b>
7.1	Overordnede planer	41
7.2	Stedets karakter	41
7.3	Landskap	41
7.4	Natur- og kulturverdier	41
	7.4.1 Naturverdier	41
	7.4.2 Kulturverdier	42
7.5	Trafikale forhold	42
7.6	Teknisk infrastruktur	42
7.7	Barns interesser	42
7.8	Universell tilgjengelighet	42
7.9	ROS	42
7.10	Økonomiske konsekvenser for kommunen	42
7.11	Interessemotsetninger	43

7.12	Avveininger av virkninger	43
<b>8</b>	<b>Avsluttende kommentar</b>	<b>44</b>

# 1 Bakgrunn

## 1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for næringsvirksomhet med tilhørende infrastruktur samt å videreføre eksisterende energianlegg.

## 1.2 Forslagstiller, plankonsulent

Forslagsstiller:

Meløy kommune  
Gammelveien 5  
8150 Ørnes

Plankonsulent:

Norconsult AS  
Postboks 234  
8001 Bodø

## 1.3 Eierforhold

Planområdet omfatter hele eller deler av eiendommer med gnr. 0 bnr. 0 og 1, gnr. 20 bnr. 4, 13, 18, 31, 33, 51, 68 og gnr. 88 bnr. 1.

## 1.4 Tidligere vedtak i saken

Det foreligger ingen tidligere vedtak i saken.

## 1.5 Krav om konsekvensutredninger

Planarbeidet ble vurdert iht. tidligere forskrift 19. desember 2014 nr. 1726 om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven og kommunen vurderer at planarbeidet faller inn under §2 pkt. d og pkt. f (herunder vedlegg I pkt. 1) i forskriften. I den videre behandling av reguleringsplanforslaget vil gjeldende forskrift av 01. juli 2017 bli lagt til grunn, jf. § 39 (gjeldende forskrift - overgangsbestemmelser). Den samme konklusjonen gjelder ved vurdering av planforslaget opp mot den nye forskriften, dvs. at planforslaget utløser krav om konsekvensutredning med planprogram.

Med bakgrunn i ovennevnte ble det som ledd i varsling av planoppstarten, utarbeidet et forslag til planprogram. Det fremgår av planprogrammet at temaet ras-/skredfare skal konsekvensutredes.

Planprogrammet ble vedtatt i sak 27/19 den 09.05.2019 av kommunestyret.

## 2 Planprosess

### 2.1 Medvirkningsprosess

Varsel om planoppstart og utlegging av forslag til planprogram på offentlig høring ble kunngjort i Avisa Nordland den 21.07.2017. Berørte parter (private og offentlige) ble skriftlig varslet i brev datert 19.07.2017.

### 2.2 Møter og andre deltakere

Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt den 30.05.2017.

Det ble avholdt et åpent møte den 19.09.2017. Et sammendrag av merknadene og spørsmålene som ble stilt på møtet samt forslagstillers kommentarer til disse er gjengitt nedenfor.

- Hvordan blir framdriften?

*Kommentar:* Et slikt reguleringsarbeid tar tid. Det er flere forhold som må utredes og kartlegges, bl.a. rasfare og mulig forurensning i grunn. Fremdriften vil avhenge av funnene fra utredninger og kartleggingen.

- Foreligger det ikke data/avklaringer ifm. fylling og utbygging av sentralnettet når det gjelder rasfare (snøskred), mulig fare for kvikkleireskred og mulig forurensning i grunn?

*Kommentar:* Når det gjelder snøskred har NGI som var engasjert ifm. etablering av sentralnettet, nå blitt engasjert ifm. planarbeidet. NGI sitter med mye data og kunnskap om området og anbefaler å utføre simuleringer i første omgang (trinn 1) for å avklare om det er hensiktsmessig å utføre en befaring og full utredning (trinn 2).

Mulig forurensning i grunn: rapport fra overvåking viser (når det gjelder sigevann) at det ikke har oppstått noen lekkasje i området. Fyllingen og tippen har stått i ro. Ved evt. utbygging vil det sannsynligvis bli nødvendig å planere og gjøre tiltak i terrenget. Det vil derfor være nødvendig med en kartlegging. Ifm. kartleggingen vil man kunne si noe om omfanget og evt. om avbøtende tiltak.

Fare for kvikkleireskred: det er ikke registrert kvikkleire i planområdet men ifølge NVE kan det ligge hav- og fjordavsetninger under som kan inneholde marin leire. Dette må derfor også vurderes og tas hensyn til.

- *Kommentar:* Dersom funnene fra utredning og kartlegging viser at det ikke vil være mulig å ta området i bruk må det settes i gang prosess for å finne alternative områder.
- *Kommentar:* En ønsker å bli orientert om resultater fra simuleringene (første trinn).
- *Kort innlegg fra Arctic Host:* Det ønskes lagt til rette for et datalagringsanlegg hvor det vil være aktuelt å leie ut til flere aktører. Det jobbes med å kartlegge mulige områder og det vil være positivt med etablering i nord. Et slikt anlegg vil kreve mye strøm og det legges vekt på grønn fornybar energi. Overskuddsvarme fra driften vil også kunne brukes av tilstøtende næringsbygg.
- *Kort info fra Helgeland Smolt:* Helgeland Smolt er på jakt etter nye områder. I et lengre tidsperspektiv kan det bli aktuelt å etablere seg i Kilvik. Vanntilgang er viktig. Det er ønskelig at uavklarte forhold blir avklart snarest.



## 2.3 Innspill til planen

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentarer
Fiskeridirektoratet	01.08.2017	<p>Fiskeridirektoratet ønsker å informere om at det innerst inne i Nordfjorden er registrert et gyteområde for torsk og at det i resten av Nordfjorden (vestover) er registrert rekestråfelt. Registreringene er gjort for drøyt 10 år siden og det kan derfor ha skjedd endringer i økosystemet innerst i Nordfjorden, spesielt som følge av økt ferskvannsutslipp i forbindelse med drift av Svartisen kraftanlegg. En ser også at rekestråfeltets utstrekning innover i fjorden er noe unøyaktig.</p> <p>Registreringene av fiskeriinteresser i området vil spesielt være viktige ifm. avrenning fra land til sjø.</p>	<p>Det foreslås tatt inn i bestemmelsene at evt. mudringsarbeid og arbeidet med utfylling i sjø skal etterstrebes utført utenom torskens gyteperiode, og at det skal gjøres en vurdering av om det vil være behov for avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning i sjø.</p> <p>Det vises til kommentar ovenfor.</p>
Norsk ornitologisk forening (NOF), Sør-Salten lokallag	20.09.2017	<p>Som nevnt i planforslaget er det meste av planområdet allerede berørt av utbygging, men NOF ber om at skogsområdet i nordøstlig del av planområdet blir spart. Området som består av gammel og tett skog, gir grunnlag for stort artsmangfold, spesielt spurvefuglarter, fink og meisefugl.</p> <p>Det gjøres oppmerksom på at steinfyllingen mot strandsonen årlig benyttes som hekkeplass av fiskemåker og rødnebbterne. Fossefall og strandsnipe er også registrert som hekkearter i elv- og strandsonen. Naturmangfoldlovens § 15 sier at unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi skal unngås. NOF ber om at slikt hensyn tas ved opparbeiding av industriområde.</p>	<p>Østre del av dette skogområdet er foreslått regulert til friområde i planforslaget.</p> <p>Gjeldende registrering for den delen av planområdet som vurderes som mest artsrik, utløpsområdet, sier at denne lokaliteten har verdi C i gjeldende registrering som er gjort for området. Området vest for eksisterende atkomstvei (fjærområdet) foreslås derfor regulert til utbyggingsformål. Den delen av fjærområdet som ligger nær elveutløpet mot nord foreslås regulert til friområde.</p>

Kystverket	11.08.2017	<p>Det planlegges en lokalitet for landbasert oppdrett. Lokalteter som dette medfører ofte utfylling i sjø eller etablering av flere ulike ledninger som legges i sjø. Tilstøtende sjøområde er kommunalt sjøareal, og alle tiltak i sjø er søknadspliktige etter havne- og farvannsloven. I dette tilfellet er det kommunen som er behandlingsinstans for søknad om tiltak, og søknad skal sendes Meløy kommune.</p>	<p>Det foreslås tatt inn i bestemmelsene at tiltak i sjø krever tillatelse iht. havne- og farvannsloven før iverksetting kan skje, jf. § 2.8.</p>
Statnett	25.08.2017	<p>Statnett har transmisjonsnettanlegg innenfor planområdet og har konsesjon til å eie, drifte og vedlikeholde ledningene med tilhørende mastepunkt.</p> <p>Det er ervervet rettigheter til dette gjennom ekspropriasjonsskjønn og minnelige avtaler, og det totale byggeforbudsbeltet er 40 meter for hver av ledningene. Byggeforbudsbeltet strekker seg dermed 20 meter ut fra senterlinjen for hver av ledningene. Statnett ber om at byggeforbudsbeltet legges inne i reguleringsplanen som hensynssone og at det knyttes bestemmelser til denne om byggeforbud og at alle tiltak i terrenget skal godkjennes av ledningseier. Statnett ber også om at planene ikke legger opp til bebyggelse tett opp til byggeforbudsbeltene til ledningstraseene, av hensyn til fleksibilitet for fremtidige endringer i ledningsinnføringen til transformatorstasjonen.</p> <p>I tillegg til byggeforbudsbeltet er det en varslingsavstand på 30 meter det fra ytterste strømførende fase på ledningen. Statnett som ledningseier skal</p>	<p>-</p> <p>Det er regulert inn hensynssoner i tilknytning til ledningene med bredde iht. Statnett sitt innspill. Til hensynssonene er det tilknyttet bestemmelser hvor det fremgår at innenfor og tett opp til hensynssonene kan det ikke etableres bygninger. Øvrige tiltak innenfor hensynssonene skal godkjennes av ledningseier.</p> <p>Det er tatt inn i bestemmelsene at dersom det planlegges anleggsarbeider i en horisontal avstand nærmere enn 30 m fra ytterste strømførende linje skal ledningseier kontaktes.</p>

		<p>derfor kontaktes når det er planlagt arbeid med anleggsmaskiner i en horisontal avstand nærmere enn 30 meter fra ytterste strømførende line. Det samme gjelder dersom det skal gjennomføres sprengningsarbeider eller gravearbeider mv som kan gi risiko for å påføre overføringsanlegget skade eller gi skade på tiltakshaver eller utstyr.</p> <p>Kostnader til sikkerhetstiltak og eventuell tilstedeværelse av Leder for Sikkerhet (LFS) må bæres av tiltakshaver.</p> <p>Statnett har ervervet adkomstrettigheter knyttet til drift og vedlikehold av anlegget, og bemerker at adkomsten til ledningstraseen og mastepunktene må opprettholdes og dermed ivaretas i det videre planarbeidet. Adkomstløsningen inn mot Svartisen transformatorstasjon må ikke endres uten tett dialog med Statnett da foreligger tekniske krav knyttet til dette av hensyn til beredskap og forsyningssikkerhet.</p> <p>Statkraft har en betongplate nede ved sjøen som Statnett har tilgang til, og denne benyttes til rigg og helikopterplass også til vår virksomhet. Dersom denne plassen berøres av planene må et slik område reetableres, gjerne i fellesskap med Statkraft.</p> <p>Planene må ikke medføre endringer i elveløp eller fare for flom mot transformatorstasjonen, bru eller adkomstveier og at dette</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Atkomsttrasé til Statnett sitt anlegg og inn mot Svartisen transformasjon vil ikke bli endret som følge av planarbeidet og vil bli regulert inn iht. dagens situasjon. Veibredde foreslås økt til 7 m.</p> <p>For å få til en fornuftig utnyttning av vestre del av planområdet er det ønskelig å ta i bruk området som i dag er brukt som landingsplass for helikopter til næringsformål. I samråd med Statnett foreslås landingsplassen reetablert i området øst for brua og mellom dagens atkomst mot sør og elva mot nord.</p> <p>Flomskredfare er utredet og tatt hensyn til i planforslaget. Planlagt utbygging vurderes ikke å øke flomfaren.</p>
--	--	---	--

		<p>må utredes og ivaretas i det videre planarbeidet.</p> <p>Datalagringscenter krever store mengder kraft, Statnett gjør oppmerksom på at energikrevende virksomhet vil kunne medføre behov for også å utvide stasjonen for å få tilstrekkelig transformeringskapasitet.</p> <p>Et stort datalagringscenter vil kunne være helt avhengig av at stasjonen har utvidelsesmuligheter på omkringliggende arealer, og at dette krever alle tillatelser som konsesjon, ekspropriasjonstillatelse, avtaler med grunneiere mv.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Det er regulert inn større areal til energianlegg i planforslaget som muliggjør evt. utvidelse.</p>
Sametinget	15.08.2018	<p>Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet. Det minnes for øvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet.</p> <p>Det minnes imidlertid om det generelle uaktsomhetsansvaret. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene.</p>	<p>-</p> <p>Tas til følge.</p>
Fylkesmannen	19.09.2017	<p>Det gjøres oppmerksom på at det foreligger ny forskrift om konsekvensutredninger fra 01.07.2017. Tiltaket vil etter denne være utredningspliktig i medhold av § 6b, jf. vedlegg I pkt. 24.</p> <p>Som grunnlag for planarbeidet gjøres det oppmerksom på følgende forhold:</p>	<p>Tas til etterretning.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Utløpsområdet for Storelva er registrert som lokalt viktig for naturtypen brakkvannsdelta, jf. naturbase-ID BN00101504.</li> <li>○ Deler av utløpsområdet er også atkomstområde til et lokalt utfartsområde og friluftsområde, jf. naturbase-ID FK00000716.</li> <li>○ Det må påregnes at en eventuell utfylling i deltaområdet vil kreve tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven. Tillatelse etter forurensningsloven kan være nødvendig selv for sedimenter som ikke er forurenset over bakgrunnsnivå, siden partikkelspredning i seg selv kan medføre skade på naturmiljø. Dette er opp til forurensningsmyndigheten å vurdere, og alle saker skal vurderes individuelt.</li> </ul> <p>Elvedelta er generelt utsatt for utbyggingstiltak. Fylkesmannen anmoder om at det planlegges for at dette bevares mest mulig intakt. I den grad det skal utføres utfylling bør følgende tas inn bestemmelse: «<i>Utfyllingsarbeidet skal ikke medføre nevneverdig plastforurensning som spres i eller ut av tiltaksområdet. Det skal gjøres tiltak for å hindre at</i></p>	<p>Det fremgår av registreringen at lokaliteten oppnår lav vekt på tilstand, middels på utforming, er lav på objektinnhold og rødlistearter, men er del av verdifullt landskap. Dette gir samlet sett bare verdien lokalt viktig (C).</p> <p>Det fremgår av registreringen at utfartsområdet har en verdi C, dvs. «registrert friluftsområde». I planforslaget er det lagt til rette for at det fortsatt skal være mulig å bruke eksisterende atkomstveitrasé videre til det registrerte friluftsområdet.</p> <p>Det foreslås tatt inn i bestemmelsene at utfylling i sjø, herunder i deltaområdet krever tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven.</p> <p>Det foreslås tatt inn i bestemmelsene at «<i>Utfyllingsarbeidet skal ikke medføre nevneverdig plastforurensning som spres i eller ut av tiltaksområdet. Det skal vurderes tiltak for å hindre at eventuelt plastavfall sprer seg i vannmassene når fyllmassene tømmes i sjøen</i>».</p>
--	--	--	--

		<p><i>eventuelt plastavfall sprer seg i vannmassene når fyllmassene tømmes i sjøen. Mulige tiltak kan være å vaske sprengstein før utfylling, plukke ut avfallet før utfylling, samle opp avfallet fra vannmassene ved håving eller annen manuell fjerning, og/eller å bruke lense med skjørt.».</i></p> <p>Atkomst til friluftsområdet på sørsiden av fjorden bør sikres planmessig.</p> <p>Planprogrammet bør stille krav til valg av metodikk. Som utgangspunkt vises det til kapittel 6 i handbok V712 fra Statens Vegvesen. Utredning av ikke prissatte konsekvenser bør gjennomføres i henhold til denne metodikken.</p> <p>Planprogrammet bør stille krav om at følgende utredninger gjennomføres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Naturmangfold</li> <li>○ Friluftsliv</li> <li>○ Landskap</li> <li>○ Mulig forurensning.</li> </ul>	<p>Tas til følge. Eksisterende atkomstvei som kan benyttes som atkomst til friluftsområdet på sørsiden av fjorden videreføres og er regulert inn.</p> <p>Med bakgrunn i at det er temaet skred som er konsekvensutredet er det benyttet en annen fagspesifikk metodikk. Et sammendrag av denne fremgår av kap. 6.2.</p> <p>De opplistede temaene er ikke konsekvensutredet, men er gjort rede for i planbeskrivelsen. Det vises for øvrig til kommentarer ovenfor og til kap. 5.12, 7.3 og 5.16.</p>
<p>Eier av gnr 20 bnr 3</p>	<p>19.09.2017</p>	<p>Grunneier av gnr 20 bnr 3 som blir berørt også som nabo ønsker kopi av konsekvensutredningen.</p> <p>Hensikten med planarbeidet synes å være i tråd med områdets beliggenhet og utforming av virksomhet som ikke forretning/handel og tjenesteyting, heller ikke hotell/overnatting. I tillegg er det ønskelig at camping/campingplass og</p>	<p>Konsekvensutredningsrapporten vil bli lagt ved planforslaget ved offentlig høring.</p> <p>Campingplass går ikke inn under næringsbebyggelse men fritids- og turistformål. Kafe/servering går inn under «annen privat tjenesteyting». Planforslaget hjemler derfor ikke disse arealformålene.</p>

		<p>kafe/kro også tas med i oppramsingen.</p> <p>En forutsetter at de eksisterende veier som blir innenfor regulert område blir tilgjengelig slik de er i dag.</p> <p>I tillegg må det bli tilgang langs sandstranden fra Storelva til Sørkroken – det er eneste området for turer langs en strand som denne og som har vært brukt i masse år.</p> <p>Ved avkjørsel fra FV17 til Kilvikveien er det parkeringsplass hvor også markeringen av FV17s åpning av og gjennom Svartistunnelen satt opp en stein med Kong Olavs signatur kalt Kongestein som er et kulturminne og må ikke blir berørt av en eventuell anleggsvirksomhet, hele parkeringsplassen må bli slik den fremstår i dag.</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>Dette området ligger utenfor planområdet og vurderes ikke å bli berørt av utbygging av planområdet.</p> <p>Både parkeringsplassen og Kongesteinen, som ligger utenfor planområdet vurderes ikke å bli berørt av planlagt utbygging, herunder anleggsvirksomhet.</p>
<p>Eier av gnr 20 bnr 62</p>	<p>17.01.2017</p>	<p>Det er ikke bare interne veier i området som omhandler reguleringsplan, men også adkomsten til bolig/ eiendom hvor det er fastboende, der rimelige hensyn må tas med hensyn til å sikre adkomst/ ferdsel. Ikke minst under anleggsdrift.</p> <p>En byggehøyde på 25 meter anses å være svært uheldig. Hvis det etableres industri som vil ruve så mye i landskapet vil det være uheldig i forhold til bevaring av naturmangfold, visuelle inntrykk og friluftsliv, samt at det vil stenge for utsyn og bli en visuell miljøforurensning og det vil gi en betydelig inngripen i området.</p>	<p>Det er foreslått tatt inn i bestemmelsene at det skal være vurdert og gjennomført tiltak for å minske ulempevirkninger i området med hensyn til bl.a. anleggstrafikk.</p> <p>Maks tillatt byggehøyde foreslås redusert til 17 m, men det foreslås åpnet for at andre spesielle konstruksjoner slik som siloer tillates inntil 25 m. I nordøstre del av planområdet er det foreslått maks byggehøyder inntil 10 m.</p>

		<p>Det er særdeles viktig at det som er igjen av strandsonen i Kilvik boten blir bevart. Området brukes i dag aktivt til friluftsliv, turgåing og fiske.</p> <p>Ved utbygging av Statskraft ble områdene i strandsonen hardt belastet. Det er helt nødvendig at den strandsonen som er igjen ikke blir belastet, men bevart som friluftsområde.</p> <p>Det må også sikres at adkomst til sørsiden av fjorden ikke blir avstengt.</p> <p>Det påpekes flere forhold som er aktuell i forhold til konsekvensutredning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kulturminne: I sør/øst av planområdet er det et område som har kulturhistorisk verdi. Området kalles «radiostein». Det er et naturgitt område som ble brukt under hele perioden 1940-45 for å lytte på radiosendinger. Det er viktig at område bevares.</li> <li>○ Naturmangfold: Det er et rikt fugleliv i området, det er også en mangfoldig og rik flora. En konsekvensutredning kan være på sin plass, da ser en klarere hvilke typer industri som egner seg best for å ta hensyn til naturmangfoldet.</li> <li>○ Friluftsliv: Området på begge sider av elva er aktivt brukt som friluftsområde både sommer og vinter. Området opp til den øverste del av Kilvik område</li> </ul>	<p>Planlagt type virksomhet har behov for tilgang til sjøen. Selve utløpsområdet foreslås imidlertid regulert til friområde.</p> <p>Se kommentar ovenfor.</p> <p>Atkomst til sørsiden av fjorden vil bli videreført.</p> <p>En kjenner ikke til at det er registrert kulturminner i planområdet, annet enn portalbygningen til Svartisen kraftverk. Området (radiostein) ligger delvis innenfor planområdet. Det tenkes ikke lagt til rette for utbygging i dette området. Området foreslås regulert til friområde i planforslaget. Temaet foreslås ikke konsekvensutredet.</p> <p>Gjeldende registrering for den delen av planområdet som vurderes som mest artsrik, utløpsområdet, sier at denne lokaliteten har verdi C (lokalt viktig). Med utgangspunkt i dette foreslås ikke dette temaet konsekvensutredet.</p> <p>Mesteparten av planområdet er i dag enten gjerdet inn eller brukt ifm. utbygging av energianlegget. Den meste naturlige ruten til Storjord/Storflaten foregår via eksisterende atkomstveier. Disse er videreført i planarbeidet, og vil dermed</p>
--	--	--	--



		<p>(Storjord/Storflaten) har adkomst gjennom det området som nå skal reguleres. Her er det lite biler og er derfor et yndet sted for å gå tur, eller sykle. Benyttes aktiv også av folk som ikke er bofast og av turister. Tilgjengelighet er veldig viktig å bevare også i anleggsperioder. Tilgjengelighet for alle til uteområder er særdeles viktig slik at industri og leveforhold kan gå hånd i hånd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Forurensning: En har en topograf i Kilvik-området som gjør at støy forsterkes kraftig. Dette kan være veldig belastende. Det vil derfor være av stor betydning at den industri som etableres ikke medfører støy ulemper for fastboende. Likedan at det i anleggsperioder tas rimelige hensyn til beboerne i nærområdet.</li> </ul>	<p>fortsatt kunne bli benyttet av turgåere også i fremtiden. Med utgangspunkt i dette foreslås ikke dette temaet konsekvensutredet.</p> <p>Hensyn til støy er innarbeidet i planbestemmelsene.</p>
<p>Statkraft Energi</p>	<p>06.09.2017</p>	<p>Planområdet berører Statkraft sin eiendom – Svartisen kraftverk, hvor for øvrig også Statnett SF har rettigheter og interesser ifm. koblingsanlegget på gnr 20 bnr 68.</p> <p>Statkraft er i utgangspunktet positiv til at området kan utvikles til næringsformål, men det er avgjørende at reguleringsplanen ivaretar Statkraft sine interesser på en god måte slik at eksisterende virksomhet ikke blir skadelidende på noe vis.</p>	<p>-</p> <p>Tas til følge.</p>

		<p>Evt. endring av veilinjer må konfereres med Statkraft og Statnett slik at tekniske krav til veiutforming blir ivaretatt. Atkomst til kraftverket er viktig. Her må det tas hensyn til spesialtransporter med svært store og tunge kolli til og fra kraftverket. Som regel til/fra kai.</p> <p>For øvrig må en ha sikker og god atkomst til Statkraft sine anlegg på samme måte som i dag. Dette gjelder atkomst til utløpstunnelen fra kraftverket til fjorden, atkomst til tunnelinngangen/tippen oppe ved Storjord og atkomst til sanddeponiet i det gamle grustaket nedenfor Storjord.</p> <p>Statkraft har to lagerområder som benyttes til langtidslagring av div. materiell, samt til bruk som riggområde ved større vedlikeholdsprosjekter, mv. Begge lagerområdene må beholdes i reguleringsplanen.</p> <p>Helikopterlandingsplassen i planområdet er helt avgjørende for drift/vedlikehold av installasjoner. Det må ikke planlegges infrastruktur som skaper problemer for helikoptertrafikken eller som medfører restriksjoner på bruk av helikopter. Evt. flytting av landingsplass må konfereres med Statkraft.</p> <p>Det er en del ledninger og kabler nedgravd i planområdet. En må ta hensyn til dette ved alle gravearbeider i planområdet slik at skader ikke oppstår.</p> <p>Når det gjelder steintippen ble det for en del år siden hevdet at denne inneholdt miljøskadelig forurensning, og det ble på den bakgrunn iverksatt en nokså omfattende overvåking av</p>	<p>Gjeldende veilinjer er videreført.</p> <p>Dagens atkomstveier er videreført.</p> <p>Tas til følge.</p> <p>Landingsplass for helikopter er flyttet lenger øst. Den nye plasseringen er konferert med både Statnett og Statkraft. Som følge av dette er det regulert inn inn- og utflygningssone for helikopter mot vest.</p> <p>Tas til følge, jf. bestemmelsenes § 2.10.</p> <p>-</p>
--	--	--	--

		<p>sivevann/grunnvann fra 1998 og utover. Prøveresultatene viste ikke noe miljøskadelig forurensning, men det gjøres likevel oppmerksom på problematikken rundt den påståtte forurensningen.</p> <p>Prøvetakingsbrønnene forutsettes bevart for evt. fremtidig prøvetaking.</p> <p>I brev fra SFT av 28.10.2004 fremgår det at sivevannet fra tippet ikke er skadelig for miljøet, men det påpekes at faren for forurensning må vurderes på nytt dersom arealbruken endres. Med henvisning til dette gjør Statkraft oppmerksom på at de ikke tar ansvar for evt. ulemper/problemer som måtte oppstå ifm. at arealbruken endres.</p> <p>Planområdet består i stor grad av steintipper etter Svartisenutbyggingen. Statkraft minner for ordens skyld om at NVE er offentlig myndighet ift. steintipper etablert som følge av vannkraft utbygginger. Alle inngrep og tiltak i dette tippområdet må derfor godkjennes av NVE i forkant.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til følge, jf. bestemmelsenes §.2.13.</p>
<p>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)</p>	<p>11.09.2017</p>	<p><u>Flom- og skredfare</u></p> <p>Iht. NVE Atlas ligger hele planområdet innenfor aktsomhetsområde for snøskred og deler av planområdet innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. NVE synes det er positivt at temaet skredfare er nevnt i planprogrammet og at det går frem at dette skal utredes videre og tas hensyn til i planen.</p> <p>Ifm. NVEs kartlegging av bredemte innsjøer ble det kjent at det kan være fare for flom i Kilvik ifm. et mulig jøkullaup i Nordvatnet</p>	<p>Det er gjort en utredning av skredfare (gjelder både jord-, flom- og snøskred). Sammendraget av utredningen fremgår av kap. 6.1.</p>

	<p>som følge av breendring. I den forbindelse ble det opprettet et samarbeidsprosjekt mellom NVE, Fylkesmannen, Statnett, Statkraft og Meløy kommune. For å se på mulige løsninger for å forhindre en evt. flomhendelse i området. NVE har utarbeidet en tiltaksplan som beskriver hvordan sikringstiltak mot jøkullaup i Nordvatnet kan utføres. Dersom alt går som planlagt vil det ila. høsten 2017 bli foretatt senkning/nedtapping av Nordvatnet. Faren for jøkullaup vil da bli redusert, uten at en har oversikt over hvor stor sannsynligheten for at et jøkkullaup vil inntreffe. Det bes om at det ifm. planarbeidet tas hensyn til dette.</p> <p><u>Grunnforhold</u></p> <p>I henhold til NGUs løsmassekart består området av elve- og bekkeavsetning. Det er normalt ikke ved slike avsetninger at man finner de store leirområdene, men det kan ligge hav- og fjordavsetninger under som kan inneholde marin leire. Når det planlegges ny bebyggelse på slike arealer med marin leire skal det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Plandokumentene skal på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til.</p> <p><u>Energianlegg</u></p> <p>Det er kraftlinjer og trafostasjon innenfor planområdet. NVE ber om at det tas hensyn til dette i videre planarbeid. Det forutsettes at Statnett blir kontaktet for avklaring av arealbruken inntil energianleggene.</p>	<p>Det opplyses fra NVE at det er blitt foretatt senkning/nedtapping av Nordvatnet.</p> <p>Det er ikke registrert kvikkleire i planområdet, heller ikke marine avsetninger. Ras- og skredfaren knyttet til dette vurderes derfor i utgangspunktet å være liten. Det er imidlertid elve- og bekkeavsetning i hele planområdet. Derfor er det tatt inn i bestemmelsene at før det kan gis byggetillatelse må det utføres en vurdering av fare for kvikkleireskred og evt. utredning av stabiliserende tiltak.</p> <p>Tas til følge.</p>
--	---	---

		<p><u>Vassdrag</u></p> <p>Det bør ikke tilrettelegges for tiltak nært inntil vassdrag, dette med tanke på vassdragsmiljø og sikkerhet ift. flom og erosjon. Vassdraget bør reguleres inn og merkes tydelig i plankartet.</p> <p>Ifm. offentlig ettersyn bes det om at det kommer tydelig frem av plandokumentene hvilke vurderinger og konklusjoner som er gjort. NVE skal ha tilsendt plandokumentene samt alle relevante fagkyndige utredninger som er gjennomført ifm. planarbeidet.</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>Tas til følge.</p>
Nordland Fylkes Fiskerlag	18.09.2017	<p>Det bemerkes at det, i Fiskeridirektoratets kartverktøy er registrert et gyteområde for torsk som ligger i umiddelbar nærhet til planområdet. Det anføres at gyteområder ofte er de beste fiskeplassene. Det er i tillegg registrert et rekestrålfelt som strekker seg over store deler av fjorden. Det er også registrert kaste og låssettingplass i Holandsfjorden.</p> <p>I forslag til planprogram fremkommer det at det kun er ras- og skredfare som foreslås utredet som eget tema. Nordland Fylkes Fiskerlag mener at konsekvensene for fiskeriinteressene og naturmangfoldet må utredes og ber om at det tas med i planprogrammet.</p>	<p>-</p> <p>Med utgangspunkt i omfanget og utstrekning av planlagt utbygging samt størrelse og plassering av gyteområdet og låssettingsplassen vurderes ikke fiskeinteressene å bli nevneverdig berørt. Teamet foreslås ikke konsekvensutredet. Forslag til avbøtende tiltak er innarbeidet i bestemmelsene, jf. § 2.8.</p>
Statens vegvesen (SVV)	06.09.2017	<p>På nåværende tidspunkt har SVV følgende innspill til planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atkomst til planområdet må utformes iht. veinormaler, og siktlinjen må vises på plankartet,</li> </ul>	<p>Tas til følge.</p>

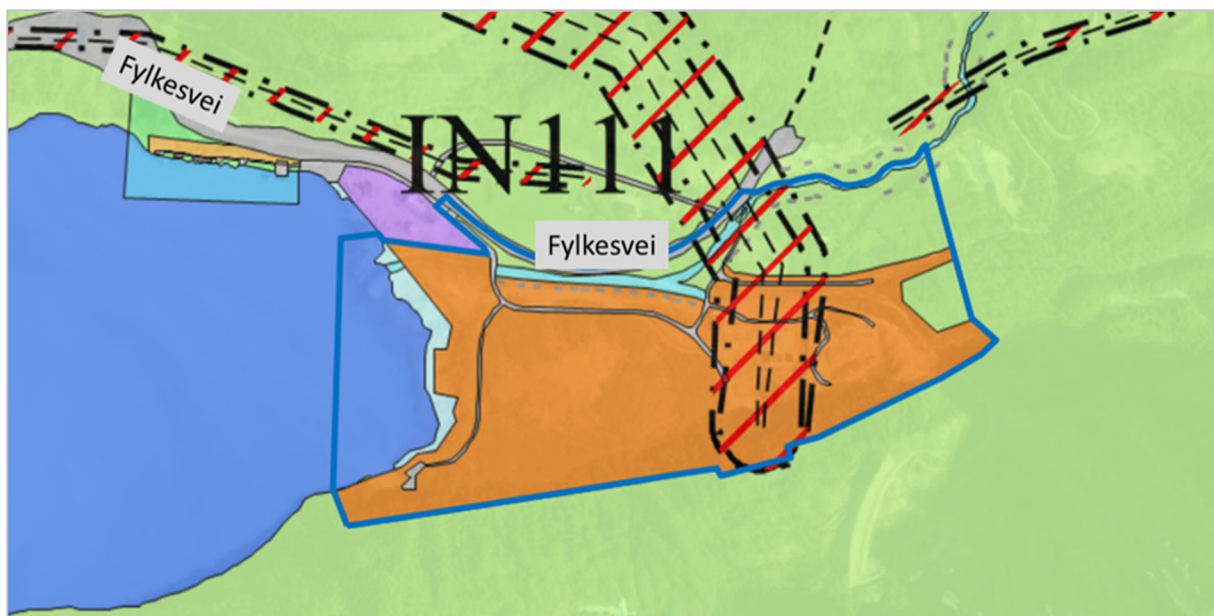
		<p>eller tas opp i bestemmelser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er viktig at avkjørsler langs fylkesveien reduseres, og at det blir kun en atkomst inn til planområdet.</li> <li>• SVV minner på at byggegrenser langs riks- og fylkesvei er 50 m, målt fra veimidte, hvis ikke annet fremgår av reguleringsplan.</li> </ul> <p>I tidsplan for utarbeidelse av planforslag ber SVV om at det avsettes tid til gjennomgang med sektormyndighetene før det fremlegges til politisk behandling og offentlig ettersyn.</p>	<p>Det blir kun én atkomst inn til planområdet fra fylkesveien.</p> <p>Tas til følge.</p> <p>Innspillet fra SVV er tatt til følge. En ser ikke at det foreligger konflikter eller momenter som gjør at det vil være nødvendig med forhåndsavklaring med SVV.</p>
--	--	--	--

## 3 Planstatus og rammebetingelser

### 3.1 Overordnede planer

#### **Kommuneplan for Meløy vedtatt desember 2013**

Mesteparten av planområdet er i gjeldende kommuneplan avsatt til «Andre typer bebyggelse og anlegg - kraftproduksjon» (vist med oransje farge i figur nedenfor). Øvrige deler av planområdet er avsatt til LNFR-område (grønn farge i figur nedenfor), «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» (lys blå farge i figur nedenfor), «Fiske» (mørk blå farge i figur nedenfor), «Friluftsområde» (blå farge i figur nedenfor/elva) og «Veg» (grå farge i figur nedenfor). Det er også lagt hensynssoner – faresone (høyspenningsanlegg) på deler av planområde (vist med rød skravur i figur nedenfor), i forbindelse med at Svartisen kraftstasjon og Statnett sitt anlegg ligger i planområdet.



Figur 1: Gjeldende kommuneplan. Planavgrensning vist med blå linje. Kartgrunnlag: kommunekart.com, bearbejdet av Norconsult.

### 3.2 Gjeldende og tilstøtende reguleringsplaner

Planområdet og tilstøtende områder er uregulert.

### 3.3 Temaplaner

Det foreligger ingen aktuelle temaplaner for planområdet.

### 3.4 Statlige og regionale planretningslinjer

Det er foretatt en samlet vurdering av tiltaket mot statlige retningslinjer, rammer og føringer og funnet at tiltaket ikke er i strid med disse. Relevante retningslinjer/rammer/føringer i forbindelse med planforslaget er listet opp nedenfor:

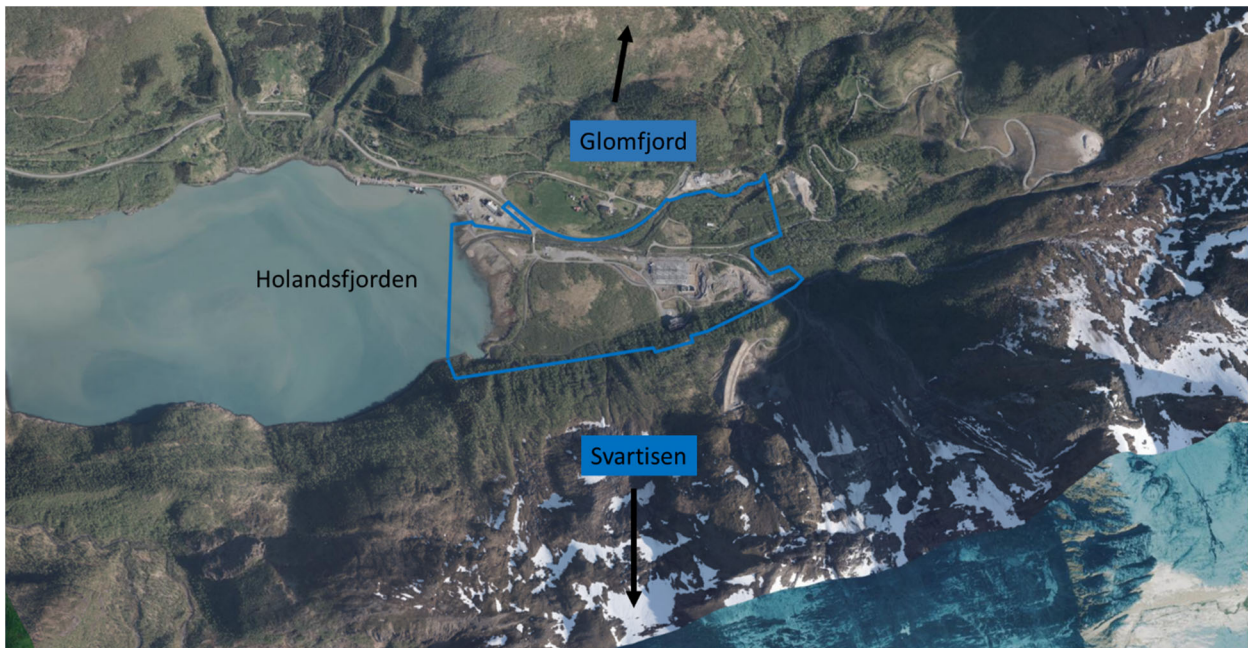
- Fylkesplan for Nordland 2013-2025
- Regional plan – klimautfordringene i Nordland 2011 - 2020
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2013)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2012)
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (2012)
- Naturmangfoldloven (2012)
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming (2008)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barns og unges interesser i planleggingen (1995)



## 4 Beskrivelse av planområdet – Eksisterende forhold

### 4.1 Beliggenhet

Planområdet som er på ca. 435 daa ligger i Holandsfjorden, ca. 13 km sør for Glomfjord i Meløy kommune og sør for Svartisen.



Figur 2: Planområdets beliggenhet. Planavgrensningen er vist med blå linje. Kartgrunnlag: kommunekart.com. Bearbeidet av Norconsult.

### 4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Mesteparten av planområdet (midtre del) utgjør en massetipp etter Svartisenutbyggingen. Øst i planområdet ligger Svartisen kraftstasjon med tilhørende anlegg og konstruksjoner samt Statnett sitt anlegg. Nordøstlig del av planområdet består av et skogområde.

Mot vest omfatter planområdet både strandområder og arealer i sjø (Holandsfjorden). Planområdet omfatter også elvene som renner langs nordsiden av planområdet og elver/bekk ved foten av Svartisen.

Vest for planområdet ligger Nordfjorden, og mot sør ligger Svartisen. Det ligger en spredt boligbebyggelse/gårder på nordsiden av fylkesveien og en betongfabrikk nordvest for planområdet.

### 4.3 Stedets karakter

Eksisterende bebyggelse i planområdet består av Statnett sitt anlegg som er ført opp i én etasje samt Svartisen kraftstasjon hvor kun portalbygningen som er ca. 20 m høy er synlig. Bebyggelsen i planområdet er industripreget.

Nordvest for planområdet ligger det en betongfabrikk med tilhørende siloer. Bebyggelsen er ført opp i ca. inntil 8,5 m (gesims) og 10,5 m (møne). Siloene er ført opp i inntil ca. 17 m. Bebyggelsen er industripreget.

Det ligger noen boliger/gårder nord for planområdet (på andre siden av fylkesveien) og en naustrekke lenger nordvest for planområdet.

#### 4.4 Landskap

Planområdet ligger nede i et dalføre. Landskapet er preget av skarpe konturer med høye fjell og dyp dal/fjord. I vestre del av planområdet skrås terrenget fra ca. kote 4 ved veien i vest til kote ca. 29 på tippens høyeste punkt i sør. Terrenget i planområdet skrås ellers opp fra vest til øst.

Planområdet har generelt gode solforhold.

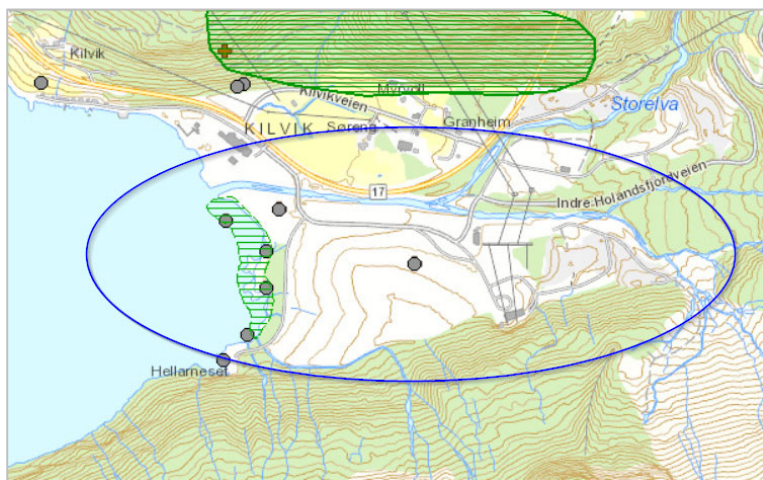
#### 4.5 Kulturminner og kulturell verdi

Svartisen kraftverk som ligger i planområdet er et statlig listeført kulturminne (ID 220327). Mange viktige trekk fra en relativt sen epoke i norsk kraftutbygging er representert ved kraftverket som er både representativt og særegent.

Det er portalbygningen som er den synlige delen av kraftstasjonen. Portalbygningen «representerer» kraftstasjonen som i hovedsak ligger inne i fjellet, og arkitektonisk er den en representant for kraftstasjoner fra sin tid.

#### 4.6 Naturverdier

Det er registrert naturtypen brakkvannsdelta (BN00101504) på vestre del av planområdet (grønn skravur) som har verdi: «lokalt viktig». Ifølge registreringen oppnår lokaliteten lav vekt på tilstand, middels på utforming og er lav på objektinnhold og rødlistearter. Lokaliteten er artsfattig, men har typiske arter som havstarr, fjøresivaks, strandrug, strandkjeks, strandkjempe, strandkryp, smårørkvein, saltsiv, fjøresaulauk, sandsiv, jåblom, myrsaulauk, buestarr, gåsemure, strandnellik, skjørbuksurt og saltstarr (gråe sirkler).



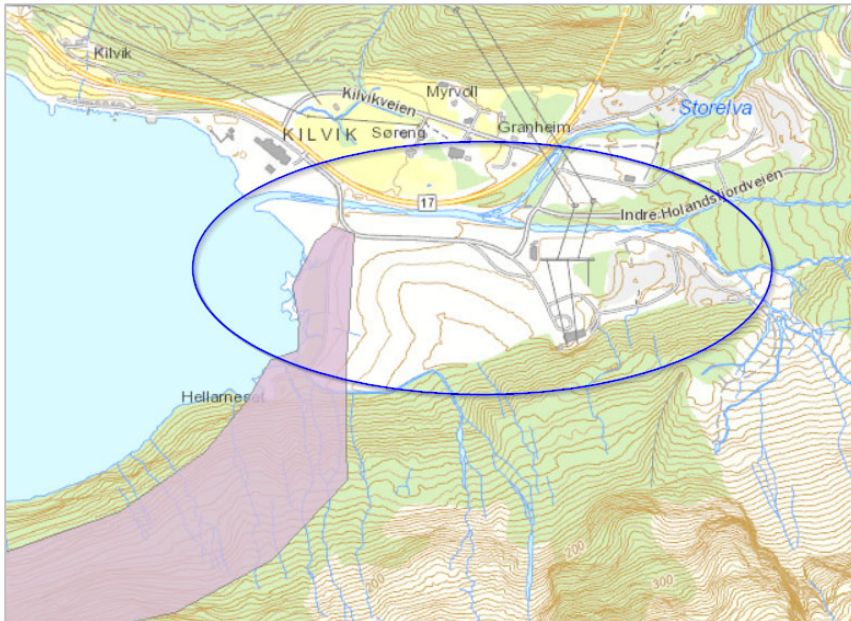
Figur 3: Naturverdier. Planområdets beliggenhet er vist med blå ellipse. Grønn skravur: naturtyper. Gråe sirkler: arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse. Kilde: naturbase.no, bearbeidet av Norconsult.

## 4.7 Rekreasjonsverdi/bruk

Vestre del av planområdet (landdel) er registrert som friluftsområde/ utfartsområde (jf. rosa farge i figur nedenfor). Nærmere sagt gjelder dette eksisterende intern atkomstvei.

Det fremgår av registreringen at utfartsområdet/friluftsområdet har en verdi C, dvs. «registrert friluftsområde». Det fremgår også av registreringen at området brukes noe og har middels opplevelseskvaliteter.

Videre opplyses det fra nabo om at planområdet brukes som atkomst til Storjord/Storflaten (som ligger øst for planområdet). Dette gjelder først og fremst eksisterende atkomstveier da mesteparten av planområdet i dag er gjerdet inn eller utbygd (jf. eksisterende energianlegg) og derfor er utilgjengelig.



Figur 4: Friluftskartlegging. Rosa område: "Registrert friluftsområde". Planområdets beliggenhet er vist med blå ellipse. Kilde: naturbase.no, bearbejdet av Norconsult.

## 4.8 Landbruk

Verken planområdet eller tilstøtende områder har landbruksverdi.

## 4.9 Trafikale forhold

Planområdet har atkomst fra fylkesveien (Indre Holandsfjordveien). Fra fylkesveien er det etablert kryss og interne veier. Hovedatkomstveien i planområdet er kommunal. Øvrige interne veier er private. Interne veier ble etablert først og fremst i forbindelse med drift og vedlikehold av kraftstasjonen med tilhørende anlegg og konstruksjoner, herunder til et sanduttak som ligger øst for planområdet og til skredvullen som er bygd over kraftstasjonen, sørøst for planområdet.

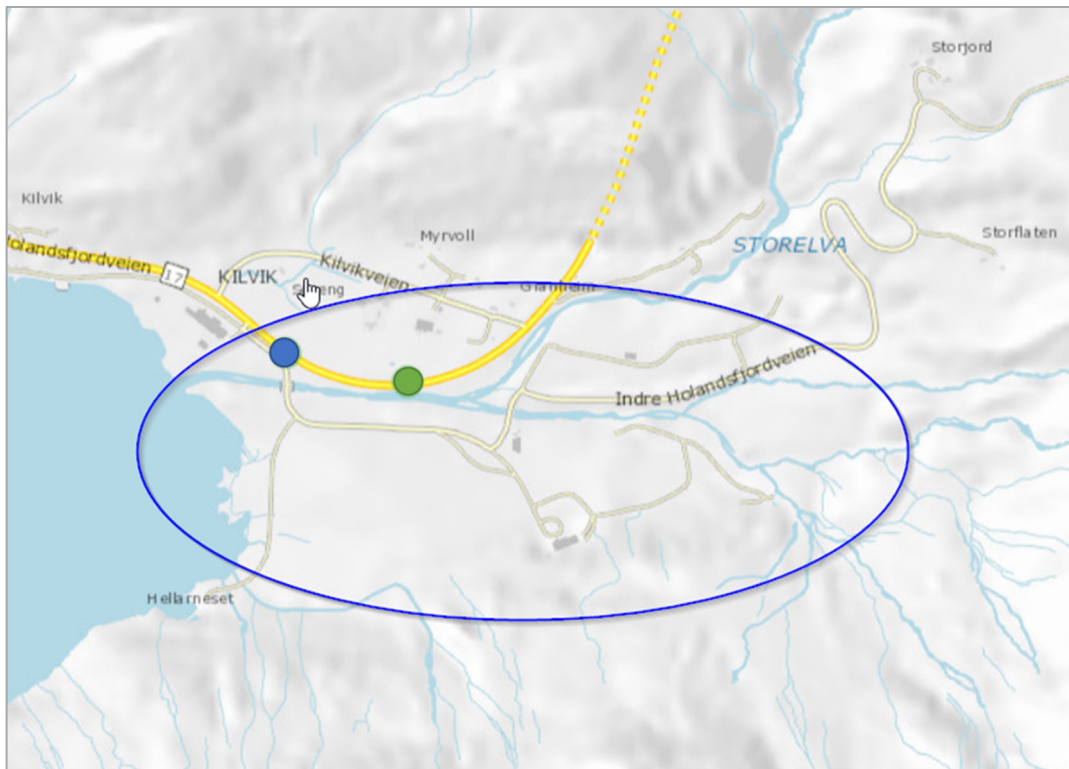
Fylkesveien har ÅDT lik 604 (tall fra 2018). Det foreligger ikke ÅDT-tall for interne veier.

Fylkesveien har en bredde lik 6,5 m. Hovedatkomstveien i planområdet har en bredde på ca. 6 m. Øvrige interne atkomstveier har bredder på ca. mellom 2,5 m – 5 m.



Verken fylkesveien eller interne veier har fortau. Det er ikke lagt til rette for verken bussholdeplasser, gangvei eller sykkelvei i nærheten av området, og konflikter ift. myke trafikanter vurderes derfor å være minimale.

Det er registrert to bilulykker i fylkesveien i den aktuelle strekningen. Uhellskode: kryssende kjøreretninger (blå sirkel) og møteing i kurve (grønn sirkel). Alvorligste skadegrad: lettere skadd.



Figur 5: Trafikkulykker. Blå sirkel: Ulykkes dato juni 2003. Grønn sirkel: Ulykkes dato mars 2003. Kilde: Vegkart, bearbeidet av Norconsult.

#### 4.10 Barns interesser

Man kjenner ikke til at planområdet eller tilstøtende områder er brukt av barn og unge til leke- eller uteopphold. Planområdet er uegnet som leke- og uteoppholdsareal og er delvis inngjerdet.

#### 4.11 Sosial infrastruktur

Planområdet ligger utenfor nærmeste tettstedet: Glomfjord, og dermed også sentrumsfunksjoner (butikker, spisesteder og div. tjenesteyting).

#### 4.12 Universell tilgjengelighet

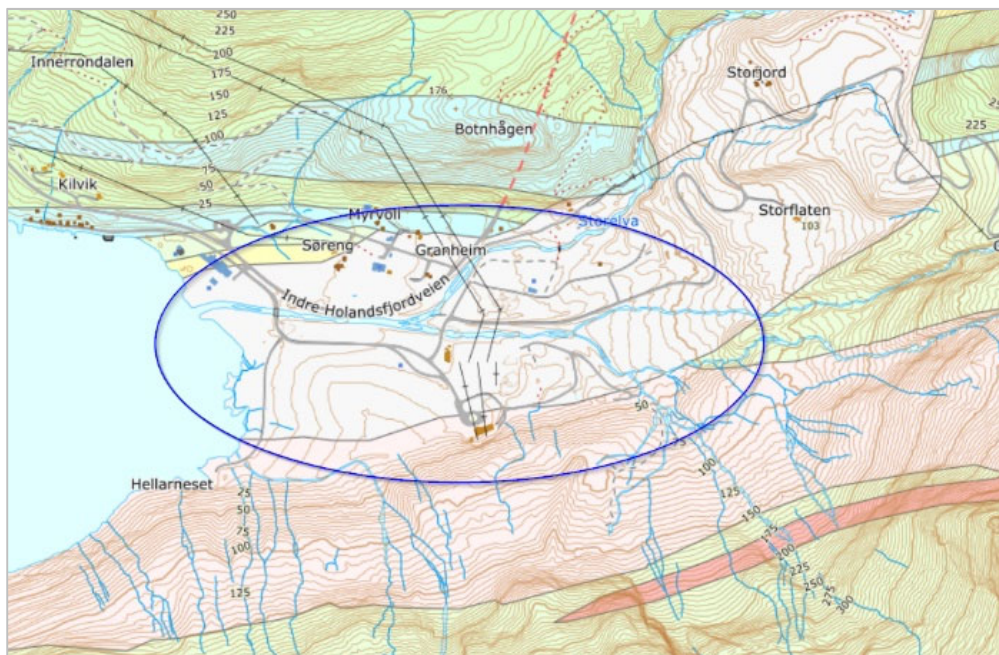
Deler av planområdet er forholdsvis bratt og vil kunne by på utfordringer ift. universell utforming uten bearbeiding.

#### 4.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet er tilknyttet kommunalt vann- og avløpsnett og EL-nett.

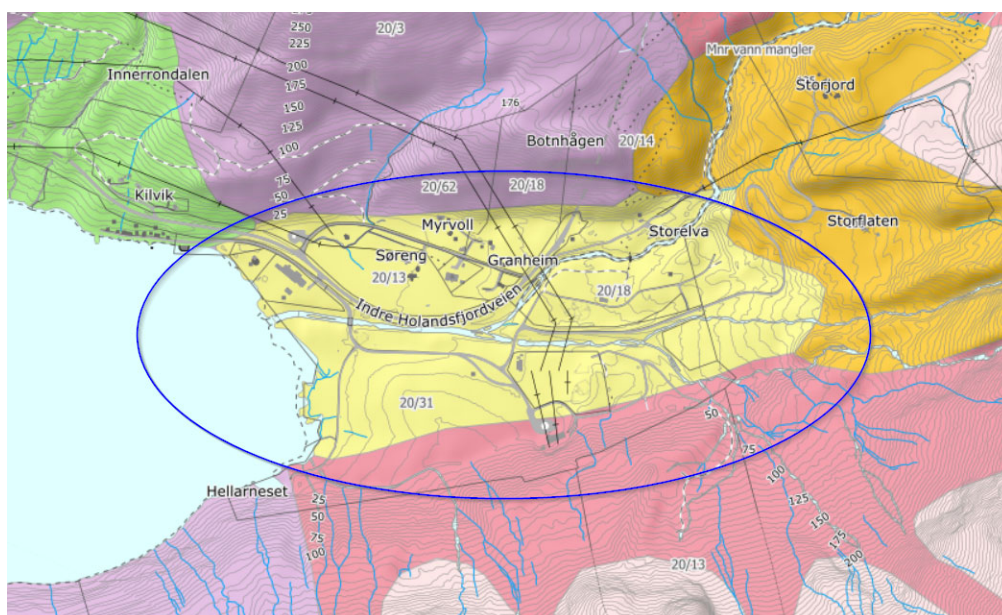
#### 4.14 Grunnforhold

Berggrunn i planområdet består for det meste av morene, grus, leire o.l (jf. hvit farge i figur nedenfor). Søndre del (lys rosa) består av kvarts-feltpatrik skifer/gneis.



Figur 6: Berggrunn. Planområdets beliggenhet vist med blå ellipse. Kilde: NGU.no, bearbeidet av Norconsult.

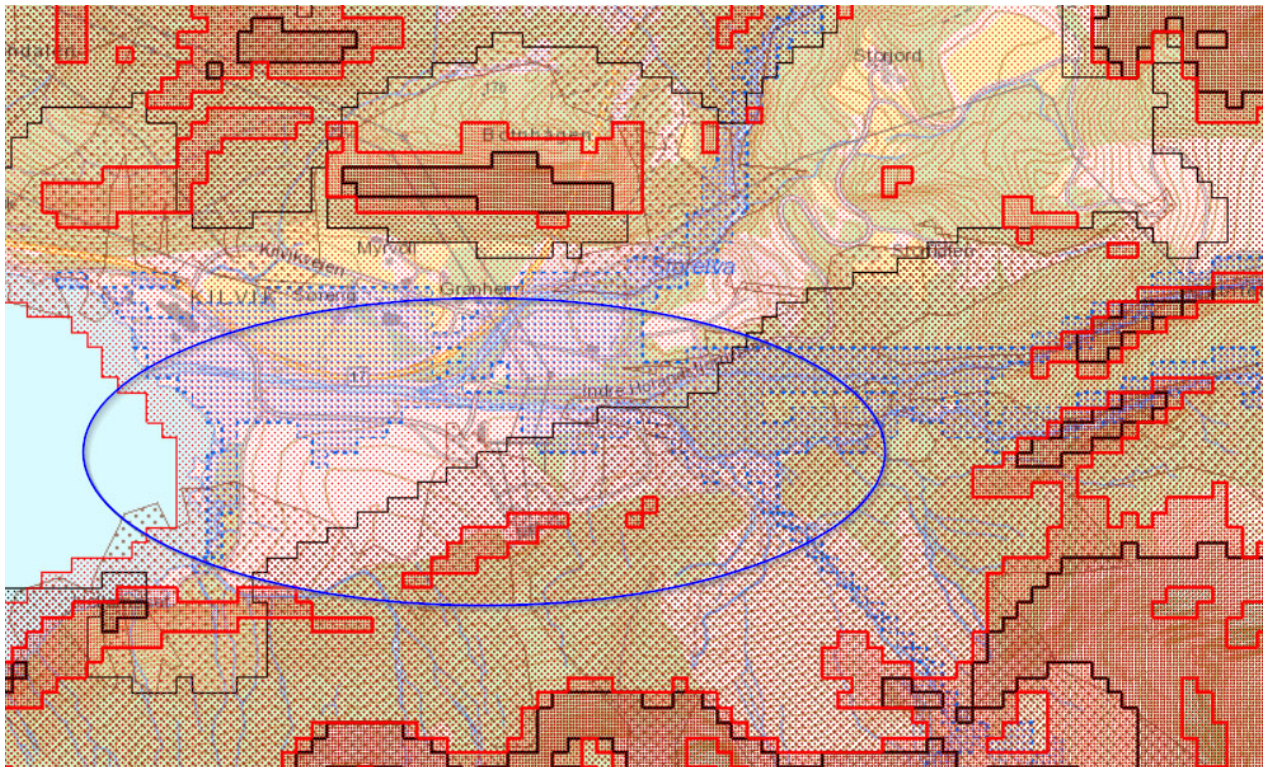
Løsmassene består for det meste av elve- og bekkeavsetning (fluvial avsetning), jf. lys gul farge i figur nedenfor. Søndre del (rosa) består av skredmateriale.



Figur 7: Løsmasser. Planområdets beliggenhet vist med blå ellipse. Kilde: NGU.no, bearbeidet av Norconsult.



Det er registrert aktsomhetsområde for flom (blåe polygoner) snøskred (røde polygoner), steinsprang (sorte polygoner) samt jord- og flomskred (brune polygoner) i planområdet og tilstøtende områder.



Figur 8: Aktsomhetsområder for flom og skred. Kilde: NVE Atlas, bearbejdet av Norconsult.

Det er videre udokumenterte påstander om at tippen er forurenset av nedgravd søppel.

#### 4.15 Støy

Planområdet ligger, så langt man kjenner til, verken innenfor rød eller gul støysone. Fylkesveien er noe trafikkert og genererer derfor noe trafikkstøy.

#### 4.16 Luftforurensning

Planområdet er så langt man kjenner til, ikke utsatt for luftforurensning utover akseptable grenseverdier.

## 5 Beskrivelse av planforslaget

### 5.1 Analyser og utredninger

Det er ikke gjort utredninger/analyser ifm. planarbeidet utover konsekvensutredning av temaet ras, jf. kap.6.

### 5.2 Planlagt arealbruk

Det tenkes etablert næringsbebyggelse med tilhørende teknisk infrastruktur, herunder atkomstveier på deler av planområdet. Planforslaget legger opp til utfylling i sjø.

Eksisterende energianlegg med tilhørende anlegg vil bli videreført, det er lagt til rette for evt. fremtidig utvidelse. I forbindelse med at landingsplass for helikopter er flyttet til område benevnt o\_BE2 er det regulert inn inn- og utflygningssone for helikopter mot nordvest (H190).

Videre er det regulert inn faresoner for ras- og skredfare samt høyspenningsanlegg (i de deler av planområdet som ligger utenfor området regulert til energianlegg).

Sjøen og elva er også regulert inn. Resterende deler av planområdet er regulert til friområder.

Portalbygningen ved Svartisen kraftverk er regulert til hensynssone bevaring kulturmiljø.

Planområdet er regulert til følgende arealformål og hensynssoner (jf. Pbls §§ 12-5 og 12-6):

- Bebyggelse og anlegg
  - Næringsbebyggelse
  - Energianlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
  - Veg
  - Kjøreveg
  - Annen veggrunn – teknisk anlegg
- Grønnstruktur
  - Friområde
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
  - Naturområde i sjø og vassdrag
- Hensynssoner
  - Sikringssone
    - Fisikt
    - Andre sikringssoner
  - Faresone
    - Ras- og skredfare
    - Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
  - Sone med angitte særlige hensyn
    - Bevaring kulturmiljø

### 5.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Maks tillatt utnyttingsgrad i områder regulert til næringsformål (BN), %-BYA, tenkes satt til 100% og maks tillatt byggehøyde tenkes satt til 17 m og 10 m (nordøstre del) over gjennomsnittlig planert terreng. Andre spesielle konstruksjoner slik som siloer foreslås ført opp i inntil 25 m.

I vestre del av planområdet (mot sjøen) tenkes det etablert landbasert smoltanlegg. Smoltanlegget har behov for et anlegg med BRA på ca. inntil 20 000 m<sup>2</sup>. For å få tilstrekkelig areal er det lagt til rette for utfylling i sjø. Eksakt plassering og utforming på bygg og anlegg skal avklares ifm. byggesøknaden.

Det foreligger foreløpig ingen konkrete planer for øvrige arealer regulert til næringsformål.

Statskraft og Statnett sine anlegg og de arealene som Statskraft og Statnett bruker i dag videreføres og reguleres til energianlegg. Tilstøtende arealer som ikke tas i bruk som næringsbebyggelse er også regulert til energianlegg. Maks tillatt byggehøyder og utnyttingsgrad, samt utforming av disse arealene skal avklares ifm. fremtidig konsesjonsprosess.

Byggegrenser er satt 4 m fra interne atkomstveier (innregulert veikant) og generelt 4 m fra formålsgrenser. Byggegrense er ellers satt 10 m fra faresone – høyspenningsanlegg. Der byggegrense ikke er vist faller denne sammen med formålsgrensen.

## 5.4 Sol/skygge

Nærmeste bebyggelse ligger et stykke unna planområdet. Planlagt utbygging vurderes derfor ikke å få negative innvirkninger på omkringliggende bebyggelse når det gjelder sol- og skyggeforhold.

## 5.5 Parkering

Det foreligger i utgangspunktet ingen overordnet krav til parkering.

I planforslaget er det foreslått at det skal i område regulert til næringsbebyggelse BN1 opparbeides min. 15 parkeringsplasser ved etablering av næringsbygget/-anlegget. Videre er det foreslått at det skal opparbeides 0,1 parkeringsplass per 100 m<sup>2</sup> i områder regulert til næringsbebyggelse BN2 og BN3. Statens Vegvesens håndbok N100 legges til grunn ved utforming av parkeringsplassene.

Min. 5 % av parkeringsplassene skal være tilrettelagt for personer med funksjonsnedsettelse.

Parkeringsbehov i tilknytning til områder benevnt o\_BE1 og o\_BE2 skal avklares ifm. evt. konsesjonssøknad.

## 5.6 Trafikkløsning

Ny og eksisterende bebyggelse i planområdet vil fortsatt få atkomst fra eksisterende atkomstveier som er foreslått utbedret (utvidet). Påkobling mot fylkesveien er regulert inn i henhold til Statens vegvesenets håndbok N100, veiklasse A2. Alle veier og kryss/avkjørsler er dimensjonert for vogntog.

Atkomst til eksisterende energianlegg og videre til Storbord (tippen og tidligere grustaket) er regulert inn som offentlig (kommunal) vei. Atkomstvei til utløpet av Svartisen kraftverk og friluftsområdet mot sør er regulert inn som felles atkomstvei.

Konflikter ift. myke trafikanter vurderes å være minimale. Det er derfor ikke regulert inn fortau langs veiene.

Etablerte avkjørsler er vist med avkjørselspiler på plankartet. I tillegg til disse tillates direkte avkjørsler til veiene benevnt o\_SKV2 og f\_SKV3. Mindre justeringer av avkjørslelinjene tillates og avklares ved søknad om igangsettelsestillatelse.



## 5.7 Kollektivtrafikk

Planlagt utbygging vurderes ikke å få innvirkning på kollektiv transport, da det ikke ligger holdeplasser for kollektiv transport i nærheten.

## 5.8 Tilknytning til teknisk infrastruktur

### 5.8.1 Vann og avløp

Ny bebyggelse i planområdet vil være tilkoblet kommunalt vann- og avløpsnett.

I forbindelse med planlegging av nytt smoltanlegg er det foretatt prøveboring etter grunnvann. Prøveboringene viser at det er rikelig med vann, men det gjenstår å undersøke om tilsiget er tilstrekkelig.

Somltanlegget tenkes ha inntaksledning for vann til drifta fra Storelva.

### 5.8.2 Energiforsyning

Energibehovet i planområdet vil bli dekt med elektrisitet. Ny bebyggelse må søkes på vanlig måte for oppkobling mot strømmettet.

Evt. behov for ny nettstasjon eller for tiltak i forhold til strømforsyningen skal avklares med nettleverandør. Endelig plassering av evt. ny nettstasjon skal fremgå av situasjonsplanen ifm. byggesøknad.

## 5.9 Plan for avfallshåndtering

Avfallshåndtering vil bli løst på egen tomt. Eksakt plassering av utstyr for avfallshåndtering skal ved søknad om rammetillatelse vises i situasjonsplanen og skal være i tråd med kommunens renovasjonsforskrift.

## 5.10 Planlagte offentlige anlegg

En kjenner ikke til at det planlegges offentlige anlegg i området.

## 5.11 Kulturminner

Portalbygningen til Svartisen kraftverk er regulert til hensynsone «Sone med angitte særlige hensyn» - «Bevaring kulturmiljø».

I tilknytning til hensynssonen er det tatt med en bestemmelse som skal sørge for at portalbygningens eksteriør (hovedkonstruksjon, fasader, dører og vinduer samt takflater) blir bevart.

## 5.12 Naturmiljø

Den delen av planområdet som er mest artsrik er Storelvas utløpsområde. I dette området er det registrert naturtypen brakkvannsdelta. Det er også registrert arter av særlig stor og stor forvaltningsinteresse i planområdet. Mesteparten av disse ligger innenfor eller inntil den registrerte naturtypen.

Videre fremgår det av registreringen at naturtypen brakkvannsdelta oppnår lav vekt på tilstand, middels på utforming, og er lav på objektinnhold og rødlistearter. Dette gir samlet sett bare verdien lokalt viktig (C).

Med utgangspunkt i ovennevnte og behov for sjønært næringsareal foreslås vestre del av planområdet fylt ut og regulert til utbyggingsformål. Selve utløpsområdet foreslås bevart og det foreslås regulert inn en buffer (grønnstruktur) med bredde på min 10 m mellom elva og utbyggingsområdene.

## 5.13 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil kunne føre til økt bruk av tilgjengelige funksjoner og tjenester i nærmeste tettsted som følge av nye arbeidsplasser.

## 5.14 Universell utforming

Krav fastsatt i gjeldene Byggeteknisk forskrift skal gjelde for planområdet.

## 5.15 Miljøoppfølging

Planprosessen har ikke avdekket behov for miljøoppfølging.

## 5.16 Grunnforhold

Temaet rasfare (herunder jord- og flomskred, steinsprang samt snøskred) er konsekvensutredet. Oppsummering fra rapporten fremgår av kap. 6.1. Hensyn til rasfare er ivaretatt i bestemmelsene.

Det er ikke registrert kvikkleire i planområdet, heller ikke marine avsetninger. Ras- og skredfaren knyttet til dette vurderes derfor i utgangspunktet å være liten. Opprinnelig terreng, før området ble brukt som tippeområde, har helning lik ca. 1:40. Det er imidlertid elve- og bekkeavsetning i hele planområdet. Derfor mener kommunen at det skal tas inn i bestemmelsene at før det kan gis byggetillatelse må det utføres en vurdering av fare for kvikkleireskred og evt. utredning av stabiliserende tiltak.

I møter mellom kommunen og Statkraft kom det frem opplysninger om at det kan være nedgravd faste gjenstander i tippen, men det er av en slik art at det kan håndteres fortløpende. Med utgangspunkt i det som er kommet fram i disse møtene, har Meløy kommune besluttet at det ikke er behov for å undersøke tippen nærmere med tanke på forurensning.

## 5.17 Støy

Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 vil bli lagt til grunn for planlagte aktiviteter og utbygging i planområdet.

## 5.18 Vindforhold

En kjenner ikke til at det foreligger forhold som krever oppfølging eller spesielle tiltak.

## 5.19 Risiko- og sårbarhet

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		Jf. kap. 6.1.
	Er området geoteknisk ustabil/er det fare for utglidning?		Jf. kap. 5.16.
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?		Det er tatt inn i bestemmelsene at forholdet til havnivåstigning og stormflopåvirkning skal ivaretas under prosjektering av utfyllingsområdet.
	Er området utsatt for flom i elv eller bekk/lukket bekk?		For å forhindre en evt. flomhendelse i området er det blitt foretatt en senking/nedtapping av Nordvatnet.
	Er det radon i grunnen?		Fra 1.7.2010 er det lovpålagt krav om radonsperre i alle nye bygninger hvor det oppholder seg mennesker.
	Annet (spesifiser)?	x	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?		
	• Hendelser på veg	x	
	• Hendelser på jernbane	x	
	• Hendelser på sjø/vann/elv	x	
	• Hendelser i luften	x	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utslipp av giftige gasser/væsker</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser</li> </ul>	x	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektrisitet</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teletjenester</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vannforsyning</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renovasjon/spillvann</li> </ul>	x	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer?</li> </ul>		Det er tatt hensyn til eksisterende høyspenningsanlegg i planarbeidet.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?</li> </ul>	x	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Til skole/barnehage</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Til nærmiljøanlegg (idrett etc.)</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Til forretning</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Til busstopp</li> </ul>	x	
	Brannberedskap		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omfatter området spesielt farlige anlegg?</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?</li> </ul>		Skal dokumenteres ifm byggesøknaden.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?</li> </ul>		Ja, fra fylkesveien.
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.</li> </ul>		Det kan være nedgravd faste gjenstander i tippen, men Meløy vurderer det slik at det er av en slik art at det kan håndteres fortløpende.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering</li> </ul>	x	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annet (spesifiser)</li> </ul>		
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	
	Annet (spesifiser)	x	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?</li> </ul>		I deler av planområdet er det etablert energianlegg, som er videreført i planarbeidet.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?</li> </ul>	x	

## 5.20 Avbøtende tiltak/løsninger ROS

ROS-sjekklista er gjennomgått og fylt ut. Fare for jord- og flomskred, steinsprang samt snøskred er vurdert og ivaretatt i planarbeidet. Videre skal det gjøres en vurdering av fare for kvikkleireskred og evt. utredning av stabiliserende tiltak før utbygging. Fundamenteringsforholdene skal også dokumenteres før utfylling i sjø, og forholdet til havnivåstigning samt stormflopåvirkning skal ivaretas under prosjektering av utfyllingsområdet.

## 5.21 Rekkefølgebestemmelser

Det er innarbeidet rekkefølgebestemmelser tilknyttet følgende forhold:

- Situasjonsplan
- VA, vei og parkering
- Ulempeplan
- Kvikkleire/grunnforhold
- Støy
- Forurensning
- Tiltak i sjø

## 6 Konsekvensutredninger

### 6.1 Bakgrunn og skredfarevurdering

Hele planområdet er markert som utsatt for snøskred i NVEs aktsomhetskart. I tillegg er deler av området vist som potensielt utsatt for steinsprang og/eller jord- og flomskred. Hele planområdet er innenfor den marine grensen.

Siden snøskred fra Svartisen sør for planområdet representerer den største faren, ble det i et første trinn, med hjelp av numeriske modeller og uten befaring i terrenget, undersøkt om det finnes områder som kan være tilstrekkelig trygge for den fastere delen av snøskred. Dette er en forutsetning for at en nærmere utredning skal være meningsfull.

Konklusjoner fra den preliminnære utredningen var som følger:

- Det finnes antageligvis intet areal i reguleringsområdet som oppfyller lovverkets krav til sikkerhet mot skred for bygg som faller under sikkerhetsklasse S3 (skoler, boligblokker, næringslokaler der mange folk oppholder seg, osv.).
- Arealet som oppfyller kravene for sikkerhetsklasse S2 (eneboliger, fritidsboliger m.fl.) ift. snøskred er begrenset til en stripe mellom Storelva og Rv 17, fra det nordøstlige hjørnet av det vestre reguleringsområdet omtrent til midten av den nordlige delen av det østre reguleringsområdet. Utstrekningen er på rundt 250 m Ø-V retning og 50–100 m i N-S retning. En stor del av dette arealet er imidlertid allerede brukt for vinkelmastene av høyspentlinjene. Arealet som oppfyller krav til bygg i sikkerhetsklasse S1 (naust, garasjer, lagerbygg der personer oppholder seg sjeldent o.l.) kan strekke seg rundt 100 m lenger øst og muligens til fjorden i vest. Øst for skredbanen fra utløsningsområdet S1 kan grensen muligens også trekkes 50–100 m lenger sør.

Lovverket åpner imidlertid for mulighetene til å bruke skredfarlig areal dersom tilstrekkelige sikringstiltak iverksettes. I denne sammenheng bemerker NGI at følgende punkter vil være relevante:

- Visse deler av planområdet kan beskyttes ved å bygge lede- eller fangvoller. Slike voller er imidlertid lite effektive mot snøskyer. I konseptfasen for tiltaket bør det derfor avklares om faren fra snøskyer er innenfor grensene satt av lovverket.
- Istedenfor å hindre skred i å nå et bygg, er det også mulig å forsterke bygget til å tåle skredtrykket. Dette kan være spesielt aktuelt der snøskyen er den dimensjonerende faretypen. Det er imidlertid påkrevd at uteområdet oppfyller kravene for sikkerhet mot skred tilsvarende den nest lavere sikkerhetsklassen. I den aktuelle sammenhengen åpner dette for muligheten til bygg som faller under sikkerhetsklasse S3 i arealet som er trygt ift. sikkerhetsklasse S2 dersom byggene dimensjoneres mot trykk fra snøskyer. Dette trykket kan være relativt lavt, men virker over store flater og ikke minst på takene.

Med utgangspunkt i siste punkt ovenfor bestemte Meløy kommune seg for å gå videre med skredfareutredningen. Både snøskred, sørpeskred, flom- og jordskred samt steinsprang/steinskred er vurdert.

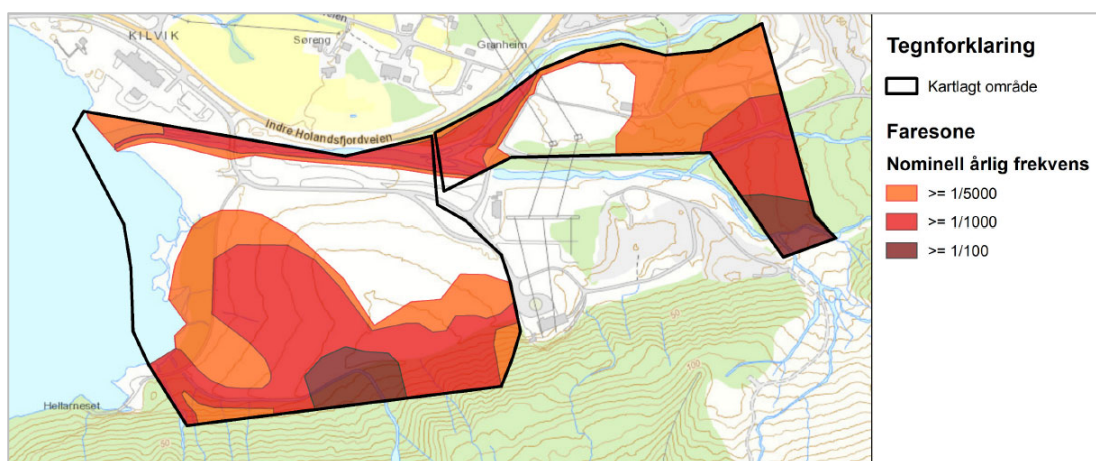
Denne videre utredningen konkluderer med at for planområdet er det snøskred og snøskyer som er den avgjørende (og i store deler den eneste) skredfaren. Bygg som faller under sikkerhetsklasse S3 og S2 vil ikke kunne bygges uten sikringstiltak.

Lovteksten og TEK17 er imidlertid formulert på en måte som åpner for flere muligheter enn det som tilsvarer vanlig norsk praksis så langt. Punktene som er relevante i det foreliggende tilfellet, der en del av arealet kan nås kun av snøskyer, er følgende:

- I areal som ikke oppfyller kravene til bygg under sikkerhetsklasse S3 (S2), kan slike bygg likevel tillates dersom:
  - arealet av bygget og dets uteareal oppfyller minstekravene til sikkerhetsklasse S2 (S1) **og**
  - bygget dimensjoneres slikt at det tåler de påregnelige skredlastene fra skred med årlig sannsynlighet tilsvarende grenseverdien i sikkerhets-klasse S3 (S2), dvs. 1/5000 (1/1000) **og**
  - det påregnelige maksimaltrykket ikke overstiger ca. 50 kPa.

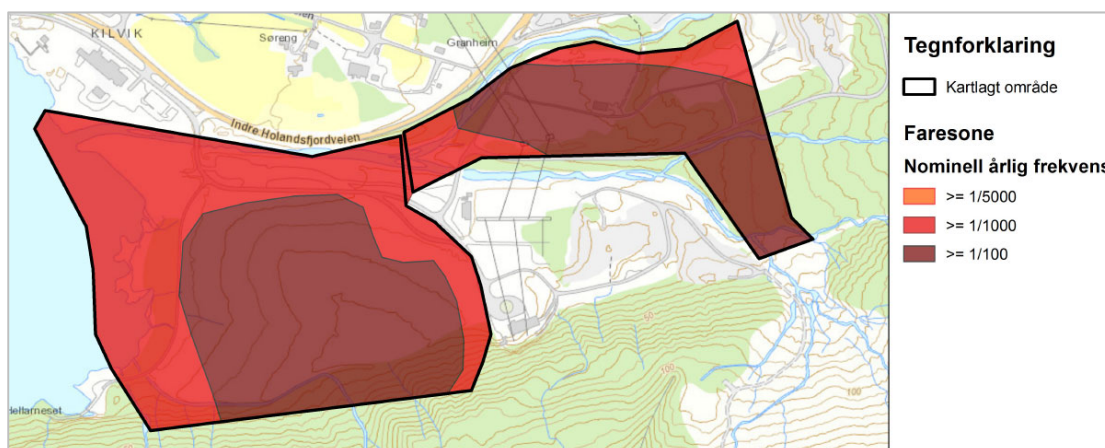
I deler av planområdet er maksimaltrykket fra snøskyer lavt nok for at bygg kan på rimelig måte konstrueres til å tåle de påregnelige skredlastene, selv for snøskyer med årlig sannsynlighet på 1/5000. Den kritiske delen av betingelsene ovenfor er imidlertid at bygningsarealet samt tilhørende uteareal skal oppfylle minstekravene til henholdsvis sikkerhetsklasse S1 (for bygg i sikkerhetsklasse S2) eller S2 (for bygg i sikkerhetsklasse S3).

Dersom man legger kun den fastere delen av snøskred til grunn for hvilket areal som oppfyller minstekravene for S1 eller S2, er det et relativt stort areal som kan reguleres til byggeformål under betingelsen av tilstrekkelig dimensjonering, jf. figur nedenfor.



Figur 9: Samlet skredfare uten snøskyer. Områder som er utredet er vist med sorte linjer. Utarbeidet av NGI.

Ved en mer restriktiv tolkning av teksten, der også snøskyer går inn i minstekravene til sikkerhet i utearealet, avhenger det derimot av hvilken trykkgrense som legges til grunn. Ved en trykkgrense på 3 kPa er det intet areal som oppfyller minstekravene for bygg i sikkerhetsklasse S3 (dvs. arealet skal være trygt mot skred med årlig sannsynlighet på 1/1000 eller høyere) og kun et lite areal langs den vestlige og nordlige kanten av reguleringsområdet for bygg i sikkerhetsklasse S2 (areal trygt for skred med årlig sannsynlighet på 1/100 eller høyere).



Figur 10: Samlet skredfare med snøskyer. Områder som er utredet er vist med sorte linjer. Utarbeidet av NGI.



Det har så langt vært få tilfeller i Norge der disse unntaksreglene har blitt anvendt. Derfor er det lite praksis i tolkning av bestemmelsene, og NGI kan ikke gi et entydig svar på spørsmålet om hvor bygg som faller under sikkerhetsklasser S1, S2 eller S3 kan godkjennes med forbehold om tilstrekkelig dimensjonering. NGI anbefalte derfor at saken legges fram for Fylkesmannen/NVE, noe Meløy kommune gjorde. I forbindelse med dette opplyste Meløy kommune at næringsbygg som planlegges etablert i planområdet vil falle inn under sikkerhetsklasse S2, det vil si at det skal tilrettelegges for bygg der det normalt ikke oppholder seg mer enn 25 personer. Bygg i sikkerhetsklasse S2 skal plasseres utenfor skredområde med årlig sannsynlighet 1/1000. Utearealene må også tilfredsstillere sikkerhetskravene gitt i TEK17, men kan tillates plassert utenfor skredområde med årlig sannsynlighet 1/100, dvs. en sikkerhetsklasse lavere enn bygningene (sikkerhetsklasse S1).

NVE har vurdert og kommentert NGIs skredfarevurdering. I brevet fra NVE bemerkes det at for bygg som planlegges lagt utenfor faresone for fast del av snøskred med årlig sannsynlighet 1/1000 (jf. figur 9 ovenfor), men innenfor faresone for snøsky/skredvind 1/1000 eller 1/100 (jf. figur 10 ovenfor) må sikkerhetskravene i TEK17 være innfridd for selve bygget, for eksempel ved at det etableres skredsikringstiltak som støtteforbygninger i utløsningsområdene eller voller eller bremseskjegler i skredbanen. Et annet aktuelt tiltak kan være å utforme selve bygget slik at det vil tåle lastene fra snøskyen/skredvinden. Dette innebærer bl.a. restriksjoner på antall, størrelse og utforming av vinduer og dører mot skredretningen. Der tilhørende utearealer ligger innenfor faresone 1/100 med snøsky/skredvind (jf. figur 10 ovenfor) må disse også sikres for å innfri sikkerhetskravene.

## 6.2 Metodikk

Fremgangsmåten i de vurderingene som er gjort tilsvarer vanlig metodikk:

- Terrenganalyse utfra kart
- Feltarbeid
- Klimaanalyse
- Beregninger
- Ekspertvurdering av alle momenter, utarbeidelse av kart
- Rapportering

Arbeidet i innledende fase var allerede basert på en terrenganalyse, og utdypes i spesifikke hensyn i den endelige rapporten. Det ble gjennomført befarings- og helikopterflyving for å undersøke de mulige utløsningsområdene for snøskred. Klimaanalyser for området ble utført av NGI tidligere og igjen med de nyeste metodene.

Vurderingene i innledende fase var basert på numeriske simuleringer av den fastere delen av snøskred fra Svartisen med modellen RAMMS for å se om det finnes et tilstrekkelig stort areal i reguleringsområdet som er trygt nok ift. denne faretypen. I denne fasen vurderes snøskyaen fra snøskred kun kvalitativt fordi skredmodellene som ble brukt ikke kan simulere snøskya. I dette tilfellet er en slik fremgangsmåte imidlertid ikke tilstrekkelig fordi det er behov for å vite hvor stort trykket fra snøskya er i ulike deler av reguleringsområdet. Hvor dette trykket er lavt nok, kan Plan- og bygningslovens krav om sikkerhet mot skred eventuelt oppfylles ved å forsterke bygningene slik at de tåler skredtrykket. For å kunne tallfeste skredtrykket, ble den østerrikske modellen SAMOS-AT brukt. Den beregner bevegelsen av både den fastere delen til snøskredet og snøskya. For å sikre at de nye beregningene er konsistente med de tidligere ble resultatene (utløpsdistanse, hastighet) mellom RAMMS og SAMOS-AT sammenlignet.



## 7 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

### 7.1 Overordnede planer

Planlagt arealbruk - næringsbebyggelse - er ikke i tråd med gjeldende kommuneplan hvor planområdet er avsatt til kraftproduksjon, LNFR-område, fiske samt «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone».

Like nordvest for planområdet er det allerede avsatt et lite område til næringsformål. Det er etterspørsel etter næringsareal, herunder sjønært næringsareal, og forholdene i planområdet (herunder nærhet til sjø) legger til rette for etablering av næringsbebyggelse. Det er likevel i planforslaget tatt høyde for at øvrige deler av planområdet fortsatt skal kunne brukes til energianlegg.

Konsekvenser av omreguleringen vurderes ikke å avvike vesentlig fra etablering av (utvidelse av eksisterende) energianlegg, med tanke på eksempelvis bebyggelsestype og type trafikk.

### 7.2 Stedets karakter

Selv om det åpnes for større byggehøyder i planforslaget er det i planområdet og tilstøtende området allerede etablert forholdsvis voluminøs bebyggelse. Videre er området allerede preget av «industribygg». Med dette som utgangspunkt vurderes ny næringsbebyggelse å endre stedets karakter noe, men ikke vesentlig.

### 7.3 Landskap

Ny næringsbebyggelse tenkes plassert på de lavereliggende deler av «åssidene». Området vurderes å tåle foreslåtte byggehøyder.

I område benevnt BN3 som ligger høyere enn BN1 og BN2 er det foreslått lavere byggehøyde.

Hensyn til landskapstilpasning og estetikk er innarbeidet i bestemmelsene.

### 7.4 Natur- og kulturverdier

#### 7.4.1 Naturverdier

Når det gjelder kunnskapsgrunnlaget, er området vurdert ut ifra kjent kunnskap (tilgjengelige databaser).

Planlagt utbygging i område benevnt BN1 vil berøre registrert naturtype brakkvannsdelta og registrerte arter i dette området. Brakkvannsdeltaet har ikke stor verdi og de registrerte artene er typiske. Selve elveutløpet foreslås holdt ubebygget og er regulert til friområde og naturområde i sjø og vassdrag.

Med utgangspunkt i ovennevnt vurdering vurderes planforslaget ikke å gi store negative konsekvenser for naturmangfoldet.

### 7.4.2 Kulturverdier

Planforslaget vurderes ikke å få negative virkninger på verken kulturminner eller -miljø.

Det er foreslått tatt inn i bestemmelsene at ved utvidelse av eksisterende anlegg skal det tas hensyn til portalbygningen som kulturminne.

### 7.5 Trafikale forhold

Det er ikke lagt til rette for næringsvirksomheter som genererer mye trafikk i planområdet, men planforslaget vil føre til økt trafikk. Eksisterende veier (fylkesveien og interne veier i planområdet) vurderes imidlertid å ha god kapasitet til å ta økningen. Påkobling mot fylkesvei og alle veier samt kryss i planområdet er dimensjonert iht. Statens vegvesenets håndbok og for vogntog. En vurderer at det ikke vil være behov for trafikale tiltak.

### 7.6 Teknisk infrastruktur

Tilknytning til VA vurderes å være løsbart.

Tilknytning til EI-nett vurderes ikke å være problematisk.

### 7.7 Barns interesser

Planforslaget vurderes ikke å få negative virkninger på barns interesser.

### 7.8 Universell tilgjengelighet

Det vil sannsynligvis være behov for å bearbeide terrenget for å oppfylle krav fastsatt i Byggeteknisk forskrift (TEK).

### 7.9 ROS

ROS sjekklista er gjennomgått og fylt ut. Avbøtende tiltak ift. uønskede hendelser og farer (jf. kap 5.19) fremgår av kap. 5.20.

### 7.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planlagt utbygging vil medføre økte inntekter for Meløy kommune.

## 7.11 Interesse motsetninger

Det er ikke avdekket interesse motsetninger i forbindelse med planarbeidet, men det er uttrykt ønske om å utrede flere temaer (konsekvensutredning) enn det som ble foreslått. Kommentarer til dette fremgår av kommentarfeltet i tabellen ovenfor, jf. kap. 2.3. I vedtatt planprogram fremgår det at det er temaet rasfare som skal konsekvensutredes.

## 7.12 Avveininger av virkninger

Med grunnlag i gjennomgang ovenfor vil planforslaget etter forslagstillers vurdering, samlet, vurdert å ha akseptabel virkning på miljø og samfunn.

## 8 Avsluttende kommentar

Planforslaget vurderes å være et viktig bidrag for å imøtekomme fremtidig behov for næringsarealer i Meløy kommune.