Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av makroalger ved Olhåksaøya, Meløy Kommune.

Akvaplan-niva AS Rapport: 2023 63487.15

Framsenteret | Postboks 6066 Stakkevollan | 9296 Tromsø | +47 777 50 300 | www.akvaplan.niva.no

Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av makroalger ved Olhåksaøya, Meløy Kommune.

Forfatter	Gyda W. Lorås

Dato	02.05.2023
Rapport nr.	2023 63487.15
Antall sider	31
Distribusjon	Gjennom kunden
Kunde	PurSea AS
Kontaktperson	Carl Erik Bergwitz-Larsen

Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning - og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Tiltakshavers egenvurdering følger som eget dokument tilhørende denne rapport.

Godkjenninger

Kristine Steffensen
Prosjektleder

Bård Harald Worum
Digitally signed by Bård Harald Worum
Date: 2023.05.02 14:33:22 +02'00'

Kvalitetskontroll rapport

Innholdsfortegnelse

FORORD 4

1 VERNEOMRÅDER 6

1.1 Naturvernområder og marint vern 6
1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19 7
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13 8
1.4 Vassdragsvern 9
1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder 10
1.6 Vern av dyreliv 11

2 KULTURMINNER 17

3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET 18

3.1 Mineralressurser – industrimineraler 18
3.2 Reindrift 19
3.3 Kystnært fiskeri 20
Gyteområder 20
Fiskeri 22

4 SAMFUNN 23

4.1 Friluftsliv 23
4.2 Arealplaner 24
4.3 Farled 25

5 MILJØ 27

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand 27
5.2 Naturfare 29

6 OPPSUMMERING AV FUNN 30

7 KILDER 31

Forord

PurSea AS søker Nordland fylkeskommune, Meløy kommune og de tilhørende sektormyndigheter om etablering av en oppdrettslokalitet for makroalger (Olhåksaøya), Meløy kommune (Figur 1).

I Fiskeridirektoratets "*Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg*" presiseres det at "*Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig*". Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven.

I brev fra Troms og Finnmark Fylkeskommune (datert 10.07.2020) presiseres det at "... søknader om akvakultur fra nå av skal inneholde en egen skriftlig KU-vurdering som foretas av søkeren, og omhandle søkers vurdering av om tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter kravene i KU-forskriften. Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning."

Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har altså et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854).

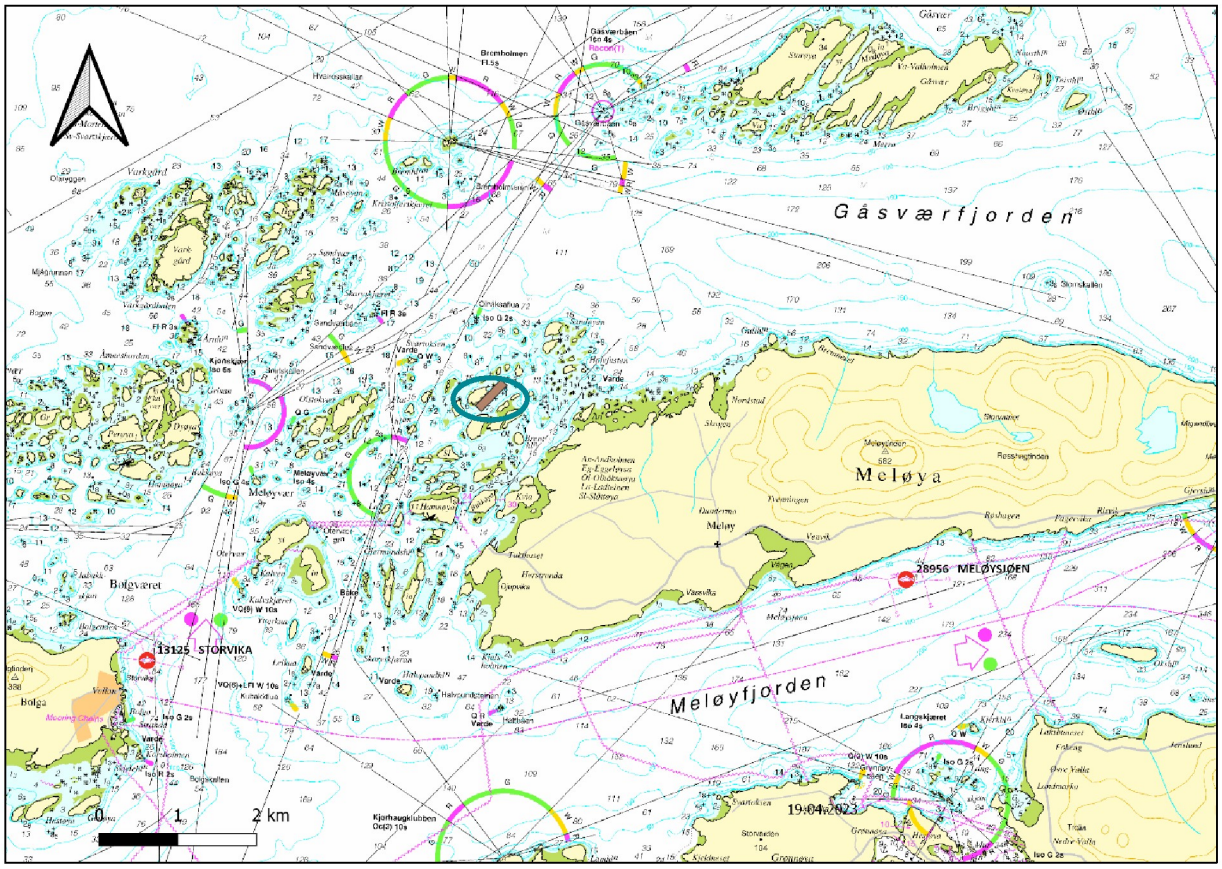
Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a. Verneområder etter Naturmangfoldloven (LOV-2009-06-19-100) og/eller Markaloven (LOV-2009-06-05-35), utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71) eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven.
d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i senterpunkt for anleggsplasseringen. Alle registreringer fra offentlig tilgjengelig informasjon har gyldighet på rapportens utgivelsesdato.

Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegning er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

Figur 1 viser anleggets plassering på sjøkart i forhold til andre akvakulturlokaliteter. Nærmeste akvakulturlokalitet er lokalitet 13125 Storvika med produksjon av laks. Denne ligger om lag 5,2 km i sørvestlig retning fra det planlagte anlegget.



Figur 1 Sjøkart med lokalitet inntegnet i brunt og innenfor grønn ellipse. Oppdrettsanleggene i området er markert med lokalitetsnummer og navn.

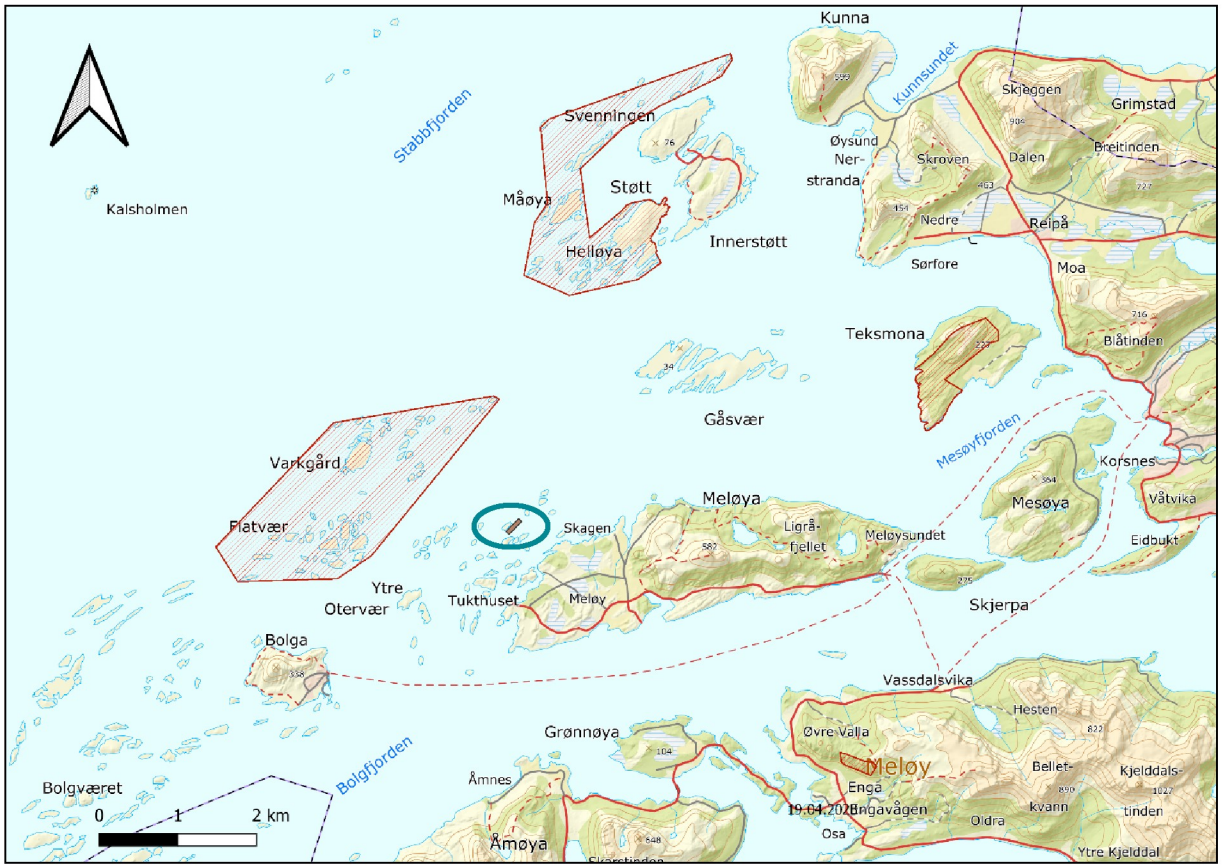
1 Verneområder

1.1 Naturvernområder og marint vern

Det er ikke registrert nåværende eller planlagte marine verneområder i nærheten av anlegget.

De fire viktigste naturverneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Nærmeste naturvernområder er Flatværet/Varkgård naturreservat, litt over 2 kilometer vest fra anlegget (Figur 2).

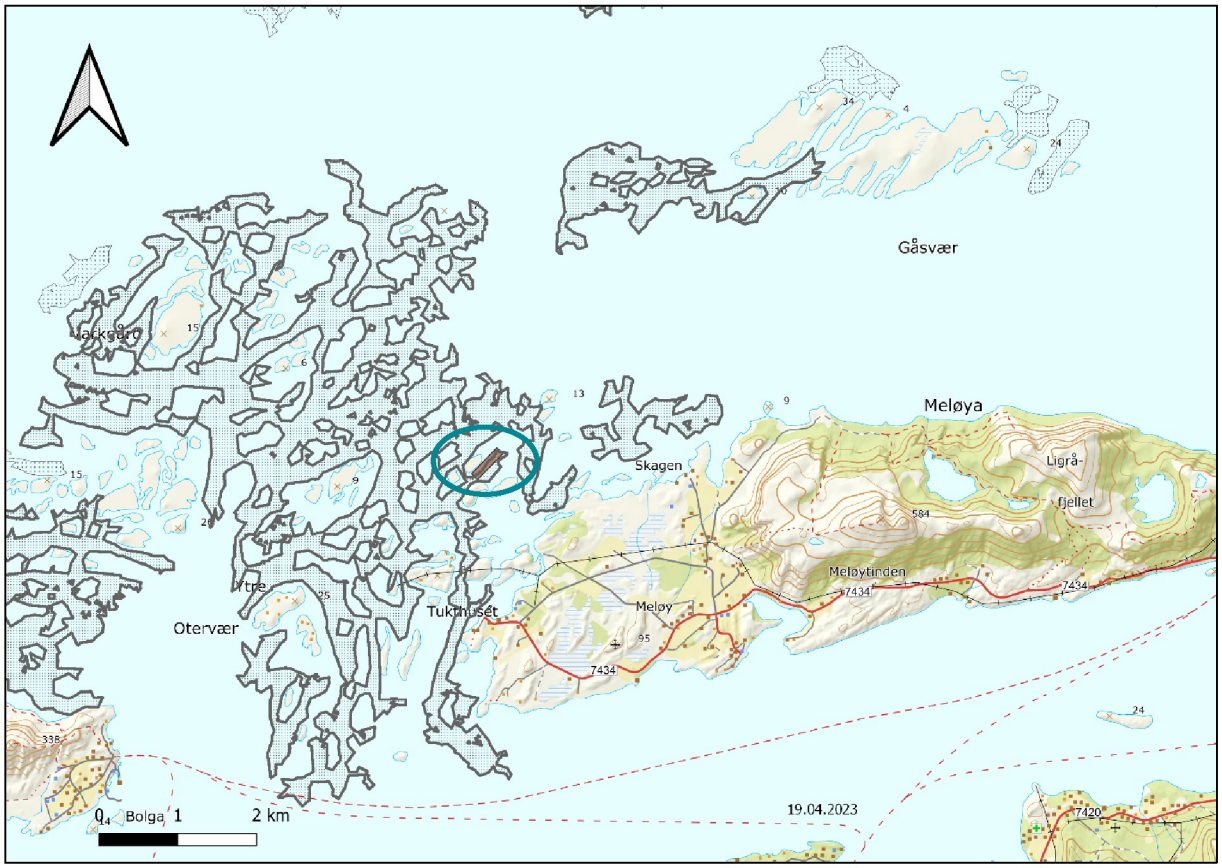


Figur 2 Verneområder. Naturvernområder innenfor rød skravering. Lokalitet inntegnet i brunt innenfor grønn ellipse.

1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Disse naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 Kartlegging av marint biologisk mangfold. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

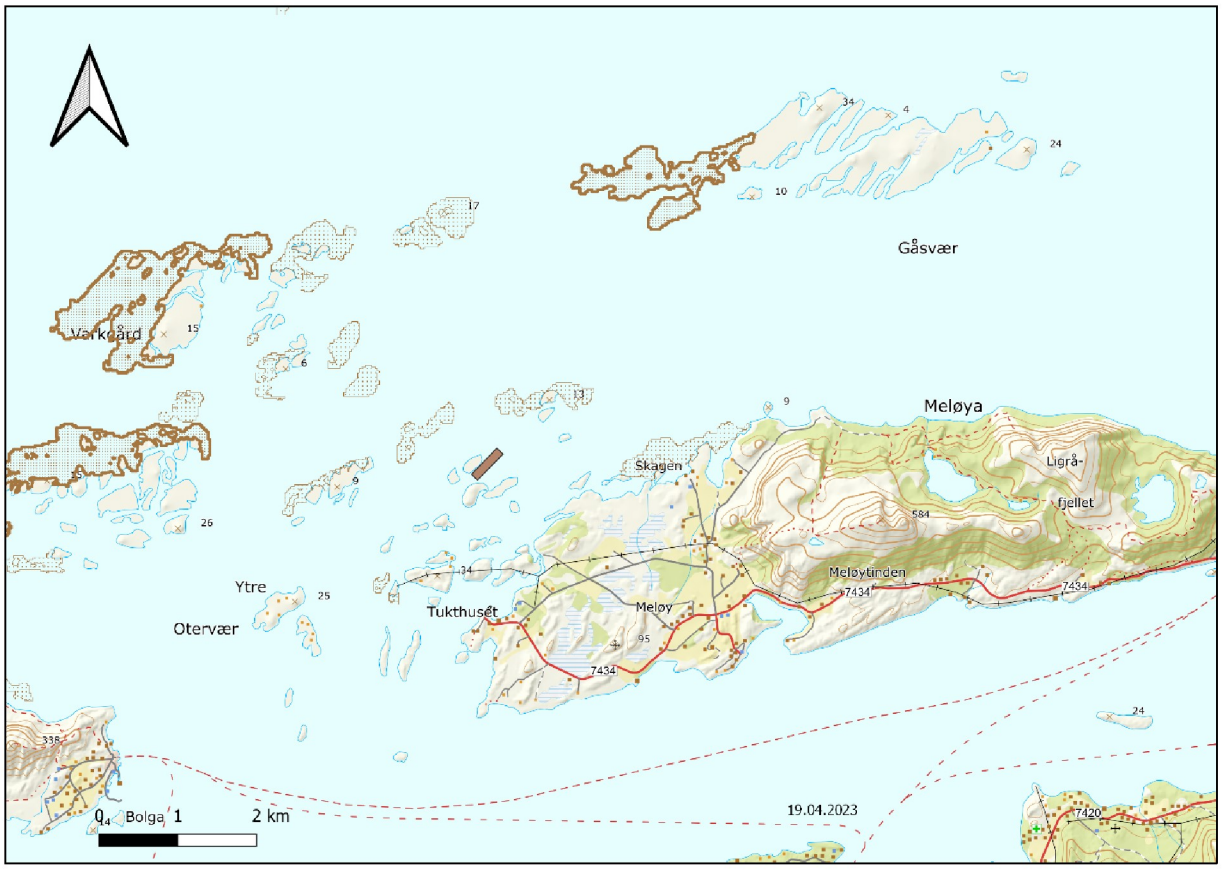
Det er registrert større sammenhengende forekomster (på minst 500 000 m^2) av skjellsand med minst 50 % fragmenter fra arter med kalkskall like ved og rundt den planlagte oppdrettslokaliteten (Figur 3). Naturtypen er registrert som svært viktig. Forekomster ligger fra 10 til 80 m dyp i svært beskyttet til eksponert sone. Forekomsten er modellert av NIVA og inneholder feltregistreringer av skjellsand (punktdata samlet inn av NGU).



Figur 3 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Lokalitet inntegnet i brunt innenfor grønn ellipse. Registrert naturtype skjellsand innenfor sort skravert område.

Det er registrert større tareskogforekomster (stortare) ved den planlagte oppdrettslokaliteten (Figur 4). Områdets verdi er kategorisert som viktig. Forekomsten er modellert og avgrenset på bakgrunn av feltinnsamlede data. Forekomsten er bekreftet av feltregistreringer av stortareskog, selv om utstrekningen av forekomsten kan være noe usikker.

Ved Snyvær - Bremholmen, noe lengre nordvest for lokaliteten er det registrert flere større tareforekomster av svært viktig verdi.



Figur 4 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Lokalitet inntegnet i brunt. Den registrerte naturtypen stortare er registrert innenfor brunt skravert område.

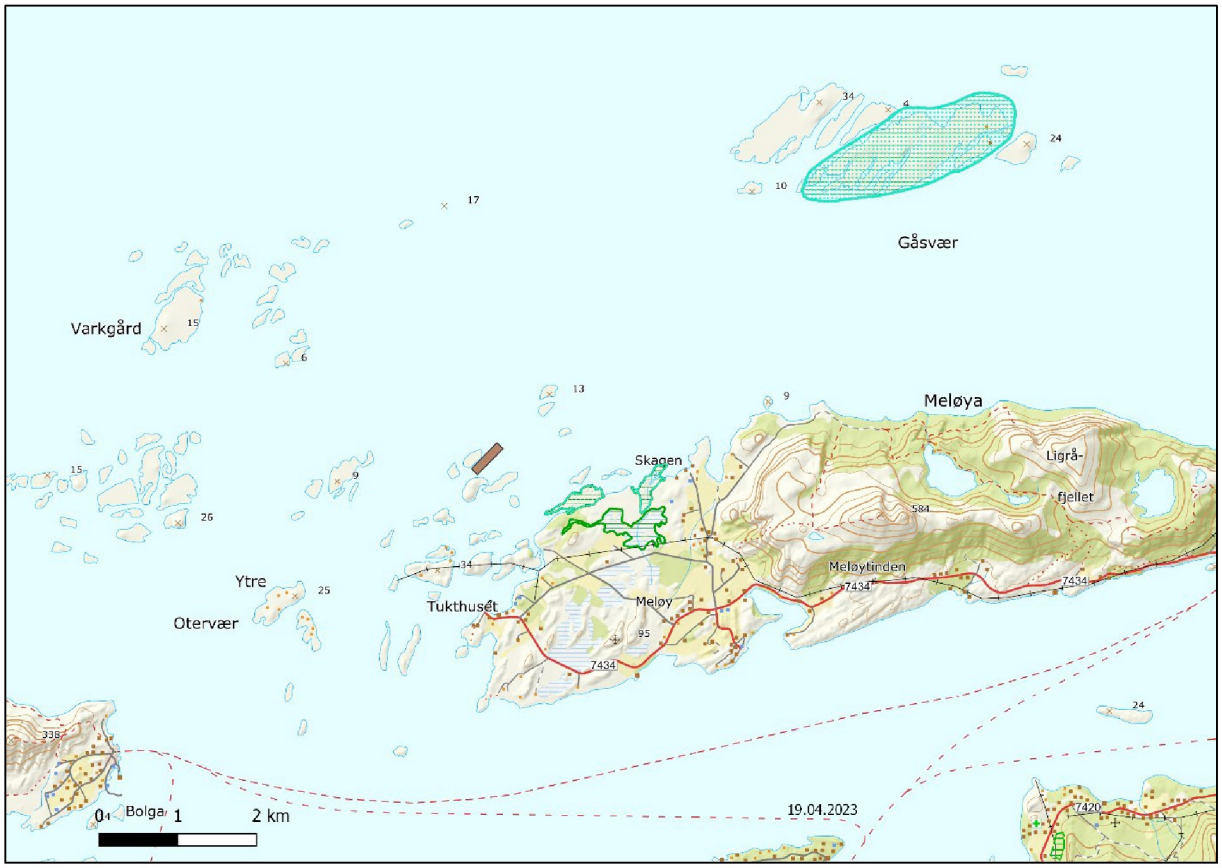
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Datasettet viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Kriteriene for verdisettingen finnes i DN-håndbok 13 Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk.

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. Kartleggingene er gjort både i regi av kommuner, fylkesmenn og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer. Lokaliteten ligger ikke innenfor områder som er vernet.

Den nærmeste registrerte forekomsten av naturtyper som har betydning for biologisk mangfold er en strandeng ved Andholmen, sør – øst for lokaliteten (Figur 5). Området er karakterisert som "viktig". Den planlagte lokaliteten ligger omtrent 1 km fra dette området.



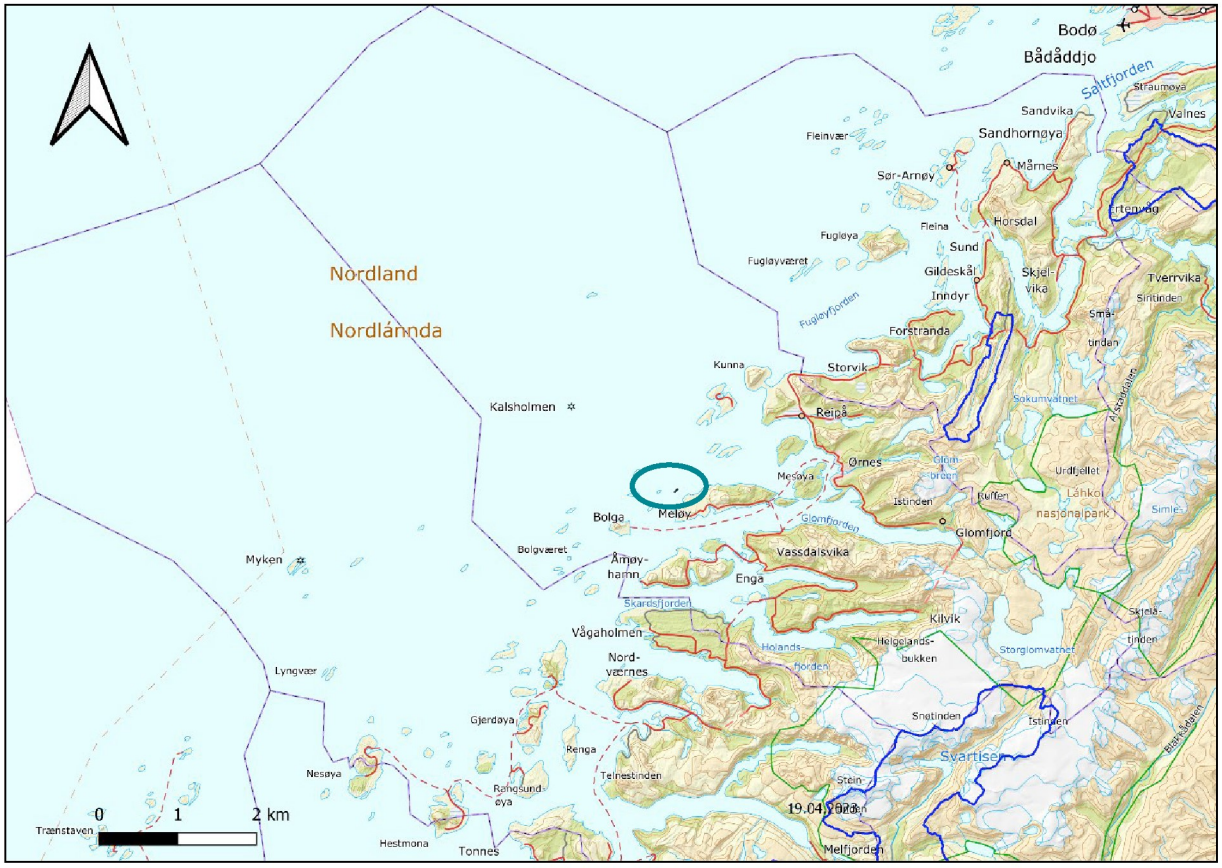
Figur 5. Naturtyper etter DN-13. Lokalitet inntegnet i brunt. Registrerte naturtype strandeng innenfor grønn skravering.

1.4 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Det er ingen områder med vassdragsvern som grenser til Gåsværfjorden. Nærmeste område med vassdragsvern er Skauvollelva og Glomdalselva, henholdsvis nord og sør for lokaliteten (Figur 6).



Figur 6 Vassdragsvern. Ytre grenser for verneområdet er tegnet med blå linje. Anlegg er plassert innenfor grønn ellipse.

1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy "Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjøørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sin wms-tjeneste.

Det er ingen lakseførende vassdrag på Meløya og som grenser til Gåsværfjorden (Figur 7). Nærmeste lakseførende vassdrag er i området Reipå - Ørnes – Glomfjorden. Det er ingen nasjonale laksefjorder i nærheten av den planlagte lokaliteten.

Figur 7 Lakseførende vassdrag og nasjonale lakseelver. Lokalitet inntegnet innenfor grønn ellipse. Utløpspunkter for lakseelver er merket med blå punkt.

1.6 Vern av dyreliv

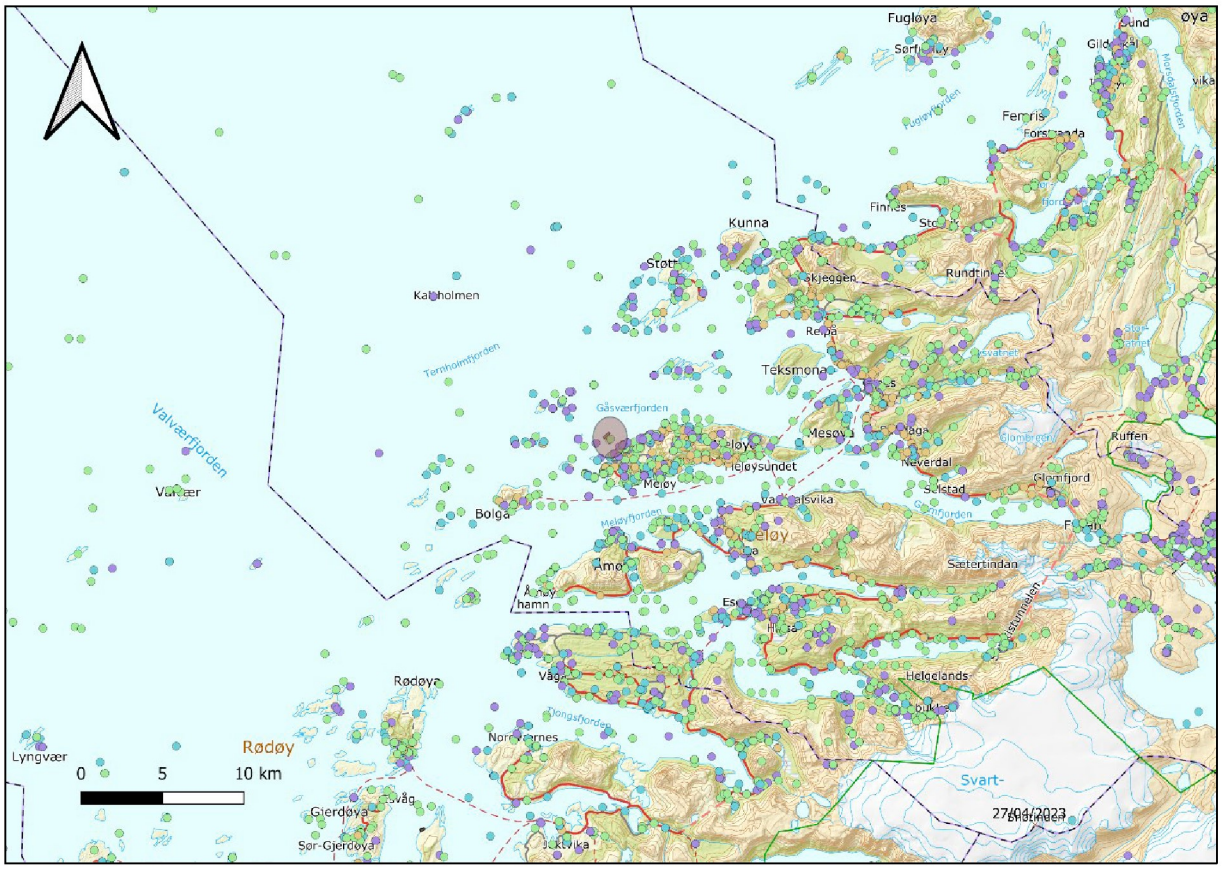
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan

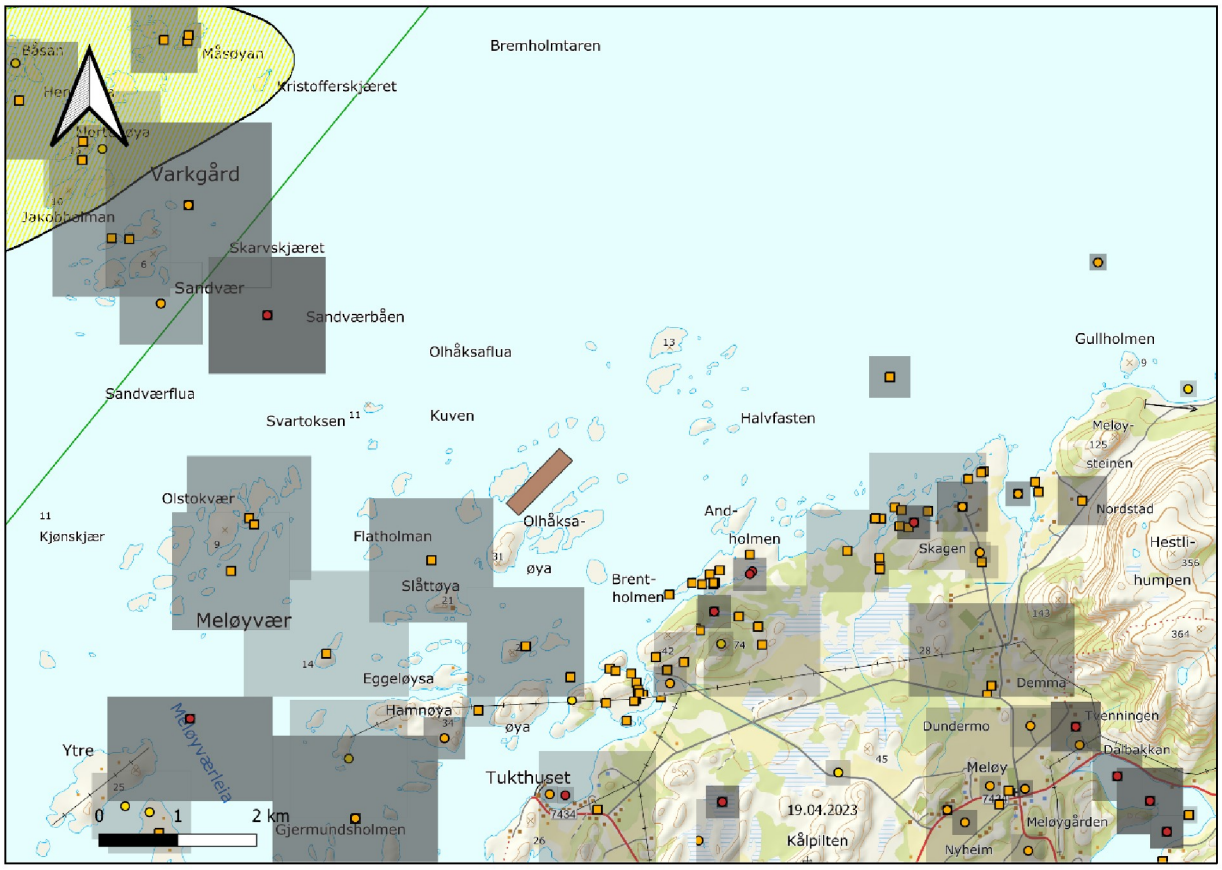
befinne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgskriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparametere som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 8 og Tabell 1 og Tabell 2. I nærheten av lokaliteten på Olkhåksøya er det registrert karplanter, som er i kategorien "ansvarsarter". Det er også registrert teist ved Slåttøya, som er kategorisert som nært truet art på rødlista. Det er ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse direkte der lokalitetene er planlagt etablert.

Rødlistede og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken, vist i Figur 9 og Tabell 3.



Figur 8 Arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Grønt punkt = Ansvarsarter. Lilla punkt = arter av stor forvaltningsinteresse. Mørke grønt punkt = arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Brunt punkt = fremmede arter. Lokalitet inntegnet i brunt under rosa ellipse.



Figur 9 Rødlistede arter. Lokalitet inntegnet i brunt. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Artsgruppe	Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Listestatus
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergspett	Dryobates minor	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråspett	Picus canus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	alke	Alca torda	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lomvi	Uria aalge	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
fugl	Ansvarsarter	svartbak	Larus marinus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	granmeis	Poecile montanus	Sårbar
fugl	Ansvarsarter	fjellvåk	Buteo lagopus	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	havørn	Haliaeetus albicilla	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	dvergfalk	Falco columbarius	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	lirype	Lagopus lagopus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
fugl	Ansvarsarter	furukorsnebb	Loxia pytyopsittacus	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	bergirisk	Linaria flavirostris	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	bjørkefink	Fringilla montifringilla	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	skjærpiplerke	Anthus petrosus	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	heipiplerke	Anthus pratensis	Livskraftig
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	gråtrost	Turdus pilaris	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	jordugle	Asio flammeus	Livskraftig
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	fjellmyrløper	Calidris falcinellus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	gråsisik	Acanthis flammea	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
fugl	Ansvarsarter	toppskarv	Gulosus aristotelis	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hønsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	fjellrype	Lagopus muta	Livskraftig
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	blåstrupe	Luscinia svecica	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	kongeørn	Aquila chrysaetos	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
fugl	Ansvarsarter	lappspove	Limosa lapponica	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tundrasædgås	Anser serrirostris	Sårbar

Tabell 2 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Artsgruppe	Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Listestatus
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sandsvale	Riparia riparia	Sårbar
fugl	Ansvarsarter	skjærpiplerke	Anthus petrosus	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	heipiplerke	Anthus pratensis	Livskraftig
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	gråtrost	Turdus pilaris	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	blåstrupe	Luscinia svecica	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	jordugle	Asio flammeus	Livskraftig
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tårnseiler	Apus apus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	gråsisik	Acanthis flammea	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
fugl	Ansvarsarter	dvergsnipe	Calidris minuta	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gresshoppesa	Locustella naevia	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	toppskarv	Gulosus aristotelis	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	Nordlig sildem	Larus fuscus fuscus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	taigasædgås	Anser fabalis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
fugl	Ansvarsarter	fjellrype	Lagopus muta	Livskraftig
fugl	Ansvarsarter	boltit	Charadrius morinellus	Livskraftig
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havhest	Fulmarus glacialis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	kornkråke	Corvus frugilegus	Sårbar

Tabell 3 Truede og sårbare arter (rødlista).

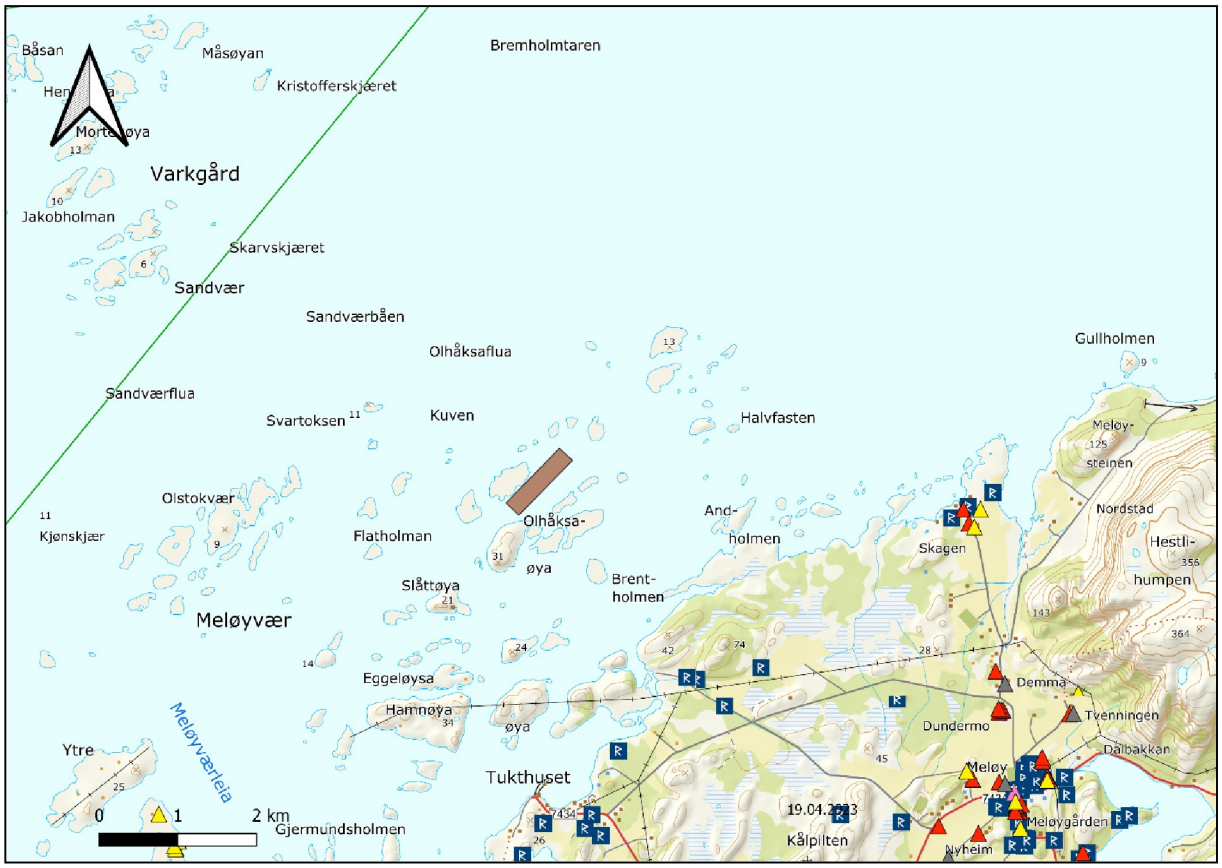
Artsgruppe	Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Listestatus
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	stjertand	Anas acuta	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	bergand	Aythya marila	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	alke	Alca torda	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lomvi	Uria aalge	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	brushane	Calidris pugnax	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hønsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tundrasædgås	Anser serrirostris	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	granmeis	Poecile montanus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskeørn	Pandion haliaetus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulnebblom	Gavia adamsii	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergdykker	Tachybaptus ruficollis	Sterkt truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sothøne	Fulica atra	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sivhøne	Gallinula chloropus	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vierspurv	Emberiza rustica	Kritisk truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sandsvale	Riparia riparia	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tårnseiler	Apus apus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gresshoppesanger	Locustella naevia	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	taigasædgås	Anser fabalis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havhest	Fulmarus glacialis	Sterkt truet
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	kornkråke	Corvus frugilegus	Sårbar

2 Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med «nyere tids kulturminner» menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Det er ikke registrert kulturminner direkte rundt lokaliteten, men på Meløya er det flere registreringer (Figur 10). Blant annet arkeologiske forminner som gravfelt og hustufter som er uspesifisert i tid.

Flytende oppdrettsanlegg vil ikke ha en direkte påvirkning på kulturminner på land, men i forbindelse med tilrettelegging for landstrøm og legging av kabler eller fortøyninger må arkeologiske hensyn tas.



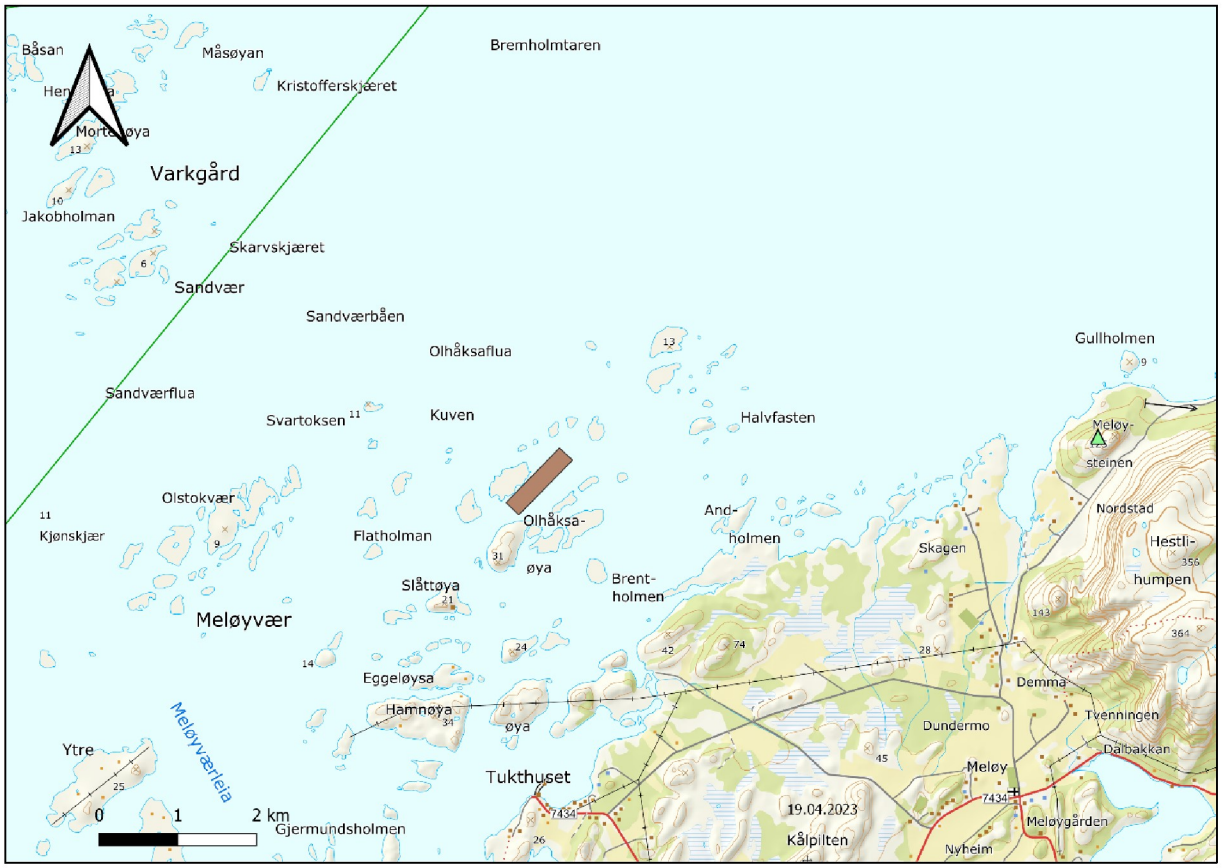
Figur 10 Kulturminner. Anlegg inntegnet i brunt. R = Arkeologisk kulturminne. Gul og rød trekant er kulturminner bygninger.

3 Annen næringsaktivitet

3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

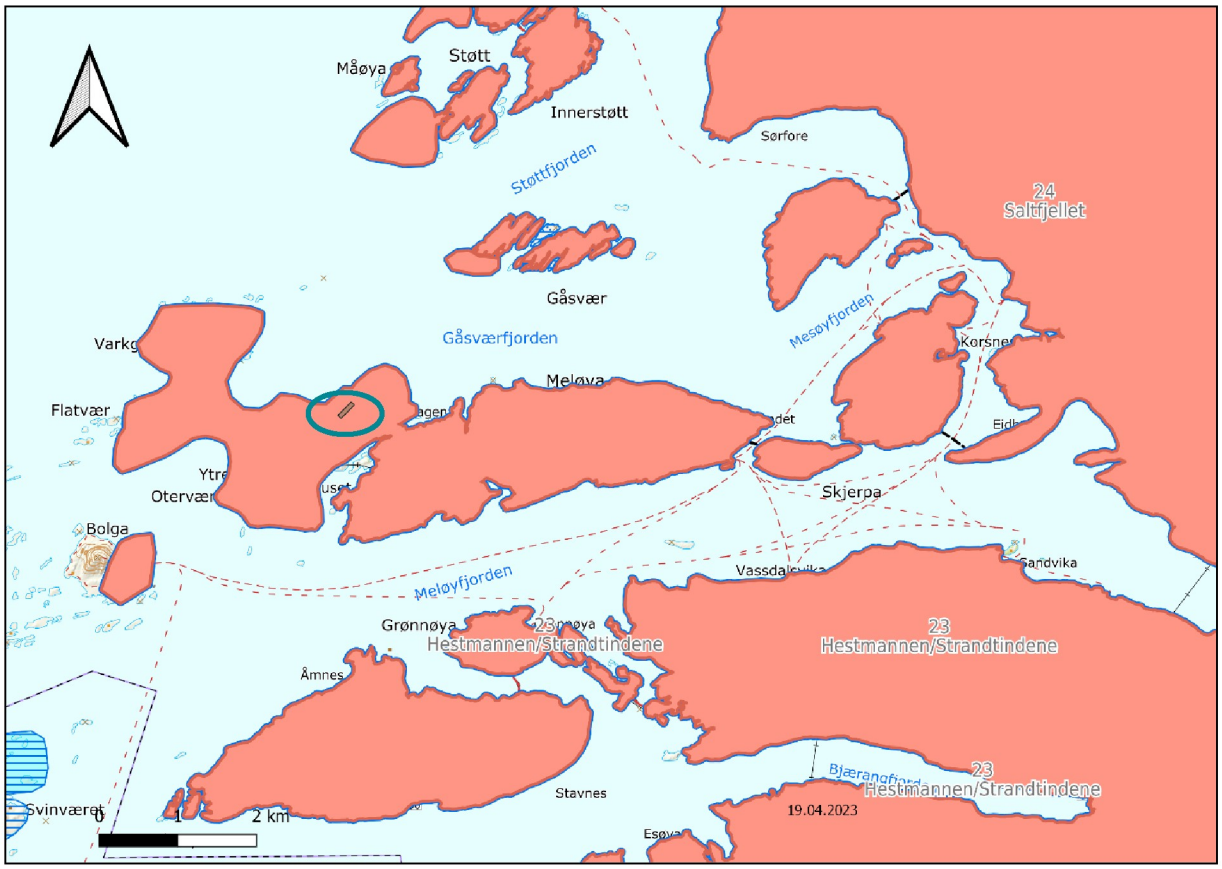
Det er ikke regsiterert mineralressurser ved den planlagte lokaliteten (Figur 11).



Figur 11. Mineralressurser – Industrimineraler. Påviste ressurser er vist med grønn trekant (Glimmer/Meløy steinen). Lokalitet inntegnet i brunt.

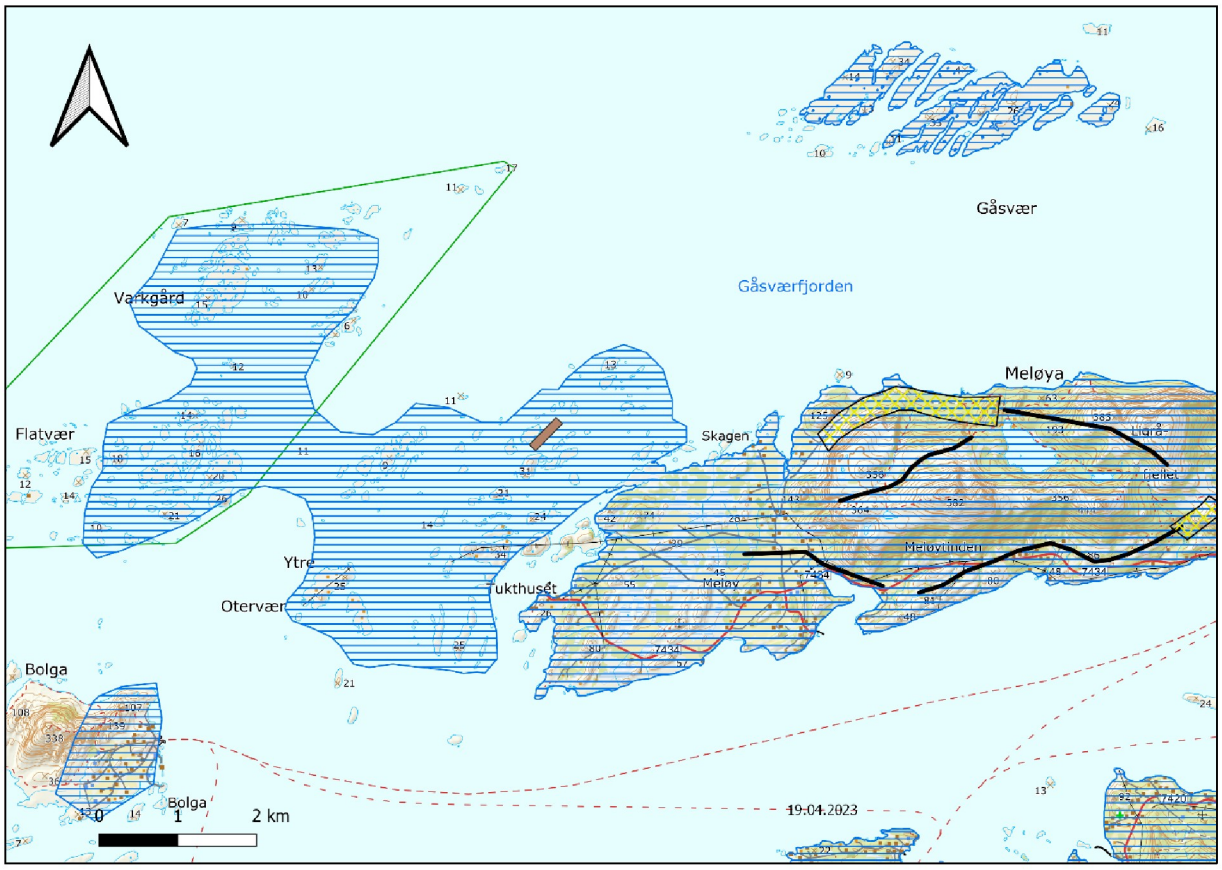
3.2 Reindrift

Lokaliteten ligger i reinbeitedistrikt 24 Saltfjellet (Figur 12).



Figur 12. Reinbeitedistrikt Saltfjellet. Lokalitet inntegnet i brunt innenfor grønn ellipse

Området rundt lokaliteten er definert som vinterbeite (seinvinterland). Det er ingen transportruter for rein, flytteområder, gjerder eller anlegg ved lokaliteten, se Figur 13.



Figur 13. Gjerder, anlegg, flytteområder og transportruter for reindrift. Vinterbeite i blå skravur. Lokalitet inntegnet i brunt.

3.3 Kystnært fiskeri

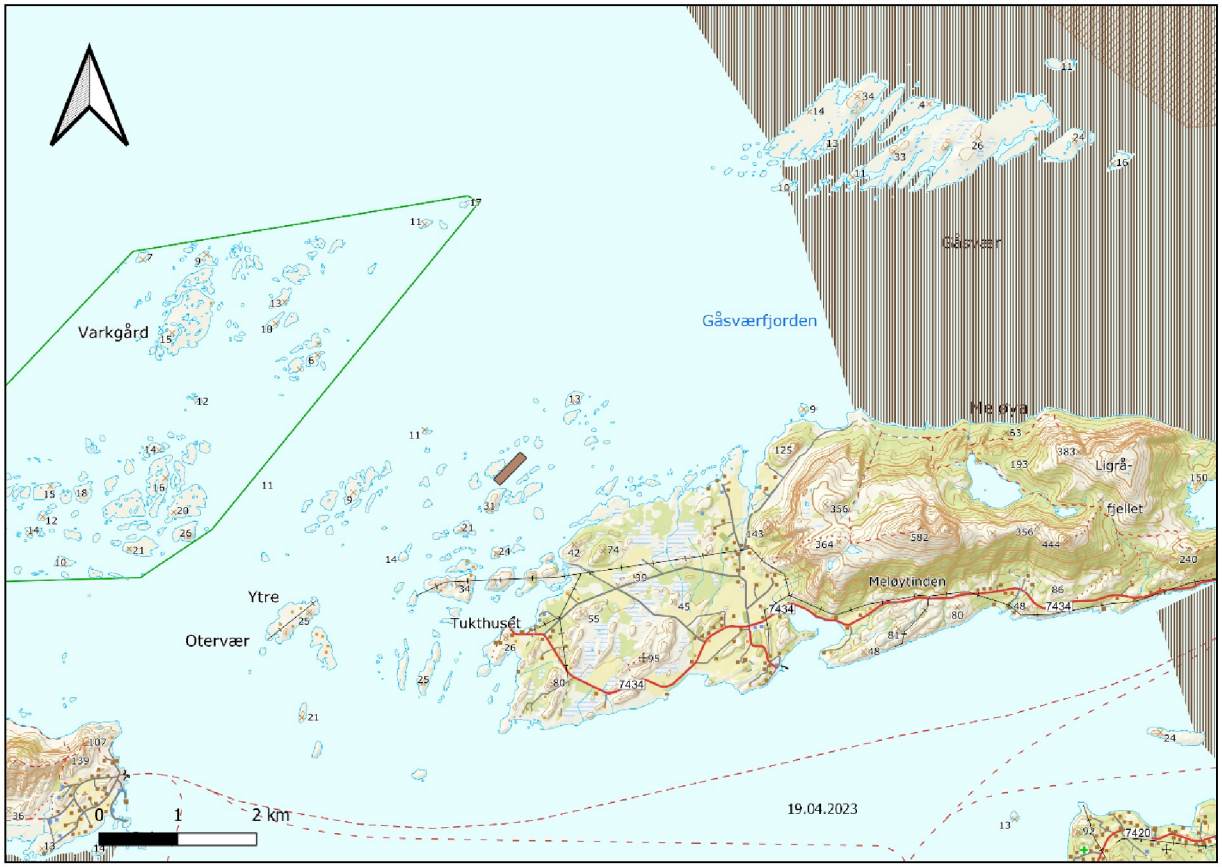
Gyteområder

Under prosjektet *Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper* er gytefelt for stasjonære bestander av kysttorsk kartlagt av Havforskningsinstituttet. Resultatet er

registrert i kartlaget på Fiskeridirektoratets kartsider som «Gytefelt torsk MB». Dette kartlaget omfatter ikke gytefelt for vandrende bestander slik som skrei.

Kartlaget som på Fiskeridirektoratets kartsider som heter *gyteområder* er basert på intervjuer med fiskere og andre lokal kjente og dekker flere arter enn bare torsk. Dette kartlaget presenterer også kartlagte oppvekst og beiteområder i henhold til samme metodikk. Disse opplysningene vil for mange arter være best tilgjengelig kunnskap.

Anlegget ligger ikke i gyteområde eller gytefelt. Nærmeste område med gytefelt i området er kalt Reipå, og ligger øst for Olhåksaøya se Figur 14.



Figur 14. Gyteområder og gytefelt for torsk. Lokalitet inntegnet i brunt. Sort skravering = gytefelt MB.

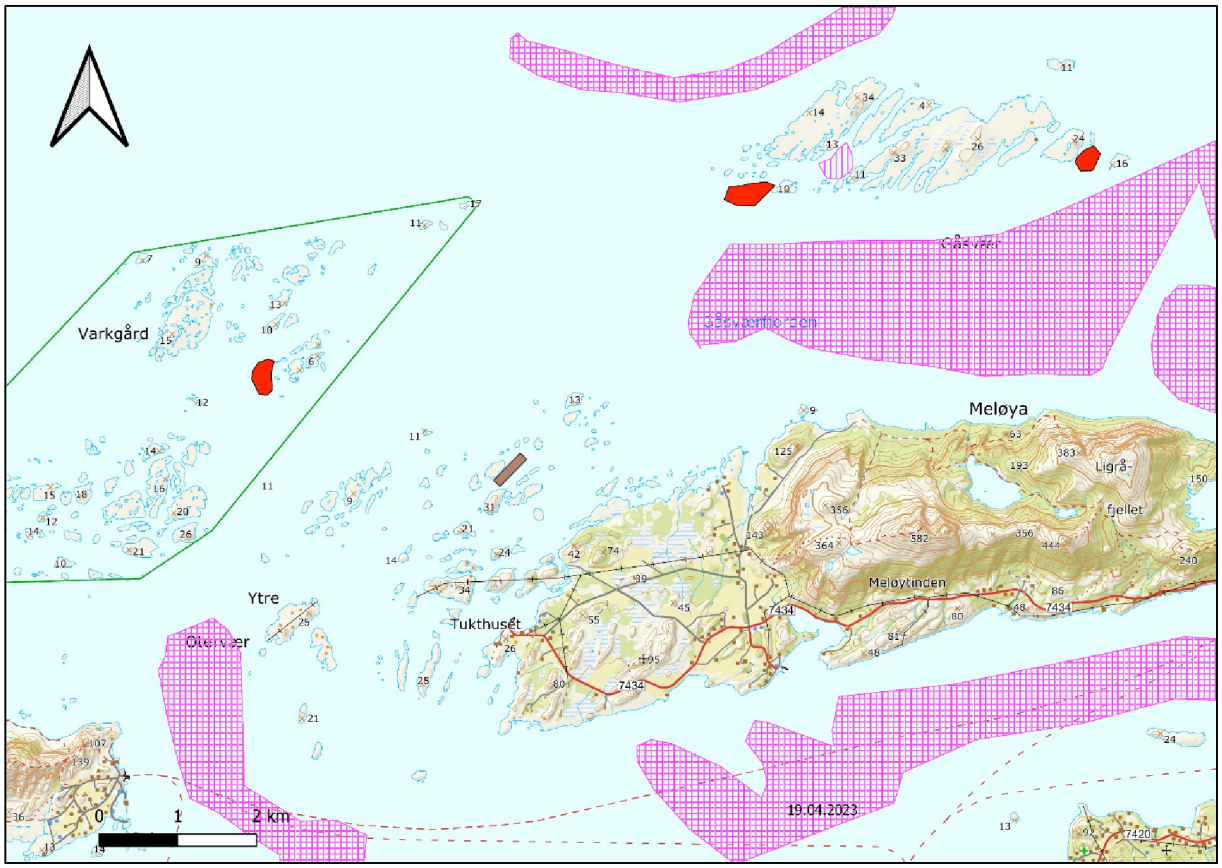
Fiskeri

En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt.

I Fiskeridirektoratets kartløsning presenteres disse i to kategorier. I kategorien "Fiskeplasser aktive redskaper" er det fiskeredskapen som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I kategori "Fiskeplasser passive redskaper" benyttes det passive redskap hvor det er fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teiner. Datagrunnlaget er basert på lokal, økologisk kunnskap og blir samlet inn av Fiskeridirektoratet gjennom analyse av fangst- og sporingsdata og intervju med fiskere.

Låssettingsplasser er områder for levendelagring av fisk i not og er en forutsetning for fisket etter sild, makrell, sei og brisling. Låssetting er av stor betydning når brisling skal gjøres åtefri før levering til hermetikkindustrien. Fortøyningsmuligheter til land er et viktig supplement til oppankring.

Det er ikke registrert fiskeriaktivitet i nærheten av lokaliteten, men det er registrerte fiskeplasser for aktive redskaper og låssetting i området rundt Meløya (Figur 15).

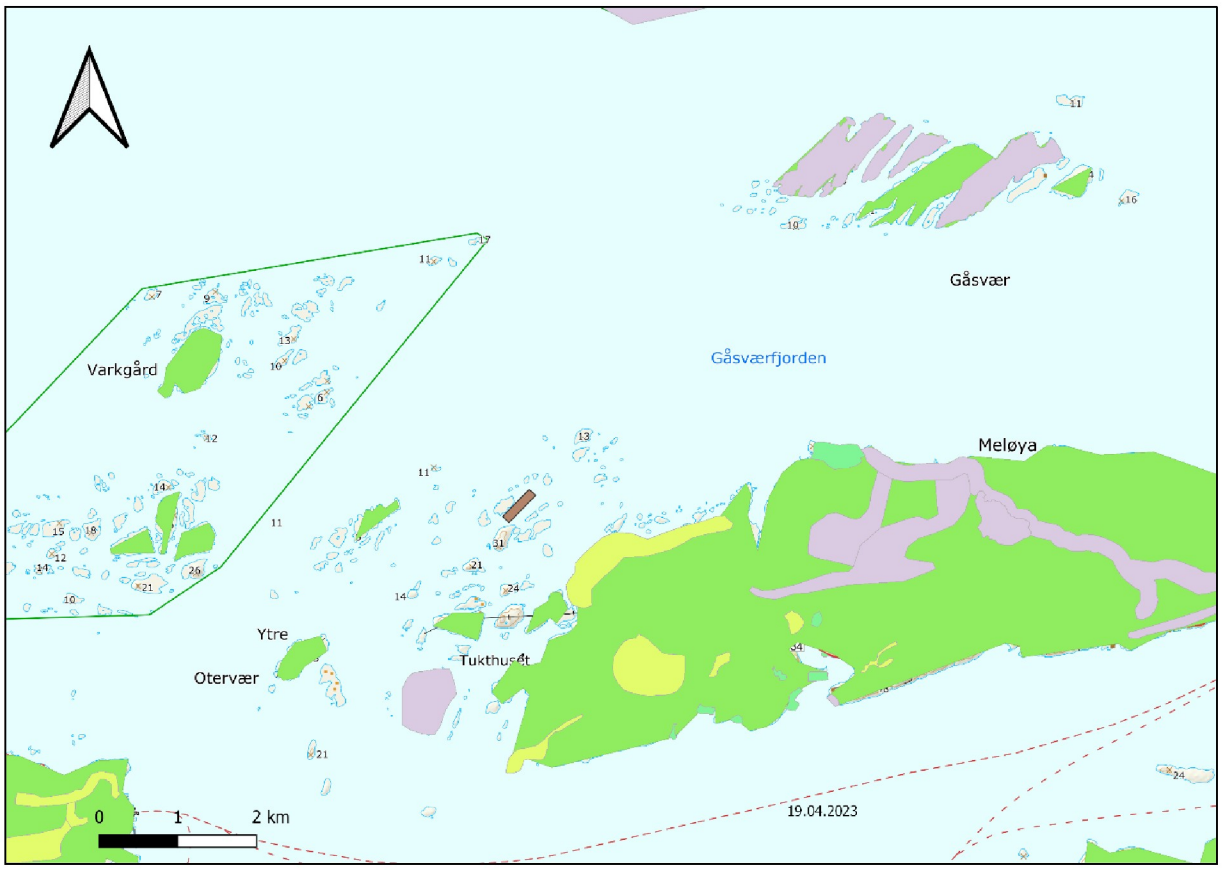


Figur 15. Fiskeplasser. Lokalitet inntegnet i brunt. Aktive redskaper = rosa skravering/rekefelt. Røde felt = låssettingsplasser.

4 Samfunn

4.1 Friluftsliv

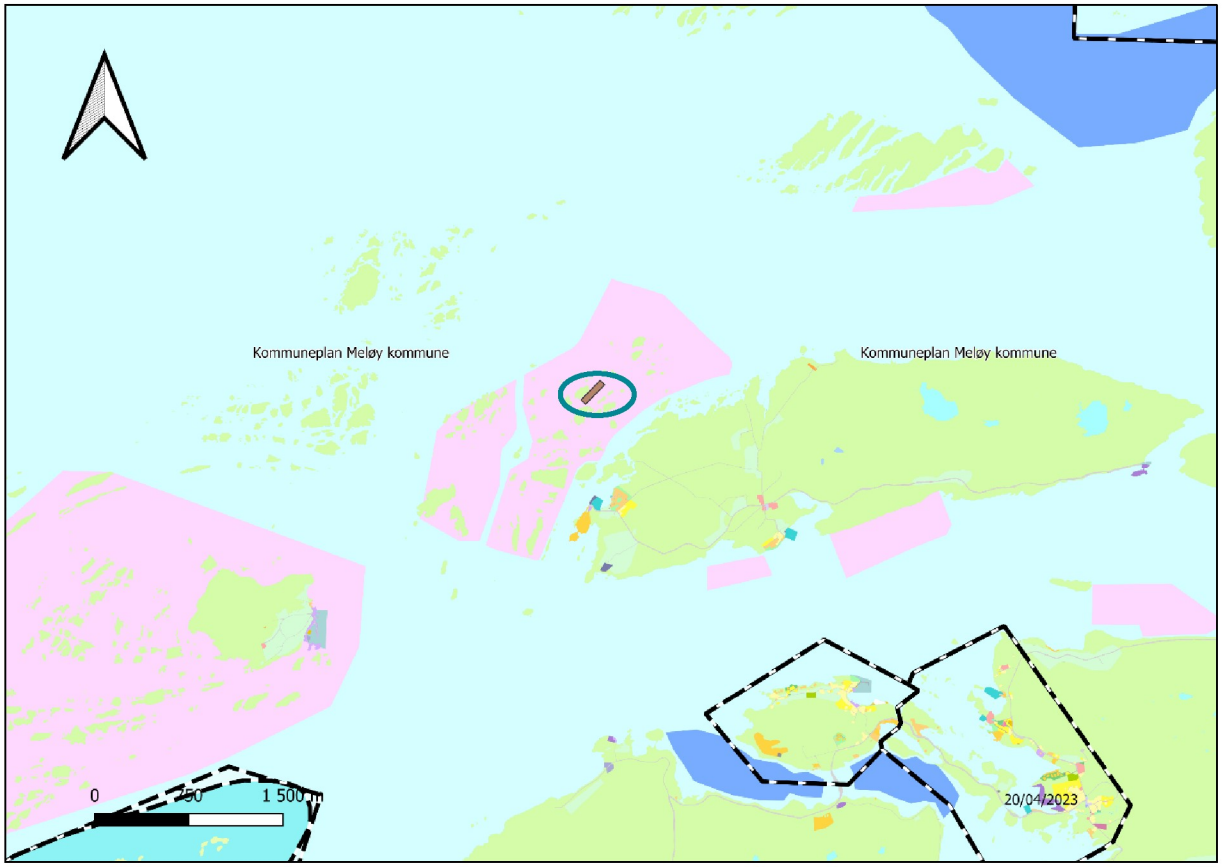
Friluftsområder i området rundt øya Meløya er kartlagt og kategorisert (Figur 16), men Olhåksaøya ligger ikke innenfor kartlagte friluftsliv områder.



Figur 16. Friluftsområder. Lokalitet inntegnet i brunt. Lys grønn = stort turområde uten tilrettelegging. Grønt = kartlagt, men ikke definert. Lilla = utfartsområder.

4.2 Arealplaner

Anleggets plassering i arealplan for Meløy kommune er vist i Figur 17. Arealavsetningen rundt lokalitetene er i kategori akvakultur.



Figur 17. Arealplan for Meløy kommune. Lokalitet tegnet i brunt innenfor grønn ellipse. Rosa område = Akvakultur.

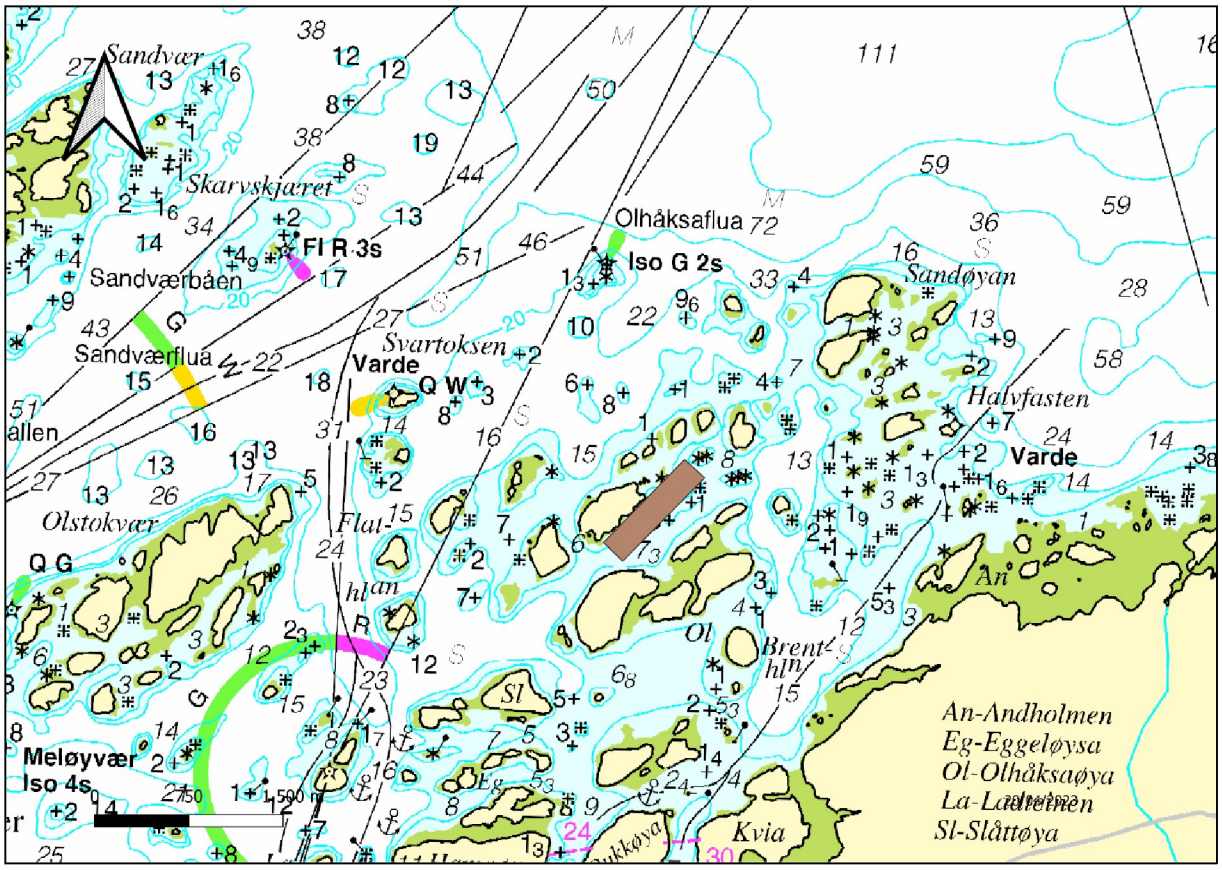
4.3 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, fremgår av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

Planlagte akvakulturanlegg ligger ikke innenfor farled (Figur 18). Det går imidlertid en biled nord for anlegget.

Figur 18. Farledsareal med hoved- og bileder. Lokalitet inntegnet i brunt. Rød stiplet linje = hovedled.

Den synlige delen av oppdrettsanlegget ligger utenfor noen sektor (Figur 19).



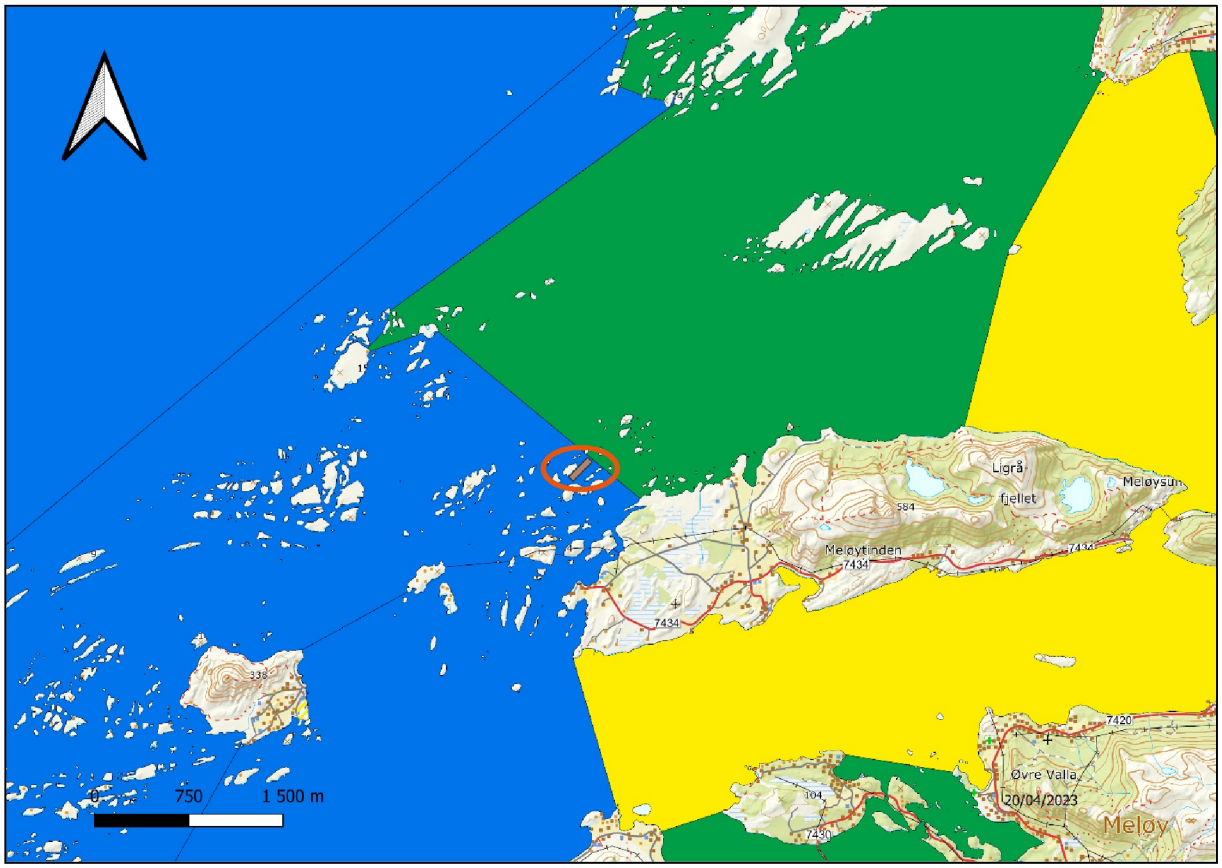
Figur 19 Sjøkart med sektorlys tegnet inn. Lokalitet inntegnet i brunt.

5 Miljø

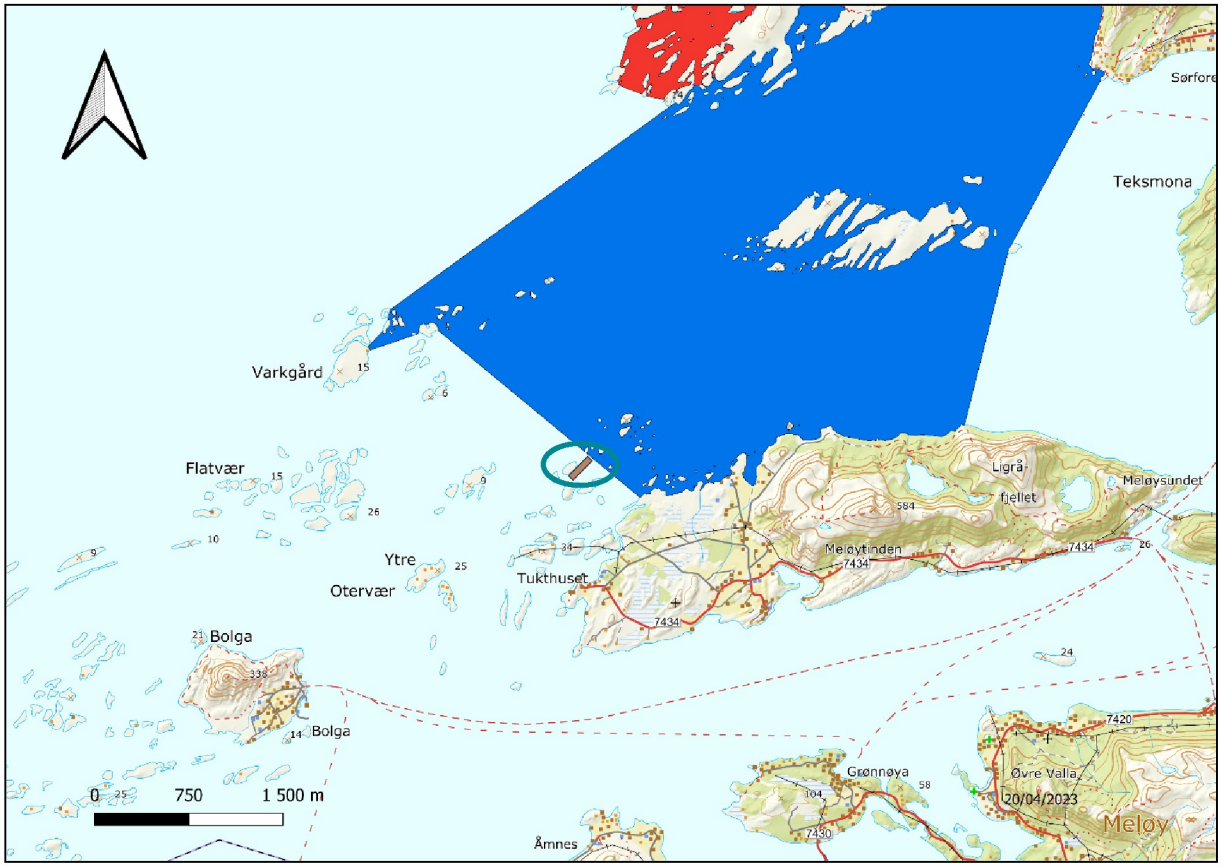
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial, og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10m3 per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

Økologisk tilstand i området der lokaliteten ligger definert som "Svært God", se Figur 20. Kjemisk tilstand er ikke kartlagt akkurat i lokalitetens beliggenhet, men tilstøtende område er i kategori "God" (Figur 21).



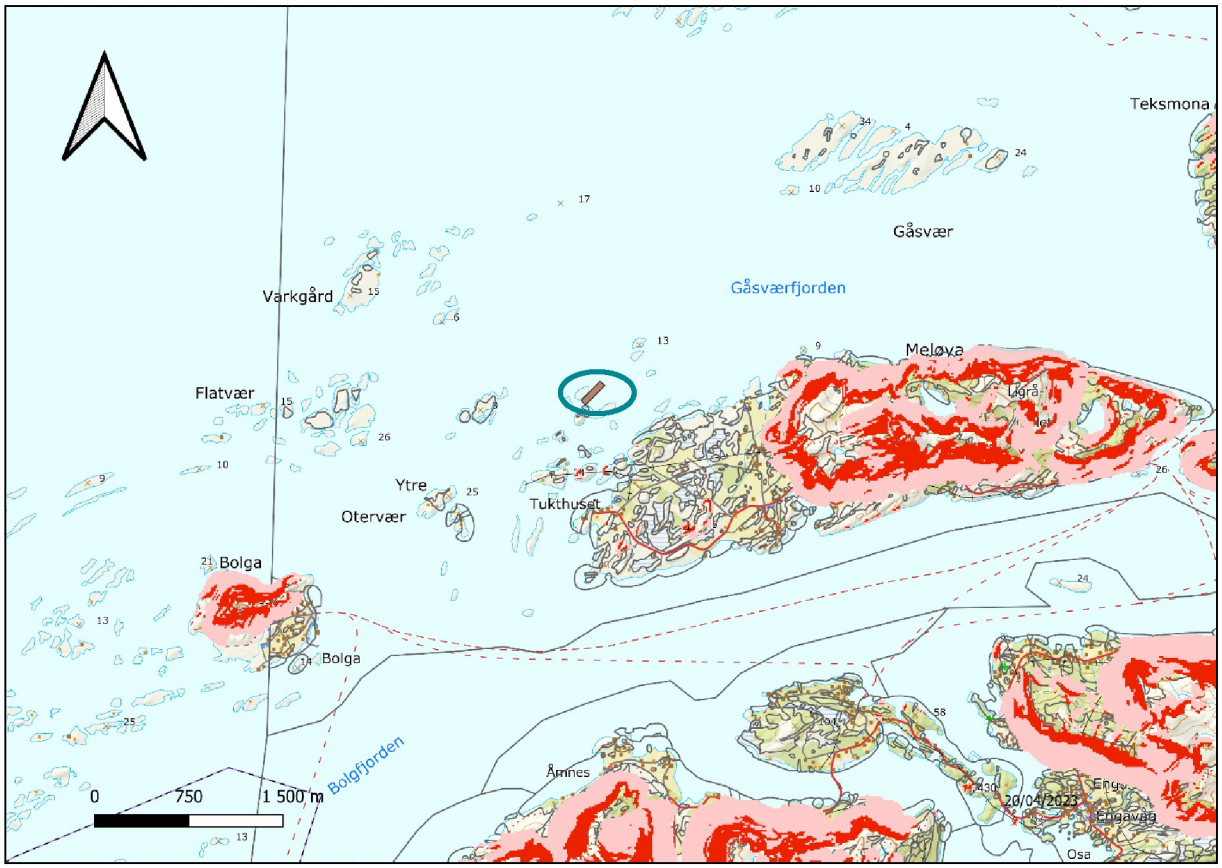
Figur 20. Økologisk tilstand. Lokalitet inntegnet i brunt innenfor rød ellipse. Blå = Svært god, Grønt = God (naturlig), Gul = moderat.



Figur 21. Kjemisk tilstand. Lokalitet er inntegnet i brunt innenfor grønn ellipse. Blått = God. Rødt = Dårlig.

5.2 Naturfare

Det er i NVEs temakart ikke påvist steinsprang, kvikkleire eller snøskred i lokalitetens influens-område (Figur 22). Ved Olhåksaøyas nordside mot anlegget er det registrert ett lite område med grense for mulig tynt dekke av løsmasse for marin leire (tynn morene).



Figur 22. Naturfare. Lokalitet inntegnet i brunt innenfor grønn ellipse. Rødt = aktsomhetsområder snøskred. Sort = aktsomhetsområder for steinsprang. Grå felt og markeringer = løsmassegrenser for forekomst av marin leire.

6 Oppsummering av funn

Figur	Tema	Funn med betydning for søknaden
Figur 1	Sjøkart/plassering	Ingen
Figur 2	Verneområder	Ingen
Figur 3	Naturtyper DN-19	Ingen, men registrert skjellsand i området
Figur 4	Naturtyper DN-19	Ingen
Figur 5	Naturtyper DN-13	Ingen
Figur 6	Vassdragsvern	Ingen
Figur 7	Lakseførende vassdrag	Ingen
Figur 8 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Ingen, men arter av nasjonal forvaltningsinteresse registrert nært lokalitet
Figur 9 Tabell 2	Rødlistearter	Ingen, men arter av nasjonal forvaltningsinteresse registrert nært lokalitet
Figur 10	Kulturminner	Ingen
Figur 11	Mineralressurser	Ingen
Figur 12	Reinbeitedistrikter	Ingen, men lokaliteten ligger i område med vinterbeite
Figur 13	Gjerder og anlegg	Ingen
Figur 14	Gyteområder Gytefelt MB	Ingen
Figur 15	Aktivt og passivt fiskeri	Ingen
Figur 16	Friluftsområder	Ingen
Figur 17	Arealplan	Innenfor akvakulturområde
Figur 18	Farled	Ingen
Figur 19	Sektor	Ingen
Figur 20	Økologisk tilstand	Ingen
Figur 21	Kjemisk tilstand	Ingen
Figur 22	Naturfare	Ingen, men lokaliteten ligger like ved grense for løsmasser marin leire

7 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Alle data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. De er således oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.