
NOTAT

Oppdrag: Norcod AS
SØKNAD OM NY LOKALITET SNYEN I MELØY KOMMUNE

Tema: **SØKERS VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENsutREDNING**
Dato: 31.10.2022

Til: Nordland Fylkeskommune
Fra: Norcod AS

1. Innledning

Norcod AS søker ny lokalitet med tillatt biomasse fra 3 599 tonn for matfiskproduksjon av torsk på ny lokalitet Snyen i Meløy kommune, Nordland fylke.

Nordland Fylkeskommune krever at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Norcod AS, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket i dette tilfellet etablering av nytt anlegg for matfiskproduksjon av torsk for produksjon på 3599 MTB.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*». Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

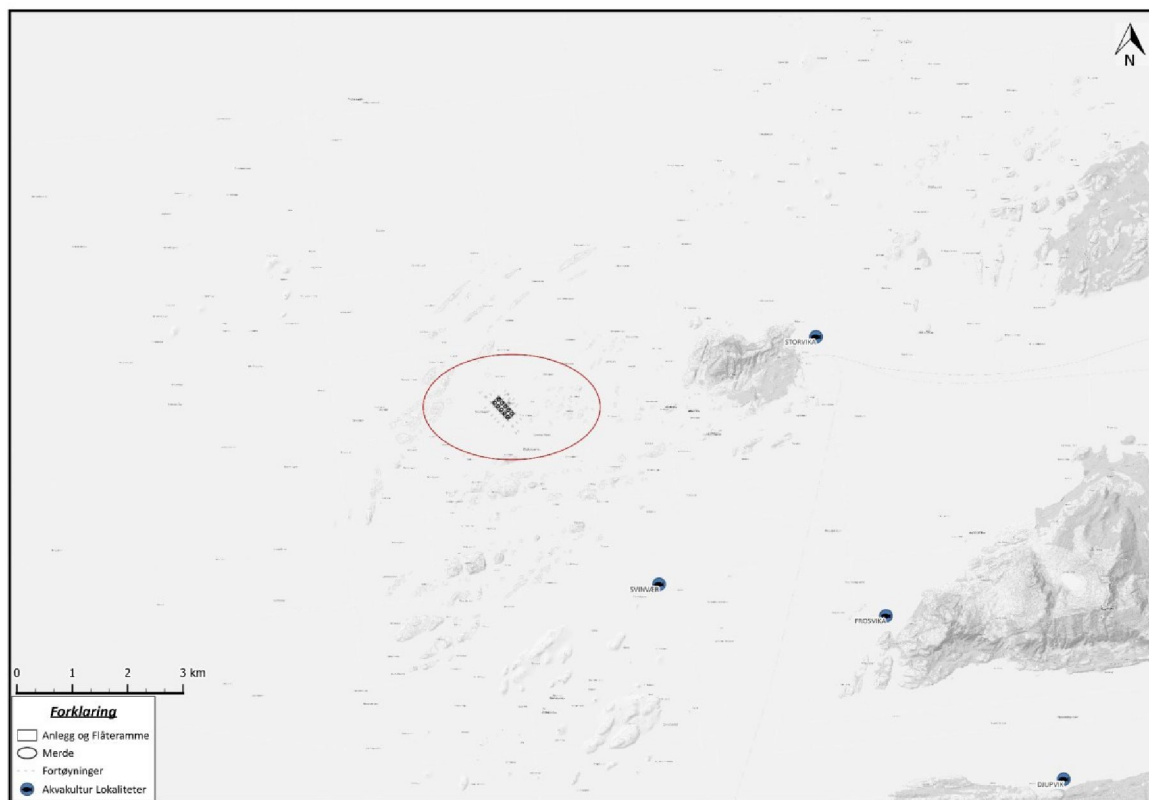
- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller marka loven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarter er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

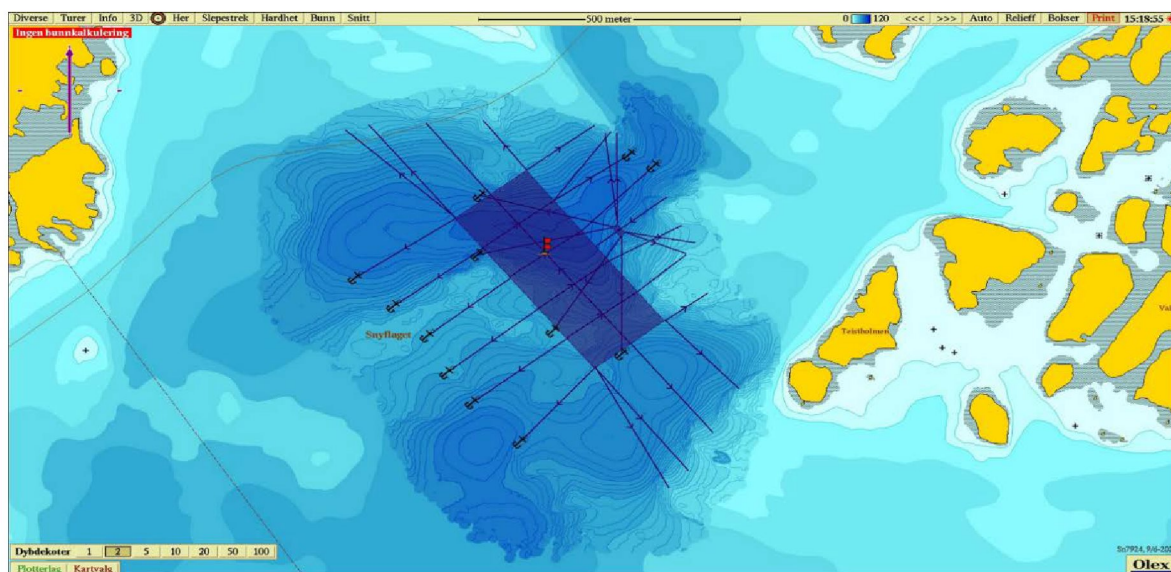
I dette tilfellet omfatter det i hovedsak påvirkninger anlegget har på resipienten til Snyen.

2. Geografisk plassering - kort beskrivelse av tiltaket

Omsøkt lokalitet Snyen ligger i området Bolgværet, vest for øya Bolga i Meløy kommune, Nordland. Området består av øyer, holmer og skjær.



Figur 1. Oversiktskart; plassering av lokaliteten, markert i området med **rød** sirkel. Kilder: Geodata AS (2022), Kystinfo.no (2022) og Åkerblå AS (2022).



Figur 2. Anleggsramme plassert over dybdekoter. Kartet er orientert mot nord og datum er WGS84. Målte bunndata (Åkerblå AS, 2022)

Dybden under anlegg varierer fra 40 til 80 meters dyp se figur 2.

Anlegget har ramme med 2 x 5 bur og fôrflåte med fortøyningssystemer til anlegg og fôrflåte. Det er ikke kjent at det har vært produksjon på området tidligere.

Miljøundersøkelser

Det er utført strømmålinger, B – undersøkelse, C – undersøkelse samt bunnkartlegging i anleggsområdet.

Strømmålinger

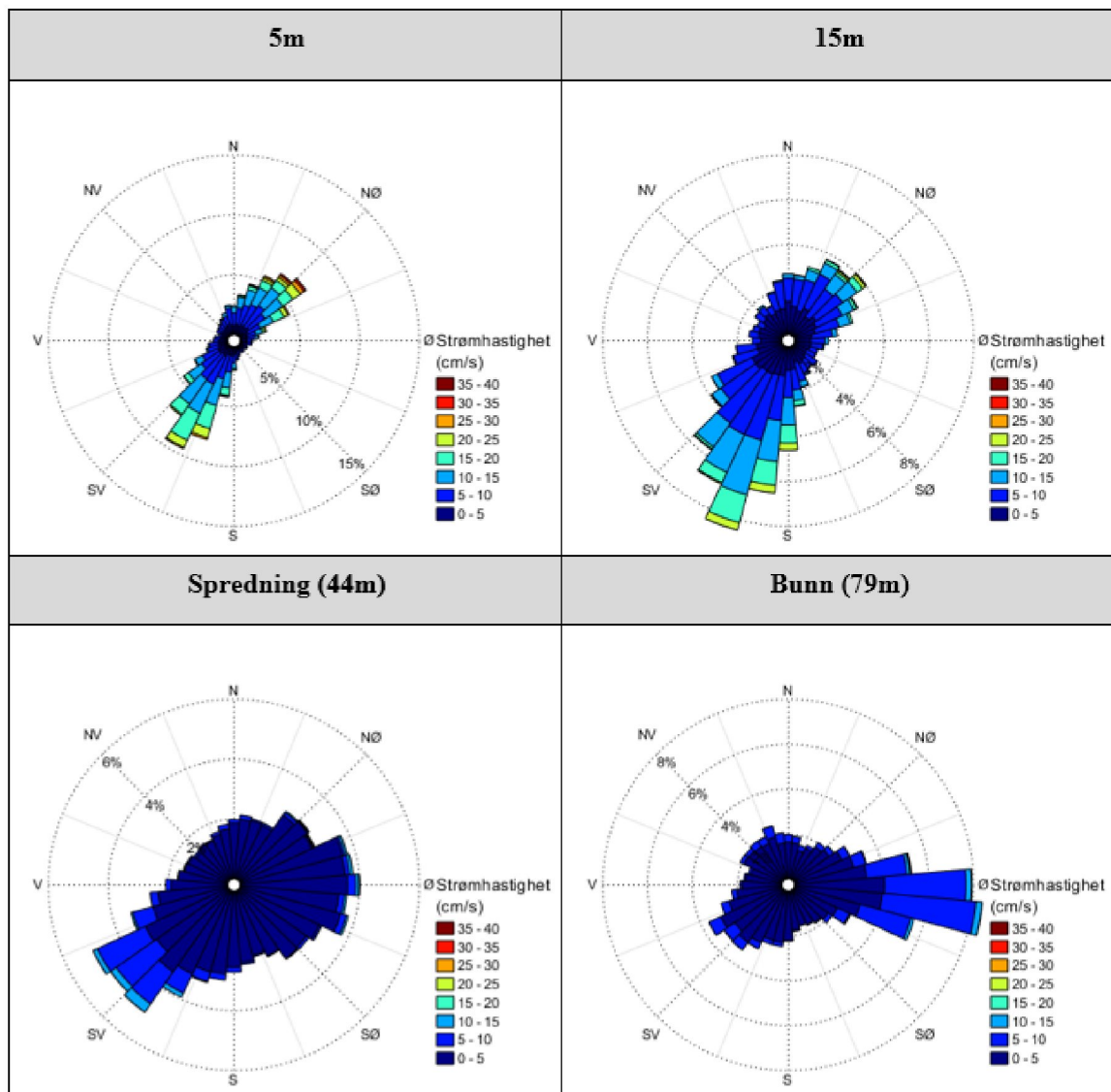
Tabell 1. Oppsummering av resultater fra strømmålinger Kilde : Åkerblå 2022.

Resultat nøkkeltall				
Måledyp	5m	15m	Spredning (44m)	Bunn (79m)
Maksimal strøm (cm/s) (retning)	39.9 (NØ)	30.0 (NØ)	20.4 (NØ)	26.5 (Ø)
Gjennomsnittlig strøm (cm/s)	9.5	7.1	2.8	3.4
Strømstyrke < 1cm/s (%)	1.6	2.2	13.5	10.5
Strømstyrke < 3cm/s (%)	10.7	17.2	66.3	52.6
Strømstyrke < 10cm/s (%)	60.5	78.0	98.3	98.8
Strømstyrke ≥ 30cm/s (%)	0.5	0.01	0.0	0.0
Strømstyrke ≥ 50cm/s (%)	0.0	0.0	0.0	0.0
Neumann-parameter	0.0	0.3	0.2	0.3
10-års strøm (maksimal)	66	50	-	-
50-års strøm (maksimal)	74	56	-	-

Strømmen på Snyen er mot NØ – SV på 5m, mot NØ – S/SV på 15m, og mot Ø – SV på sprednings- og bunn dyp. Dette stemmer med områdets bunntopografi og områdets orientering.

Maksstrømmen er langs hovedstrømsretning på alle dyp, med unntak av spredningsdyp og er vurdert som middels sterk på 5m og spredningsdyp og som sterk på 15m og bunn dyp.

Det var tilfeller der strøm var > 30cm/s på 5m og 15m dyp. Høy strømhastighet oppstår jevnt med tidevannssyklusen, men av varierende varighet. Høye strømhastigheter er vurdert forårsaket av vind og tidevann. Sprednings- og bunnstrøm er viktig for lokalitetens totale bæreevne. Opphopning av sediment under anlegget kan i noen tilfeller påvirke vannkvaliteten i merden og dermed fiskens levevilkår (Mattilsynet, 2016).



Figur 3. Strømroser lokalitet Snyen. Kilde Åkerblå.

Spredning av utslipp følger strømrosen for spredningsdyp i figur 3 og orienteringen til bunntopografien i området. Mye sedimentasjon legger seg mot Ø og SV, som er retningene med mest vannutskifting. Med utgangspunkt i målte strømhastigheter på spredningsdyp vil utslipp fra lokalitet spre seg lengst mot Ø og SV, opptil 200m vekk fra utslippspunktet.

Strømretninger og vannutskifting stemmer med områdets bunntopografi. Vannutskiftingen er vurdert som god på 15m, sprednings - og bunndyp.

Det var tilfeller der strøm var > 10cm/s på både spredningsdyp (44m) og bunndyp (79m). Dette er gunstig med tanke på spredning av organisk materiale fra anlegget som lettere kan gå tilbake i kretsløpet og redusere fare for sedimentering på bunn.

B undersøkelsen viste følgende resultat:

Tabell 2. Oppsummering av resultater fra B-undersøkelsen

Hovedresultater fra B-undersøkelsen			
Parametergruppe og indeks		Parametergruppe og tilstand	
Gr. II pH/Eh	0,00	Gr. II pH/Eh	1
Gr. III Sensorikk	0,08	Gr. III Sensorisk	1
Gr. II+III	0,04	Gr. II + III	1
Dato feltarbeid	09.04.2022	Dato rapport	08.07.2022
Lokalitetstilstand		1	

Undersøkelsen viste sedimentet i naturlig tilstand som i hovedsak bestod av sand og skjellsand, samt noe grus. Det ble registrert syv stasjoner med hardbunn. Det ble registrert bunngravende børstemark ved 9 av 13 prøvestasjoner samt annet dyreliv som pigghuder, krepsdyr og skjell.

Det ble utført kjemiske målinger ved 6 av 13 stasjoner, hvor det var tilstrekkelig med sediment i grabben. Det kjemiske målingene viste naturlige verdier.

De sensoriske vurderinger: Det ble registrert middels ($\frac{1}{4}$ - $\frac{3}{4}$) grabbvolum ved fem stasjoner. Foruten dette var det ingen stasjoner med tegn til påvirkning.

Samlet fikk de kjemiske målinger og sensoriske vurderingene tilstand 1. Meget god.

C – undersøkelse

Tabell 2. Oppsummering av resultater fra C – undersøkelse

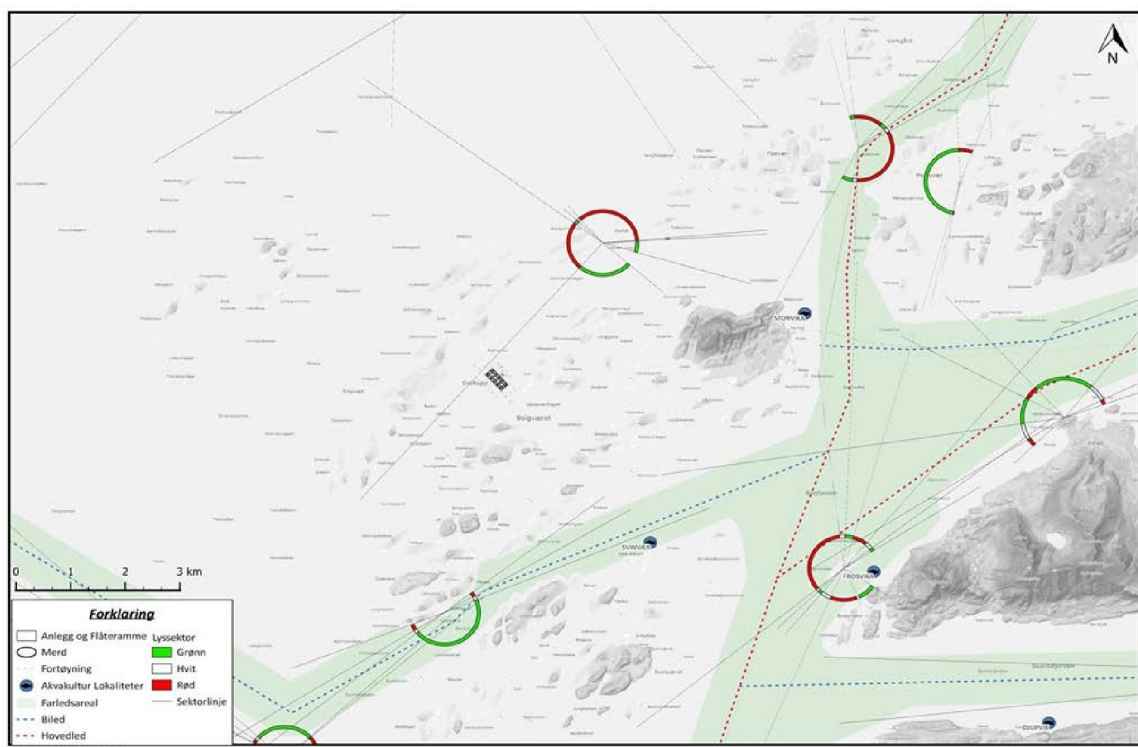
		Anleggssone	Ytterst	Overgangssone		Referanse
		SNY-1	SNY-2	SNY-3	SNY-4	SNY-REF
Avstand til anlegg (m)		25-30	395	200	190	3370
Dyp (m)		51	71	65	68	51
GPS koordinater		66°47.945'N 13°06.707'Ø	66°47.746'N 13°06.416'Ø	66°47.839'N 13°06.606'Ø	66°48.134'N 13°06.960'Ø	66°46.530'N 13°03.798'Ø
Bun fauna (Veileder 02:2018)	Ant. arter	137	88	80	102	99
	Ant. ind.	1050	758	709	516	518
	H'	5,647	4,749	4,203	5,250	5,272
	nEQR verdi	0,910	0,799	0,708	0,877	0,901
	Gj.snitt nEQR overgangssone			II – God 0,793		
Oksygen i bunnvann (mg O ₂ /l)					8,63	
Organisk stoff nTOC (mg/g)		31,6	23,2	27,2	20,9	20,2
Cu (mg/kg TS)		9,3	<5,0	6,6	<5,0	<5,0
Tilstand for C1		Meget god				
Tidspunkt for neste undersøkelse:				Første produksjonssyklus		

Samlet viser faunaresultatene gode forhold i overgangssonen, der stasjonene ble klassifisert med enten beste eller nest beste tilstand. Artssammensetningen varierte noe mellom stasjonene, men ble hovedsakelig dominert av forurensningsnøytrale, -tolerante og opportunistiske arter. Det var imidlertid ingen enkeltarter som dominerte stort og biodiversiteten var generelt høy. De geokjemiske resultatene viste i hovedsak lave konsentrasjoner og bidrar med dette til å underbygge de gode faunaforholdene.

Referansestasjonen viste tilsvarende fauna- og geokjemiske forhold som i overgangssonen og antas derfor som representativ for områdets naturlige tilstand.

3. Mulige påvirkning eller konflikt med omgivelsene

Tiltaksområdet ligger i avsatt areal for akvakultur. Det er ikke i en nasjonal laksefjord eller i nærheten av laksevassdrag.



Figur 4. Kart over anlegg, farled og lyktesektorer. Kartet er orientert mot nord: Kilde Åkerblå.

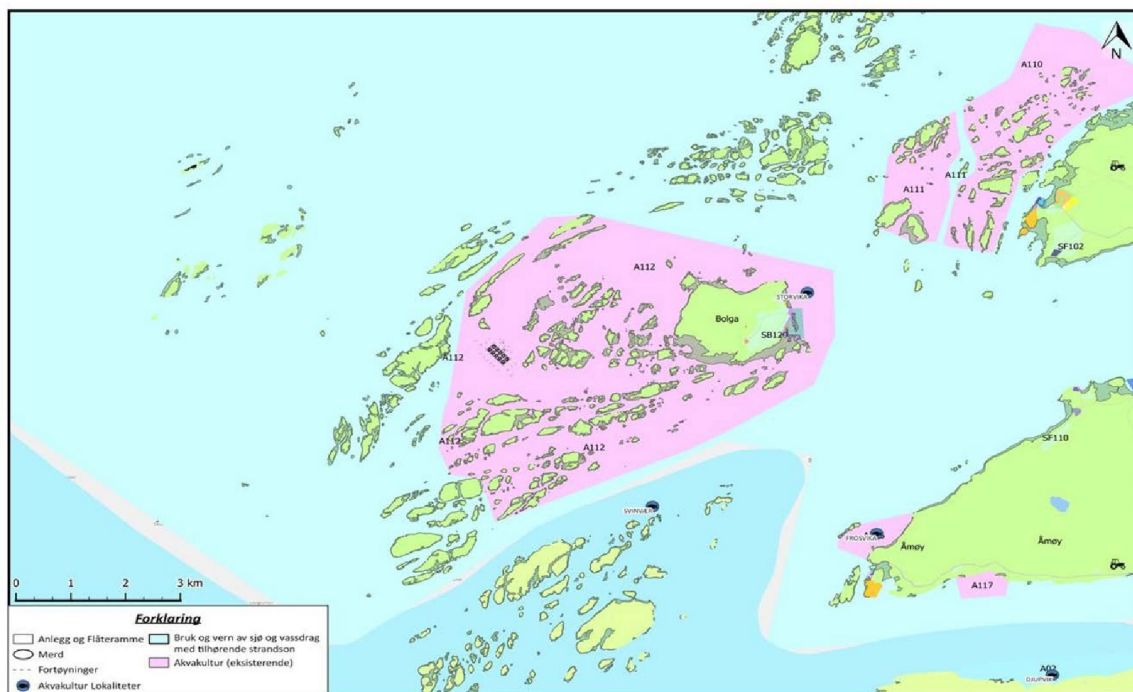
Anlegget er ikke i nærheten av farled, og ligger i grønn sektor for fyrlykt.

4. Planbestemmelser - arealinteresser

Omsøkt lokalitet ligger i avsatt område for Akvakultur i kommuneplanens arealdel for Meløy kommune.

Søknaden omfatter etablering av akvakulturanlegg i avsatt område for akvakultur og vil ikke komme i konflikt med annen akvakulturvirksomhet i området.

Tiltaket vil ikke medføre omdisponering av areal da det ligger innenfor avsatt areal for Akvakultur.



Figur 5. Arealplankart med anlegg og kommunens egne soner. Kilde Åkerblå.

Ettersom dette er en nyetablering av en lokalitet er det en økt belastning ettersom utslipp er medregnet i driften. Likevel planlegger ikke bedriften at produksjonen skal gå på bekostning av miljøtilstanden i sedimentet og belastningen skal aldri være så stor at en oppnår uakseptabel miljøtilstand definert i NS9410 (2016). Med bakgrunn i dette vurderes belastningen så liten at den ikke får virkning for miljø og samfunn.

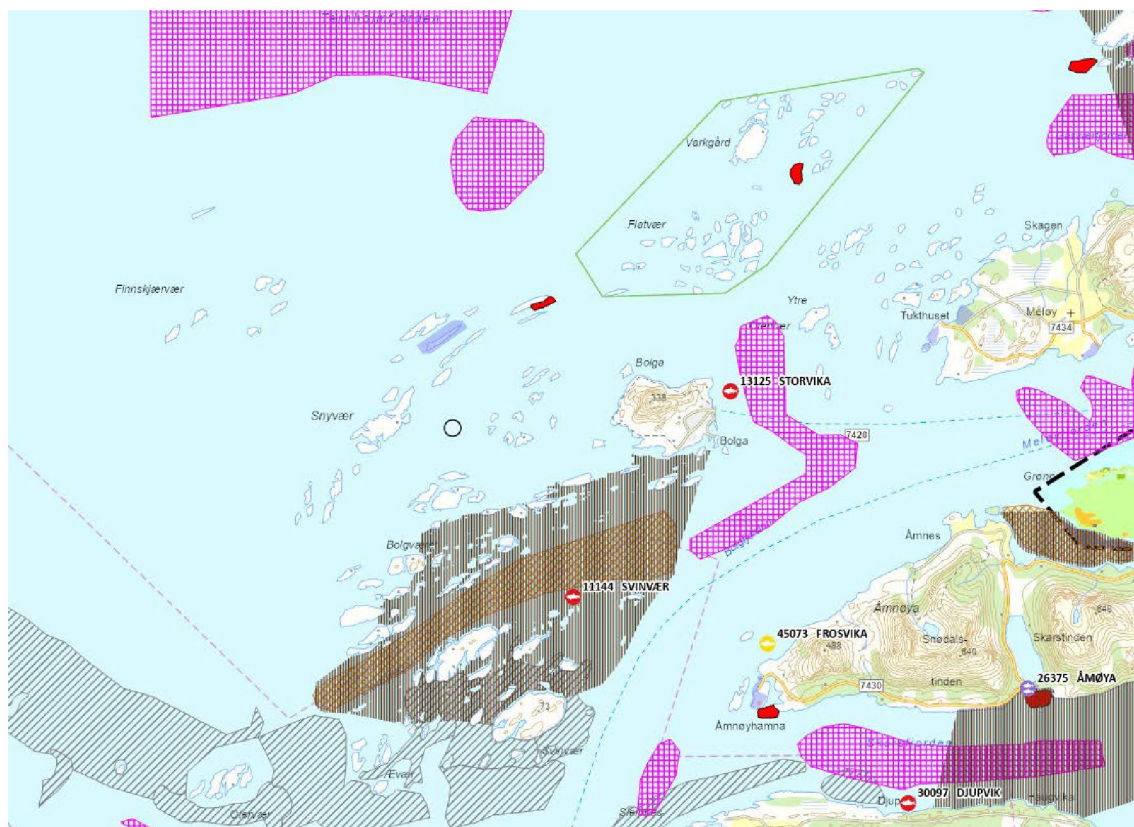
Annen bruk av området.

Enhver lokalisering av akvakulturanlegg i sjø medfører restriksjoner knyttet til fiske og ferdsel i nærheten av anlegget. Dette gjelder generelt og ikke spesielt for denne lokaliteten.

Anlegget har ingen vesentlige konsekvenser for fritidsfiske, tradisjonell båtutfart eller friluftsliv.

5. Gyte og oppvekstområder for marin fisk

Det er registrert gytefelt for torsk og andre arter sør for omsøkt lokalitet Snyen.



Figur 6. Lokalitet Snyen rund sirkel. Gyte og oppvekstområder for marinfisk, fiskefelt aktive og passive redskap. Kilde Fiskeridirektoratet.

I de sørlige deler av Bolgvær , samt i indre og ytre deler av Meløys kystsone er det i henhold til Fiskeridirektoratets registreringer kartfestet flere gyteområder , låsettingsplasser og fiskeplasser for både passive og aktive redskaper (Figur 7).

Registrerte gytefelt representerer en verdi for fiskeri og naturmangfold.

Kunnskapsgrunnlaget rundt effekter av akvakultur på gyteaktivitet hos torsk er mangelfullt, og Havforskningsinstituttet har derfor igangsatt et større forskningsprosjekt for å undersøke dette nærmere. Grunnet bekymring tilknyttet dette teamet er det imidlertid fra Fiskeridirektoratet uttalt at det er ønskelig å unngå plassering av akvakulturanlegg i tilknytning til gytefelt. Det anses derfor fordelaktig å plassere anlegget utenfor områder med registrerte gytefelt .

Lokaliteten Snyen ca. 2 km fra nærmeste grense til registrerte gytefelt ved Bolgvær som er verifisert av Havforskningsinstituttet. Det øvrige registrertgytefeltene ligger mye lengre unna omsøkt lokalitet.

Norcod har med dette tatt hensyn til gytefeltene i området.

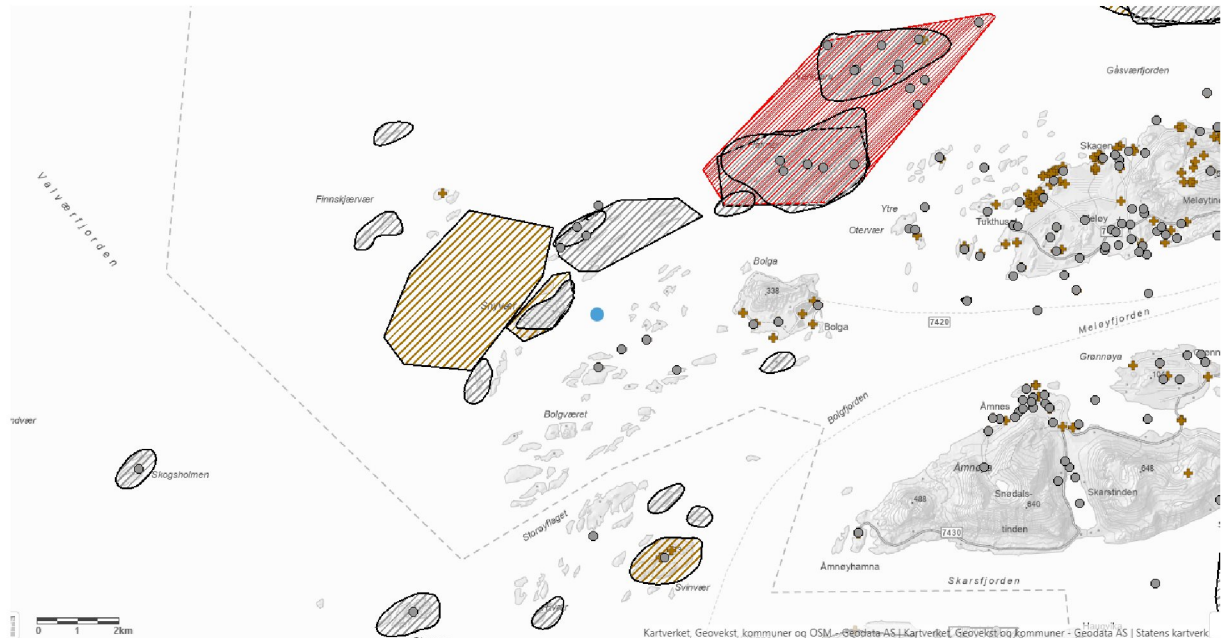
Gytefeltet sør for anlegget har tetthet av egg og retensjon av egg som medfører verdikategori C- Lokalt viktig. Vi vil allikevel drive anlegget på en slik måte at det blir minst mulig påvirkning på vill torsk i området. Vi har lagt stor vekt på å sikre nøter og anlegg mot rømming og forebygge mot sykdom og parasitter i anlegget.

Vi kan ikke se at etablering av lokalitet Snyen vil føre til uakseptabel påvirkning eller skade vill torsk eller annen villfisk i området. Det skal brukes i lys i merdene for å hindre kjønnsmodning.

Det er ikke registrert fiskeplasser eller område for fiske med passive – og aktive redskaper i anleggsområdet. Låsettingsplasser ligger langt over 1,5 km fra anleggsområdet.

6. Forhold til vernetiltak knyttet til naturmangfold eller kulturminner

I sjøarealene i Meløy kommune finnes det verneområder med formål om vern av viktige verdier tilknyttet naturmangfold og kystlandskap. Det nærmeste Flatværet/Varkgård (rød skravering) i figur 8. Nedenfor gis et kort utdrag fra vernefomålene.



Figur 7. Verneområder i tilknytning til Bolgvær Flatværet/Varkgård, Rødt skravert område. Nasjonale områder for dyre og fugleliv brunt og svart skravert område, samt punkter. Lokalitet Snyen, er avmerket blå sirkel. Kilde: Naturbase.no

Formålet med fredningen er å ivareta et verdifullt kystområde, med det naturlig tilknyttede plante- og dyreliv. Området har stor verdi ut fra botaniske forekomster og som hekkeområde for sjøfugl og andre arter våtmarksfugl. Avstanden mellom lokalitet Snyen og grensen for Flatværet/ Varkgård er over 4 km og området mellom består av noen holmer, samt noen mindre holmer og skjær. Verneområdet vil ikke bli nevneverdig direkte påvirket av den omsøkte lokalitet på Snyen.

I området som inkluderer værene Snyvær, Flatvær og Bolgvær med alle holmer, skjær og havområdet rundt disse øyene var det oppført ulike observasjoner av fugl fordelt på 134 ulike arter (Artskart, www.artsdatabanken.no). Gjengangere i registreringen var typiske arter å finne i kystlandskapet med spurvefugler, sjøfugler og rovfugler. Artene som var registrert var som forventet og i dette området virker registreringene omtrent komplett i forhold til forventningene.

Fem av de observerte artene er rødlistet. Teist regnes som sårbar, fiskemåke som nært truet, alke som sterkt truet, Krykkje som sterkt truet og storspove som sårbar. Ingen av disse artene er registrert i anleggsområdet til lokalitet Snyen

7. Forhold til naturområder

Anlegget er ikke i konflikt med større naturområder som er særlig viktig for utøvelse av friluftsliv.

8. Tilstrekkelig resipientkapasitet – utslipp fra produksjonen

Det er utført strømmålinger, B- og C undersøkelser samt bunnkartlegging av sjøområdet med utgangspunkt i omsøkt anlegg.

Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at bedriften vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at tiltak for å hindre organisk materiale akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

8.1 Utslipp fra produksjonen

Det vil bli en liten påvirkning for dyrelivet ved drift av lokaliteten. Med liten verdi av biologisk mangfold i sedimentet, medfører det en ubetydelig konsekvens for bunnfaunaen i resipienten, da mesteparten av tilførselene omsettes lokalt i sedimentet under anlegget og mye av det organiske utslippet går direkte tilbake i kretsløpet. De dyrene som blir fortrengt av den organiske påvirkningen finnes i stort antall ellers i resipienten, samt at områdets dypere basseng antas å være næringsfattige der eventuelle tilførsler vil kunne stimulere dyrelivet positivt.

Utslipp av legemidler vil kun skje dersom det er risikovurdert og legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Strømmålinger viser god partikkelspredning.

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av forspill og fekalier. I tillegg kan det forekomme mindre utslipp fra vaskeprosesser hvor tang og andre fastgrodd marine arter spyles bort fra anlegget.

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring samt annen virksomhet ved anlegget vil ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulempere for omgivelsene.

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som kjønnsmodningsregulering, ikke medfører nevneverdige ulemper for omgivelsene. Bedriften vil, så lang det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper, unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig vil innhold av skadelige stoffer i avfallet begrenses så mye som mulig. All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

Død fisk vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Vedlagt søknaden ligger beredskapsplan for massedød, som vil bli benyttet ved etablering av lokaliteten og kvern- og ensilasjekapasitet spesifiseres slik at den overholder krav.

Sammenfatning av resultatene i strømrappport, Mom B – undersøkelse og vurderinger/ erfaring gjort av Åkerblå AS og YPK AS viser at resipienten etter vår vurdering vil tåle utslippene ved en produksjon på 3599 tonn/ år.

9. Luftforurensing

Anleggsetablering gir ikke stor økning i luftforurensing eller støy.

10. Støy

Anlegget har ikke støykilder ut over flåte og båter som drifter lokaliteten.

11. Konsekvens for folkehelse

Oppdrettsvirksomheten får ingen konsekvenser for befolkningens helse. Nyetableringen fører til behov for arbeidskraft og det kan bli økt behov for boliger, barnehage / skoleplasser plasser. Dette er positivt for Meløy kommune. Det er vurdert at anlegget ikke vil gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensing, støy eller lukt. Håndtering av død fisk, inkludert ensilasje, vil skje i ett lukket system

12 Konsekvens for tilgjengelighet til uteområder

Anlegget har ikke konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.

13. Naturfare

Det er ikke registrert faresone eller risikosoner i området (NVE, 2020). Etablering av anlegget vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom.

14. Konklusjon

Anlegget søkes etablert i avsatt område for akvakultur i Meløy kommunes arealplan Det ligger over 4 km fra nærmeste verneområde, og har ikke inngrep på landareal.

Anleggsetableringen kan potensielt medføre økt organisk belastning i resipienten, men basert på strømmålinger som viser god spredningsstrøm, utførte B og C undersøkelse, som viser gode fauna- og oksygenforhold i resipienten, vil ny etableringen i avsatt område for akvakultur ikke føre til noen vesentlige negative virkninger for miljø og samfunn.

Etter Norcod sin vurdering vil ordinær saksbehandling av søknaden klargjøre alle forhold av betydning. En produksjon på 3599 tonn på lokalitet Snyen, vil derfor ikke være berørt av konsekvensutredningsforskriften med krav om utredning etter plan og bygningsloven.

Eventuell utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk og håndtering av avfall vil skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

Tromsø, 31.10.2022

YPK AS



Yngve Paulsen

Kilder:

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 10.10.2020 fra
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Miljøstatus (2020) *Nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, hentet 16.10.2022 fra
<https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/ferskvann/laks/nasjonale-laksevassdrag-og-laksefjorder/>

Miljødirektoratet (2020) Laksekart WMS
<https://laksekartogc.fylkesmannen.no/wms.ashx?service=wms&version=1.1.1&request=getcapabilities>

Miljødirektoratet 2022 – Miljøstatus
<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/KlientFull.htm?lang=no&extent=173855|7080484|196503|7094200&layers=344:60;&basemap=KART&opacity=60&saturation=100>

NVE Naturfare WMS <https://gis3.nve.no/map/services>

Kommuneplan, Meløy kommune

Naturbase Kulturminner, Friluftslivsområder, Verneområder, Naturtyper, Kulturlandskap
<https://kart.naturbase.no/>

Artsdatabanken, <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Åkerblå As: Kartpakke Snyen . Dato: 15.06.2022

Åkerblå As: Strømrapport Snyen . SR-M-05419-Snyen 0919-ver01- 2022

Åkerblå As: C-undersøkelse for Snyen. Rapport nr. 104491-01-001 - 2022

Åkerblå As: B-undersøkelse for lokalitet Snyen. Rapportnr.: 103605- 01-001- 2022