

STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Postboks 1405
8002 BODØ

Vår dato: 19.09.2023

Vår ref.: 202211370-8 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 21/1710 23/17187

Saksbehandler: Anita Andreassen/

22959612/anan@nve.no

NVE fremmer innsigelse - Offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2023-2035 - Meløy kommune

Vi viser til brev fra Meløy kommune datert 06.07.2023. Saken gjelder offentlig ettersyn av forslag til kommuneplanens arealdel 2023 - 2035.

Frist for å uttale seg til planen var opprinnelig 01.09.2023. Statsforvalteren i Nordland har fått utsatt høringsfrist til 20.09.2023. Innsigelsen sendes til Statsforvalteren for samordning.

NVE har innsigelse til kommuneplanens arealdel for Meløy kommune, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 5-4. Innsigelsen er knyttet til manglende utredning og ivaretagelse av naturfare. Plandokumentene må i større grad ivareta krav til sikker byggegrunn i pbl. § 28-1, jf. også TEK17 kap. 7.

For å løse innsigelsen må plandokumentene samlet ivareta sikkerhet for naturfare ved at:

- aktsomhetsområder for flom avsettes som hensynssone (H320) i plankart og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerhet mot flom
- aktsomhetsområder basert på det nye NVE Aktsomhetskart snøskred 2023, aktsomhetskart for jord- og flomskred og aktsomhetskart for steinsprang avsettes som hensynssone (H310) i plankart og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerhet mot skred i bratt terreng
- områder der det åpnes for direkte utbygging utredes for reell fare eller at det tas inn plankrav for disse områdene eller kun tillates i områder utenfor reelle og potensielle fareområder

Grunnlag for innsigelsen er beskrevet i NVE veileder [2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging»](#).



Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

Planprosess og plandokumenter

Planforslaget skal erstatte gjeldende kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2013, samt kommunedelplaner for Ørnes, Neverdal, Reipå, Engavågen, Halså, Engenbreen, Glomfjord og Fylkesvei 17 Storvika-Reppen.

Plandokumentene er i hovedsak ryddig og oversiktlig fremstilt, men noe mangelfulle når det gjelder ivaretagelse av naturfare. I planprogrammet til kommuneplanens arealdel, vedtatt september 2022, er hensyn til klimarisiko og klimatilpasning beskrevet som en av totalt 11 arealstrategier. Vi kan imidlertid ikke se at fare for flom, skred i bratt terreng og områdeskred (kvikkleire) er nevnt i planprogrammet. Naturfarene som her nevnes er havnivåstigning, stormflo, vind og nedbør.

Meløy kommune har utfordringer når det gjelder naturfare, både fare for skred i bratt terreng, fare for områdeskred (kvikkleireskred) og flomfare.

Konsekvensutredningene vurderer i hovedsak arealendringer sammenliknet med gjeldende plan fra 2013. Det vil si at ny kunnskap, som for eksempel nye aktsomhetskart for flom og skred, ikke er vurdert for tidligere planavklarte utbyggingsområder som videreføres i ny plan. Vi synes det er positivt at kommunen foreslår å ta ut flere tidligere planavklarte utbyggingsområder og å redusere antall LNFR spredt-områder.

Naturfare omtales i KU for de enkelte tiltakene. Vurdering av naturfare er ellers i liten grad ivarettet i plandokumentene. Fare for kvikkleireskred er ikke vurdert. Aktsomhetsområder for flom og mulig marin leire er ikke avmerket i plankartet. Aktsomhetsområder for skred i bratt terreng er delvis avmerket i plankartet som hensynssoner, mens faresonekart for skred i bratt terreng ikke er avmerket.

I sum mener vi at plandokumentene ikke omtaler naturfare i henhold til de føringer som gis i NVEs veileder [2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging»](#) og som danner grunnlag for NVEs innsigelser.

Vi ber om at kommunen ivaretar naturfare i plandokumentene på en bedre måte og i større grad omtaler, viser og stiller krav i planbestemmelsene til hvor og hvordan hensyn til naturfare skal ivaretas. Vi anbefaler å bruke [NVEs kartbaserte veileder for kommuneplanens arealdel](#) til dette arbeidet.

Vi vil nedenfor begrunne og utdype våre innsigelser og merknader.



NVEs innsigelser med merknader

Fare for flom - innsigelse

Vi har innsigelse til planen fordi hensynssone for flom mangler i plankartet. Planbestemmelse 5.5 *Faresone H320 – Flomfare* sier at det ikke tillates etablert bebyggelse eller anlegg uten at flomfaren først er vurdert av fagkyndig. Det er bra, men det finnes ingen hensynssoner for flom i plankartet.

NVEs [Kartbaserte veileder for kommuneplanens arealdel](#) – steg 4 og 5 viser hvilke arealer som kan være utsatt for flom og hvordan aktsomhetskartene skal innarbeides og ivaretas i planen.

I planbestemmelse 3.17.3 *Flomfare* står følgende:

«Ved utbygging langs vassdrag skal det gjøres hydrologiske vurderinger med dokumentasjon på at planområdet/tiltaksområdet kan bygges ut og eventuelt på hvilke vilkår. Vurdering skal gjøres av fagkyndig.»

Vi mener at en slik generell bestemmelse til flomfare, uten at flomfaren er avsatt som hensynssone, ikke er i tråd med gjeldende krav og viser til KDDs [veileder om kommuneplanens arealdel](#) revidert 18.03.2022 og NVE veileder 2/2017 [Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#). For å løse innsigelsen må aktsomhetsområdene avsettes som hensynssone for flom, og som et minimum vises der det er eksisterende bebyggelse og der planen åpner for ny utbygging, jf. NVE veileder 2/2017. Siden kommunen ønsker å legge til rette for unntak fra plankrav i enkelte LNFR-områder må det avsettes hensynssoner i hele kommunen.

Grunnlaget for hensynssonene må komme frem. Vi anbefaler at NVEs aktsomhetskart for flom brukes som grunnlag for hensynssone H320 – faresone flom. Hvis det finnes flomsonekart anbefaler vi at disse brukes istedenfor aktsomhetskartet. De kan legges inn som differensierte hensynssoner H320.xx. Det er ikke utarbeidet flomsonekart i nasjonal regi i Meløy kommune.

På reguleringsplannivå anbefaler vi at flomfare utredes i samsvar med NVE veileder 3/2023 [Sikkerhet mot flom. Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak](#). Kommunen kan vurdere å vise til gjeldende NVE veileder i bestemmelse eller retningslinje.

NVE har innsigelse til planen inntil aktsomhetsområder for flom avsettes som hensynssone (H320) i plankart og tilknytted bestemmelser som ivaretar sikkerheten mot flom.

I planbestemmelse 3.4.1 *Byggegrense langs sjø og vassdrag* er det stilt krav til byggegrense langs vassdrag på 50 meter. Dette er bra, men vi savner en presisering av om dette gjelder for alle vassdragene eller kun de største vassdragene i kommunen. For å unngå fremtidige dispensasjoner for tiltak langs små elver og bekker bør det vurderes en byggegrense på for eksempel 20 meter langs de minste vassdragene (byggegrensen bør ikke være mindre enn 20 meter). Med små elver og bekker menes her vassdrag med oppstrøms nedslagsfelt mindre enn 20 km². Vi har **faglig råd** om at planbestemmelsen bør suppleres med en opplisting av kommunens vassdrag med gjeldende byggegrenser.



Fare for skred i bratt terreng – innsigelse

Kommunen har avmerket aktsomhetsområder for skred som hensynssoner H310 i plankartet. Det er bra, men det kan se ut til at det kun er NGIs aktsomhetskart for snøskred og steinsprang som er lagt til grunn for hensynssonene. Siden naturfare i svært liten grad er vurdert og beskrevet i plandokumentene er det vanskelig for oss å vurdere hva som er grunnlaget for avsetting av hensynssonene.

Det må som et minimum avsettes hensynssoner for områder med eksisterende bebyggelse og ny planlagt bebyggelse (inkludert LNFR- spredt utbygging). Grunnlaget for hensynssonene må komme klart frem. Til hensynssonen må det tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerhet for ny bebyggelse innenfor hensynssonen.

NVEs [Kartbaserte veileder for kommuneplanens arealdel](#) – steg 7 og 8 viser hvilke arealer som kan være utsatt for skred i bratt terreng og hvordan faresonekart og aktsomhetskart skal innarbeides og ivaretas i planen.

I planbestemmelse 5.4 *Faresone H310 – Ras- og skredfare* står følgende:

«Innenfor faresonen tillates det ikke etablert bebyggelse eller anlegg uten at skredfare først er vurdert av fagkyndig.»

Det er bra at dere har avmerket aktsomhetsområder for skred som hensynssone H310 i plankartet og tilknyttet bestemmelse til sonene. NVE mener imidlertid at hensynssonene ikke er avsatt i tråd med anbefalinger gitt i vår [Kartbaserte veileder for kommuneplanens arealdel](#) – steg 7 og 8. Aktsomhetskart for snøskred må sees i sammenheng med aktsomhetskart for steinsprang og jord- og flomskred. Når det gjelder aktsomhetskart for snøskred så viser vi til avsnittet under *Informasjon om nye NVE Aktsomhetskart snøskred 2023*.

Der det foreligger mer detaljerte fareutredninger, som viser reell fare, bør disse legges til grunn for fastsettingen av hensynssonene. I Meløy kommune finnes flere områder som er faresonekartlagt i nasjonal regi:

- [Ekstern NVE-rapport 56/2019 Faresonekartlegging i Meløy kommune](#) Gjelder for områdene Røshaugen, Selstad, Åmnøya sør og Storvika
- [NGI rapport Glomfjord](#) (utarbeidet på oppdrag fra NVE). Gjelder for områdene Taubaneveien, Øvregata og Bjarne Eriksensvei
- [NGI rapport Ørnes-Neverdøl](#) (utarbeidet på oppdrag fra NVE). Gjelder for områdene Neverdøl sørside, Neverdøl nordside og Sandåbukta, Spildra sør, Spilderdalen nord, Ørnes og Stiaområdet

På reguleringsplannivå anbefaler vi at sikkerhet mot skred utredes i samsvar med NVEs digitale veileder [Sikkerhet mot skred i bratt terreng - Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak](#). Vi minner om at det i gamle reguleringsplaner ikke alltid er utredet naturfare, eller at fareområder er avmerket i plankartet. Kommunen må alltid påse at ny kunnskap legges til grunn ved byggesaker der gamle reguleringsplaner ligger til grunn.



NVE har innsigelse til planen inntil aktsomhetsområder basert på det nye NVE Aktsomhetskart snøskred 2023, aktsomhetskart for jord- og flomskred og aktsomhetskart for steinsprang avsettes som hensynssone (H310) i plankart. Der det finnes faresonekart anbefaler vi at disse brukes istedenfor aktsomhetskartet. De kan legges inn som differensierte hensynssoner H310.xx.

Informasjon om nye NVE Aktsomhetskart snøskred 2023

NVE har nylig utarbeidet et nytt aktsomhetskart for snøskred [NVE Aktsomhetskart snøskred 2023](#) som er gjeldende fra 22.06.2023. NGI sine aktsomhetskart for Snøskred og steinsprang utgår og erstattes av dette nye aktsomhetskartet. De nye aktsomhetskartene har en ny og bedre modellering, er landsdekkende og klimastatistikk er lagt til grunn.

De nye aktsomhetskartene for snøskred omfatter sikkerhetsklassene S1, S2 og S3, men ikke første ledd tiltak. NVE vurderer at kart tilpasset sikkerhetsklasser vil føre til mindre behov for skredfarevurderinger. Kartene finnes for flere nivåer:

- ✓ NVE aktsomhetskart snøskred S3 2023
- ✓ Aktsomhetskart snøskred S2 2023 uten skogeffekt
- ✓ Aktsomhetskart snøskred S2 2023 med skogeffekt

NVE anbefaler kommunen å bruke NVE aktsomhetskart snøskred S3 2023 i kommuneplanens arealdel sammen med aktsomhetskart for steinsprang og jord- og flomskred. Der det tidligere er faresonekartlagt anbefaler vi at faresonekartene brukes. Det skal fremgå hva som er grunnlaget for de ulike hensynsonene.

NVE Aktsomhetskart S3 2023, som NVE nå anbefaler at blir lagt til grunn på kommuneplan-nivå, ser i utgangspunktet mer konservativt ut (dekker større areal) enn NGI sine kart. Samlet sett vil likevel de nye aktsomhetskartene sannsynligvis føre til færre krav om fagkyndig utredning av skredfare. Fagkyndig utredning vil være nødvendig i mange tilfeller fordi:

- For tiltak i sikkerhetsklasse S1 og S2 vil NVE Aktsomhetskart snøskred S2 2023 med skog, oftest vise tilstrekkelig sikkerhet mot snøskredfare. Aktsomhetskart for steinsprang, og jord- og flomskred må sjekkes i tillegg.
- For S2-tiltak kan grep som sikrer skogen sin skredforebyggende effekt over tid, redusere utstrekning av aktsomhetsområde og stadfeste tilstrekkelig sikkerhet.
- For S1-tiltak kan man nå legge til grunn skogen sin skredforebyggende effekt uten særskilte grep for å sikre skogen sin skredforebyggende effekt. Skog reduserer i mange tilfeller utstrekning av aktsomhetsområdene. Dersom S1-tiltak ligger utenfor aktsomhetsområde for snøskred med skogeffekt kan man legge til grunn skogen sin skredforebyggende effekt uten særskilte grep for å sikre skogen. Sikkerheten er da vurdert å være tilstrekkelig uten å avklare reell fare.



For å kunne bruke aktsomhetskart eller faresonekart, som tar hensyn til skogen, må en sikre at skogen ikke forsvinner. Dette gjøres enten ved at skogen blir vernskog eller ved en tinglyst avtale med skogeier. Se mer informasjon på [nettsida](#) om kartet.

*Unntak for plankrav - utbygging i eksisterende byggeområder og i LNFR- spredt - **innsigelse***

Planen åpner for direkte utbygging uten plankrav i planbestemmelse 3.1.1 *Unntak for plankrav* - bokstavene b (eksisterende boligbebyggelse), c (eksisterende fritidsbebyggelse), d (eksisterende næringsbebyggelse/handel), e (offentlig tjenesteyting) og j (LNFR-areal for spredt bolig-, fritids-, eller næringsbebyggelse). I områder for spredt utbygging er det tillatt med ny bebyggelse i tråd med antallsbegrensningene i tabellene 14 og 15 i bestemmelsene.

Vi viser til rundskriv [H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling - regjeringen.no](#), punkt 2.11.1, hvor det heter at «ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad». Det står videre at «Dersom tiltak skal kunne realiseres direkte med hjemmel i kommuneplanens arealdel må kommunen ha sikret at krav om kartlegging, risikovurdering og oppfølging på reguleringsplannivå er ivaretatt gjennom kommuneplanprosessen». Områder der det åpnes for direkte utbygging må derfor være ferdig utredet på kommuneplannivå. Vi kan ikke se at dette er gjort i dette tilfellet. Vi viser i tillegg til veileder [Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder \(LNFR-områder\) - regjeringen.no](#) der dette også er beskrevet.

Et annet alternativ for å løse innsigelsen kan være å sette inn et vilkår i planbestemmelsene. For eksempel «Unntak fra plankrav for tiltak under marin grense eller i aktsomhetsområde for flom H320 og skred H310 gjelder bare for tiltak der reell fare allerede er utredet og avklart i tråd med kravene i TEK17 kap. 7.» Dette forutsetter at plankart og bestemmelser er oppdatert med juridisk bindende hensynssoner.

NVE har innsigelse til planen fordi planen åpner for ny utbygging i eksisterende byggeområder og i LNFR spredt-områder uten at naturfare er avklart. Innsigelsen kan løses ved at områder der det åpnes for direkte utbygging utredes for reell fare, eller at det tas inn plankrav for disse områdene. Alternativt kan unntak fra plankrav og utbygging i LNFR-områder kun skje utenfor områder med potensiell og reell fare for flom, erosjon og skred.

Vår innsigelse er ikke knyttet til tiltak i sikkerhetsklasse F1 og S1 fordi dette er tiltak som ikke anses å være av regional eller nasjonal interesse.



NVEs øvrige merknader og faglige råd

Fare for kvikkleireskred - faglig råd

Store deler av kommunens arealer som egner seg til bebyggelse ligger under marin grense. I områder med løsmasser under marin grense må potensiell kvikkleireskredfare vurderes. Kommunen har ikke gjort noen overordnede vurderinger av hvor det kan være mulig fare for kvikkleire, jf. NVEs [Kartbaserte veileder for kommuneplanens arealdel](#) - steg 10, men har valgt å gi en generell bestemmelse for alle områder under marin grense.

Planbestemmelse 3.17.2 *Leirskred* sier:

«Ved utbygging i skredutsatte områder, herunder i aktsomhetsområde for marin leire eller i områder med marine avsetninger, hav- og fjordavsetninger eller elveavsetninger, skal det gjøres geotekniske vurderinger. Vurderingene skal gi svar på om planområdet/ tiltaksområdet kan bygges ut og eventuelt på hvilke vilkår. Vurdering skal gjøres av fagkyndig. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabilitet dokumenteres av fagkyndig.»

Siden dere ikke har gjort noen overordnede vurderinger av hvor det kan være mulig fare for kvikkleire, er det bra med en slik generell bestemmelse. Vi kan imidlertid ikke se at marin grense er avmerket i plankartet og vi har **faglig råd** om at denne avsettes i plankartet og knyttes til bestemmelsen.

Informasjon om nye landsdekkende aktsomhetskart for kvikkleire

Til informasjon så holder NVE på med å utvikle et landsdekkende aktsomhetskart for kvikkleire. Kartet tar utgangspunkt i NGU kartet Mulig marin leire (MML) og sammenstiller dette med terrengkriterier i NVE veileder nr. 1/2019 og steg 1-3 i prosedyren i veilederen. Etter planen vil kartet blir lansert innen desember 2023.

Kartet offentliggjøres trolig for sent til at kommunen kan ta det inn som hensynssone i plankartet i denne omgang. Vi oppfordrer til at dere gjør beregninger selv for å avgrense områder der det er potensiell fare for områdeskred. Ved å gjennomføre første del (steg 1-3) av prosedyren i kap. 3.2 i NVE veileder 1/2019 [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#), kan man i enkelte tilfeller tidlig konkludere med at planlagte byggeområder vil ligge utenfor fare for områdeskred. I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal begrunnes og dokumenteres. Vi oppfordrer dere til å ta kontakt med NVE for råd og veiledning dersom det er aktuelt å gjøre slike terrengvurderinger i forbindelse med planarbeidet.

Mulige faresonekart for kvikkleire – faglig råd

Det er ikke meldt inn kartlagte faresoner for kvikkleire i kommunen (bortsett fra en del faresoneutredninger langs Fv17 og Fv 7420, utført av Statens vegvesen), dvs. faresoner der fagkyndig har gjort en konkret utredning og det foreligger rapport og faresonekart.



Dersom kommunen er gjort kjent med faresoner gjennom reguleringsplaner eller byggetiltak, så har vi **faglig råd** om at det tas inn i plankartet med tilhørende bestemmelse:

«Ved utarbeiding av reguleringsplan og byggesak innenfor hensynssonen må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred, jf. Krav i TEK17 § 7-3 med veiledning. Sikkerhet mot områdeskred utredes i samsvar med NVEs veileder 1/2019 [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#)»

Vi ber om at faresoner meldes inn til NVE via Altinn: [Innmelding av farekartlegging – NVE](#).

*Tiltak i vassdrag – **faglig råd***

Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Vi har derfor **faglig råd** om at dette omtales i plandokumentene og gjerne tas med som egen planbestemmelse.

Bevaring av bekker og åpning av lukkede bekker er ivaretatt i planbestemmelsene 4.3.1 *Blå/ grønnstruktur*. Det er bra at kommunen har en bevisst holdning til dette, både med tanke på vassdragsmiljø og flomhåndtering.

Videre synes vi det er positivt at det i planbestemmelsene 3.4.1 *Byggegrense langs sjø og vassdrag* er stilt krav om at det langs hovedvassdragene Reipåvassdraget, Mosvoldelva, Spildervassdraget, Neverdalsvassdraget, Selstadvassdraget, Kilvikvassdraget, Engebrevassdraget, Storåga i Bjæringen og Ågvassdraget skal bevares en inngrepsfri kantvegetasjonssone på inntil 25 m fra strandlinjen ved normal vannføring.

*Energianlegg – **faglig råd***

I Meløy kommune finnes flere energianlegg; både nettanlegg (sentralnett, regionalnett og distribusjonsnett) og store vannkraftanlegg. Det er positivt at kommunen har regulert eksisterende vannkraftanlegg «Bebyggelse og anlegg», jf. pbl. § 11-7 nr. 1 og beskrevet disse i planbestemmelse 4.1.11 *Andre typer bebyggelse og anlegg*, bokstav b (Energianlegg).

Når det gjelder nettanlegg så er distribusjonsnettet avsatt som hensynssone og tilknyttet bestemmelse 5.6 *Faresone H370 – Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)*: «Innenfor faresonen er det ikke tillatt med bebyggelse uten nærmere vurdering av strålefare.» Dette er bra.

Vi har **faglig råd** om at reguleringsmagasin bør markeres i plankartet med hensynssone/område som er båndlagt etter vassdragslovverket med formål "Reguleringsmagasin" (pbl. § 11-8 d / H740). Reguleringsformål bør være pbl. § 11-7 nr. 6.



Proessen videre

Når det blir fremmet innsigelse til planen betyr det at dere ikke kan egengodkjenne planen med rettsvirkning før innsigelsen er løst.

NVE har erfaring med at det er nyttig med dialog mellom oss og kommunen i arbeidet med å løse innsigelsene. Vi oppfordrer dere derfor til å ta kontakt. Det samme må dere gjøre dersom dere har spørsmål til innsigelsene, eller til andre faglige råd i dette brevet.

Dersom dere velger å etterkomme våre innsigelsespunkt må dere endre planen slik som beskrevet ovenfor. Når dere har endret planframlegget, eventuelt på grunnlag av nye utredninger, sendes både plandokument og utredninger til oss. Dette materialet kan dere sende oss som vedlegg til et brev der dere ber oss om å trekke innsigelsen på grunnlag av endringer i planen/nye utredninger. Det er viktig at dere i oversendelsesbrevet beskriver hvilke endringer som er gjort i plandokumentene, og på hvilket grunnlag endringene er gjort.

Dersom dere ikke vil etterkomme våre innsigelser kan dere be om mekling hos Statsforvalteren, jf. pbl. § 5-6.

Vi minner om at Statsforvalteren har fått myndighet til å samordne statlige innsigelser, og på visse vilkår avskjære disse.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Anita Andreassen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Kopimottakere:

Nordland fylkeskommune
Meløy kommune