

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** PLANUTVALG  
**Møtested:** Kommunestyresalen  
**Møtedato:** 12.11.2019      **Tid:** Møtestart klokken:08.00(sammen med Utvalg Samfunn og Utvalg Helse-Oppvekst)  
Lunsj klokken 12.00

---

Eventuelt forfall meldes til Linda Marken Strøm tlf. 95876318  
Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale.

### Saksliste

Saksnr.	Tittel
1/19	<b>Gebyr- og betalingsregulativ 2020</b>
2/19	<b>Budsjett 2020 og økonomiplan 2020 - 2023</b>
3/19	<b>Gnr. 38/56 - Dispensasjon fra kommunedelplan Engavågen</b>
4/19	<b>Saksfremlegg - Gnr. 39/23 - Dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen vest - Garasje</b>
5/19	<b>Gnr. 49/202 - førstegangsbehandling av detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire Angellbakken</b>
6/19	<b>Gnr. 90/1 - Dispensasjon fra kommunenes arealdel - Etablering av ny hytte ved Øvre Navervatn</b>
7/19	<b>Gnr 61/31 - Kjøp av tilleggstomt til gnr. 61/36.</b>
8/19	<b>Gnr. 40/1,2 og 3 - Konesjon på erverv av fast eiendom</b>

Ørnes, den 07.11.2019

Ola Arnfinn Loe (Ap)  
Leder

Frank Holdal  
Konstituert plan- og kommunalteknisk leder

Sak 1/19  
Arkivsaksnr 19/1530  
Arkiv: 233  
Saksbehandler: Stein Gaute Endal

## Gebyr- og betalingsregulativ 2020

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Kommunestyret	05.12.2019
/	Formannskapet	14.11.2019
1/19	Planutvalg	12.11.2019
1/19	Utvalg Samfunn	12.11.2019
1/19	Utvalg Helse - Oppvekst	12.11.2019
/	Eldrerådet	19.11.2019
/	Funksjonshemmedes råd	19.11.2019

### Innstilling:

1. Det vises til vedlagte forslag til nytt gebyr- og betalingssatser for Meløy kommune for 2020.
2. Kommunestyret godkjenner forslaget til nye betalingssatser gjeldende fra 01.01.2020.

### Bakgrunn

Hvert år får kommunestyret seg forelagt forslag til nye betalingssatser for kommunen. Det nye satsene som vedtas nå gjelder fra 01.01.2020.

### Saksutredning

#### Oppvekst:

#### SFO:

Satsene for SFO er vedtatt å være enten på skoledagene eller helårs.  
Satsene foreslås økt med kr. 70 som tilsvarer 3,2% for skoledagene og 2,6% for helårs SFO  
Matpenger foreslås økt med 5 kr. pr. mnd. for skoledagene og kr. 10 pr. mnd. for helårs.  
Matpenger ble ikke økt fra 2018 til 2019.

### Barnehage

Statsbudsjettet for 2019 legger opp til en maxpris på kr. 3 135 som er en økning på 3,13% fra 2019.

Deltidsplasser foreslås økt med rundt 3%.

Matpenger i barnehagene foreslås økt med mellom 2,6 og 3,5% alt etter størrelsen på plassen.

### **Helse og velferd:**

Satsene foreslås økt mellom 0,8% og 3,3% alt etter inntektsgruppe.

Jo høyere inntektsgruppe jo større økning.

Satsene for matsalg/matombringning og vask av private klær økes ikke.

Ingen økning i satsen for montering av trygghetsalarmer.

Månedssatsen for trygghetsalarmer økes med kr. 5,00,-.

Brukerbetaling korttidsopphold og dag- og nattopphold fastsettes i forbindelse med Statsbudsjettet

### **Samfunn:**

#### Fritidsbadet:

Billettsatsene i fritidsbadet foreslås økt mellom 1,35 og 16,67%

Enkeltbilletter barn foreslås økt med 5 kr. til kr. 45,- som er en økning på 12,5%.

Klippekort (12 klipp) barn foreslås økt med 1,35%.

Ved kjøp av klippekort bli prisen kr. 31,25 pr. gang, en differanse på rundt 30%.

Klippekort familie (2+2) har en gjennomsnittelig pris på kr. 37,50.

#### Bibliotek:

Det foreslås ingen økning i purregebyr på biblioteket.

#### Kulturskolen:

Satsene foreslås økt med rundt 2,5%.

Leie av lysanlegg inntil 3 dager økes med 5%.

#### Idrettshall kulturhuset:

Satsene foreslås økt mellom 0,26% og 3,08%.

Aktivitetet for barn er skjermet og har en beskjedent økning.

#### Samfunnsdalen kulturhuset:

Foreslått økning på mellom 0,76% og 3,45%.

Bruk av kantina øker mest.

Kulturhuset med idrettshall:

Foreslått økning på mellom 0,70% og 2,38%.  
Størst økning hele huset pr. døgn til næringslivsaktivitet.  
Neverdal samfunnshall:

Foreslått økning av satsene på mellom 0,45% og 3,9%.  
Aktiviteter til barn og unge har en beskjeden økning.  
Neverdal skolekorps har gratis leie.  
Vestibylen er fortsatt gratis ifm møter lag/foreninger.

Kommunalteknikk:

Meløy kommune har brukt Momentum til å beregne gebyrsatsene på selvkostområdene for 2020.

Vann:

Årsgebyret for vann er todelt, bestående av et fast abonnementsgebyr og et variabelt forbruksgebyr.  
Abonnementsgebyret for 2020 foreslås satt til kr. 2 439 som er en økning på 69,88%, mens forbruksgebyret foreslås satt til kr. 19,48 som er en reduksjon på 20%.  
Samlet årsgebyr blir dag for en normalabonnet med årlig vannforbruk på 150m<sup>3</sup> vil for 2020 bli på kr. 5 361 inkl. mva.  
For 2019 var årsgebyret kr. 5 088,- som gir en økning fra 2019 til 2020 på 5,4%.

Tilknytningsavgiften foreslås økt med 3%.

Avløp:

I likhet med årsgebyret for vann består årsgebyret for avløp av et fast abonnementsgebyr og et variabelt forbruksgebyr.  
Abonnementsgebyret for 2020 foreslås satt til kr. 1 114 som er en reduksjon på 3,7%, mens forbruksgebyret foreslås satt til kr. 28,75 som er en økning på 5,39%.  
Samlet årsgebyr blir dag for en normalabonnet med årlig vannforbruk på 150m<sup>3</sup> vil for 2020 bli på kr. 5 426 inkl. mva.  
For 2019 var årsgebyret kr. 5 249,- som gir en økning fra 2019 til 2020 på 3,3%.

Slam:

Slamavgiften ble for 2019 redusert med 20%. Forslaget for 2020 er en økning på 20% slik at en i 2020 er på samme nivå som i 2018.

Feiing:

Kommunestyret vedtok i sak 107/17 forskrift om gebyr for gjennomføring av feie- og tilsynstjenester. Forskriften gjelder fra 01.01.2018.  
I forskriftens § 3, 2 ledd har følgende ordlyd:

*Det skal innkreves gebyr fra samtlige som mottar feie- og tilsynstjenester. Dette gjelder uavhengig av om fyringsanlegget er i regelmessig bruk eller ikke, herunder fritidsboliger.*

Kommunen har ikke hatt årsgebyr for fritidsboliger. Etter forskriftene skulle dette vært gjort fra og med 2018, men er ikke gjennomført.

Det foreslås nå fra 2020 å fastsette et årsgebyr også for fritidsboliger.

Årsgebyret foreslås satt til kr. 300 inkl. mva.

Årsgebyret for boliger foreslås satt ned til kr. 500 inkl. mva. som utgjør 29%.

Dette pga. av at gebyrinntektene de siste årene har vært en god del høyere enn utgiftene.

#### Renovasjonsgebyr:

IRIS foreslår hvilke renovasjonsgebyr vi må ha. Alle kommunen tilknyttet IRIS har samme gebyr.

Forslaget fra IRIS har vi ikke fått enda.

Vil bli lagt inn til kommunestyremøtet.

Det kommunale tillegget foreslås økt med kr 5 til kr 70.

#### Kaivederlag:

Foreslås ikke økt. Kaivederlag ble heller ikke økt i 2019.

#### Havne- og farvannsloven:

Satsene foreslås økt med rundt 3%.

#### Byggesaker:

Satsene foreslås økt med rundt 3%.

For å få selvkost på dette området må satsene økes med rundt 100%.

I forhold til Kostra-gruppe 12 ligger Meløy 23% lavere enn gjennomsnittet når det gjelder gebyr for oppføring av enebolig. Også gruppe 12 kommunene subsidierer området kraftig.

Et mål bør være å komme opp på gjennomsnittlig gruppe 12 nivå i økonomiplanperioden.

Det foreslås derfor at byggesaksgebyrene økles med 10% i 2020.

#### Oppmåling:

Foreslås økt med 3%.

#### Andre satser:

Foreslås økt med mellom 1 og 3%.

## **Vurdering**

Rådmannen tilrår at vedlagte forslag til kommunale betalingssetter for 2019 godkjennes.

Vedlegg  
Forslag til betalingssatser 2020

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

Sak 2/19

Arkivsaksnr 19/966

Arkiv: 124

Saksbehandler: Eva Stokvik

## Budsjett 2020 og økonomiplan 2020 - 2023

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Kommunestyret	21.11.2019
/	Formannskapet	14.11.2019
/	Administrasjonsutvalg	14.11.2019
2/19	Planutvalg	12.11.2019
2/19	Utvalg Samfunn	12.11.2019
2/19	Utvalg Helse - Oppvekst	12.11.2019
23/19	Arbeidsmiljøutvalget	11.11.2019
/	Eldrerådet	19.11.2019
/	Funksjonshemmedes råd	19.11.2019

### Innstilling:

1. Kommunestyret viser til rådmannens budsjett for 2020, samt økonomiplan for perioden 2020 – 2023.
2. Kommunestyret vedtar budsjettforslaget for 2020 med økonomiplan for perioden 2020 – 2023, samt bevilgning drift - vedlegg 1, 2 og 3.
3. Handlingsregler for økonomisk bærekraft - følgende måltall vedtas:
  - Netto driftsresultat 2 %
  - Disposisjonsfond 8 %
  - Andel lånegjeld 75 %
4. Kommunestyret vedtar de økonomiske hovedtall pr. tjenesteområde slik det fremkommer i tabellen nedenfor.

	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>Meløy kommune</b>						
Sum utgifter	780 107 494	692 654 710	758 687 577	773 568 561	774 304 661	775 539 461
Sum inntekter	-780 107 451	-692 654 710	-758 687 577	-773 568 561	-774 304 661	-775 539 461
<b>Sum netto utgift</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Sentraladministrasjon</b>						
Sum utgifter	50 994 157	50 643 658	57 879 488	55 935 540	54 601 562	51 725 165
Sum inntekter	-4 563 075	-3 542 000	-4 533 816	-3 935 800	-3 700 900	-3 179 700
<b>Sum netto utgift</b>	<b>46 431 082</b>	<b>47 101 658</b>	<b>53 345 672</b>	<b>51 999 740</b>	<b>50 900 662</b>	<b>48 545 465</b>
<b>Oppvekst</b>						
Sum utgifter	220 859 027	196 715 035	201 299 616	197 309 049	195 809 049	195 809 049
Sum inntekter	-60 596 704	-44 897 495	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553
<b>Sum netto utgift</b>	<b>160 262 323</b>	<b>151 817 540</b>	<b>161 503 063</b>	<b>157 512 496</b>	<b>156 012 496</b>	<b>156 012 496</b>
<b>Helse og omsorg</b>						
Sum utgifter	278 699 203	263 530 271	280 021 900	279 713 750	279 133 750	279 186 300
Sum inntekter	-74 944 596	-28 352 747	-29 626 890	-29 326 890	-28 826 890	-28 826 890
<b>Sum netto utgift</b>	<b>203 754 607</b>	<b>235 177 524</b>	<b>250 395 010</b>	<b>250 386 860</b>	<b>250 306 860</b>	<b>250 359 410</b>
<b>Teknisk</b>						
Sum utgifter	45 667 284	45 082 567	46 801 265	46 251 265	46 349 267	46 349 267
Sum inntekter	-33 505 587	-29 234 968	-30 916 818	-31 985 818	-33 538 818	-35 378 818
<b>Sum netto utgift</b>	<b>12 161 697</b>	<b>15 847 599</b>	<b>15 884 447</b>	<b>14 265 447</b>	<b>12 810 449</b>	<b>10 970 449</b>
<b>Eiendom</b>						
Sum utgifter	38 702 287	37 497 680	40 307 512	40 307 512	40 307 512	40 307 512
Sum inntekter	-15 815 530	-11 605 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000
<b>Sum netto utgift</b>	<b>22 886 757</b>	<b>25 892 680</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>
<b>Interkommunalt og offentlig samarbeid</b>						
Sum utgifter	3 593 229	3 561 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000
Sum inntekter	-1 425 716	-1 211 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000
<b>Sum netto utgift</b>	<b>2 167 513</b>	<b>2 350 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>
<b>Fellesområder</b>						
Sum utgifter	141 592 307	95 624 499	128 542 796	150 216 445	154 268 521	158 327 168
Sum inntekter	-589 256 243	-573 811 500	-639 830 500	-654 540 500	-654 458 500	-654 374 500
<b>Sum netto utgift</b>	<b>-447 663 936</b>	<b>-478 187 001</b>	<b>-511 287 704</b>	<b>-504 324 055</b>	<b>-500 189 979</b>	<b>-496 047 332</b>

5. Kommunestyret vedtar investeringer slik de fremkommer i tabellen nedenfor.



Ansvar	Investeringsprosjekter	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
12202	Egenkapitaltilskudd KLP	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
12319	Bredbånd	2 500 000	0	0	0
30100	Velferdsteknologi	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
42223	Ombygging gamle Ørnes sykehjem	500 000	20 000 000	0	0
42224	Vall omsorgssenter - ombygging - renovering	500 000	30 000 000	0	0
42226	Miniboliger	6 000 000	0	0	0
42227	Engavågen bofellesskap - tilbygg HMS-tiltak	2 500 000	0	0	0
42914	Energibesparende tiltak formålsbygg	500 000	1 000 000	1 000 000	0
43407	Grunnerverv Galtneset	1 000 000	0	0	0
43408	Grunnerverv gnr 6781 Gamle posthus Reipå	350 000	0	0	0
43440	Utvikling av offentlige areal fyllingen Ørnes	2 000 000	0	0	0
48117	Veiutbygging	5 125 000	0	0	0
48213	Gang og sykkelvei Halså	17 000 000	0	0	0
48215	Stia - etablere gangvei	500 000	300 000	0	0
48303	Grunnerverv Kilvik	1 000 000	0	0	0
48307	Utskifting bilparken	650 000	700 000	0	0
<b>Sum investeringsutgifter</b>		<b>44 225 000</b>	<b>56 100 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>4 100 000</b>
<b>Finansiering:</b>					
	Disposisjonsfond	6 700 000	14 300 000	2 100 000	2 100 000
	Momskompensasjon	7 725 000	10 900 000	600 000	400 000
	Lån	29 800 000	30 900 000	2 400 000	1 600 000
<b>Sum finansiering</b>		<b>44 225 000</b>	<b>56 100 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>4 100 000</b>
Ansvar	Investeringsprosjekter - Selvkost vann/ avløp/ oppmåling	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
46155	Ny sjøledning Ørnes - Reipå	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
46156	Høydebasseng Reipå	1 225 000	1 225 000	1 225 000	1 225 000
46157	Høydebasseng Spilderdalen	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
46158	Nytt vannverk og høydebasseng Mosvolddalen	7 750 000	7 750 000	7 750 000	7 750 000
46159	Nytt renseanlegg og nødstrømsagregat Vassdalsvik	1 075 000	1 075 000	1 075 000	1 075 000
46160	Utredning ny vannkilde Halså Vassdal	350 000	0	0	0
48309	Arbeidsbåt kommunalteknisk	1 000 000	0	0	0
48310	Ny bil oppmåling	400 000	0	0	0
48311	GPS utstyr oppmåling	350 000	0	0	0
48312	Brøyteskjær	200 000	0	0	0
48313	Ny hjullaster	0	1 500 000	0	0
48314	Krokløftbil Sørbygda	0	1 000 000	0	0
<b>Sum investeringsutgifter - Selvkost</b>		<b>15 450 000</b>	<b>15 650 000</b>	<b>13 150 000</b>	<b>13 150 000</b>
<b>Finansiering:</b>					
	Lån	15 450 000	15 650 000	13 150 000	13 150 000
<b>Sum finansiering - Selvkost</b>		<b>15 450 000</b>	<b>15 650 000</b>	<b>13 150 000</b>	<b>13 150 000</b>
	Startlån - lån til videre utlån	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000
<b>Totalt låneopptak inklusive Startlån</b>		<b>53 250 000</b>	<b>54 550 000</b>	<b>23 550 000</b>	<b>22 750 000</b>

6. Kommunestyret godkjenner en låneramme for 2020 på kr 45.250.000 til finansiering av investeringer ihht tabell ovenfor, og i tillegg lån til videreutlån (Startlån) på kr 8.000.000. Renter på byggelån belastes

det enkelte prosjekt.

7. Kommunestyret godkjenner opptak av kassakredittlån på kr 30.000.000.
8. Kommunestyret vedtar mål for sykefravær på 7,61 % innen utgangen av 2022.
9. Skatt på inntekt og formue skrives ut etter høyest lovlige sats.
10. For eiendomsskatteåret 2020 skal det skrives ut eiendomsskatt på kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum, jf. eieendomsskattelova (esktl.) § 3 første ledd bokstav c. Utskrivingsalternativet omfatter også flytende oppdrettsanlegg i sjø, jf. esktl. § 4 tredje ledd.

For eiendomsskatteåret 2020 skal det skrives ut eiendomsskatt på et «særskilt fastsett grunnlag» i henhold til overgangsregelen til eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 første ledd. Det særskilte grunnlaget skal i 2020 være lik 5/7 av differansen mellom eiendomsskattegrunnlaget i 2018 og 2019 som er forårsaket av nye verdsettelsesregler og at produksjonsutstyr- og installasjoner ikke skal regnes med i grunnlaget for verk og bruk som fra og med 2019 blir ansett som næringseiendom.

For eiendomsskatteåret 2020 skal det videre skrives ut eiendomsskatt på bygninger og grunnareal for verk og bruk som fra og med 2019 blir ansett som næringseiendom, så langt disse var omfattet av eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk i 2018, jf. overgangsregelen til eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 andre ledd.

Den alminnelige eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 11, 1. ledd). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget skal være 7 promille»

Utskriving av eiendomsskatt for skatteåret 2020 er basert på takster fra siste alminnelige taksering i kommunen som ble gjennomført i år 2013, samt fastsatte takster ved retaksering som følge av lovendring gjeldende fra 2019. Utskriving av eiendomsskatt på kraftproduksjonsanlegg er basert på eiendomsskattegrunnlag mottatt fra Skatteetaten Storbedrift.

Eiendomsskatten skrives ut i to terminer, jf. esktl. § 25 første ledd. Første termin er mars 2020 og andre termin er september 2020.

Kommunen er lovet «tilnærmet full kompensasjon» av skattetapet kommunene får som følge av endringene i eiendomsskatt på verk og bruk. Meløy kommune vil få et samlet tap på kr. 7.496.000. Ifølge departementet vil kun 90 % av tapet bli dekket. Kommunen må basere sitt budsjett i 2020 basert på denne beregningen, og legger til grunn at kommunens inntektsreduksjon i 2020 på kr 2.141.000 kun blir kompensert 90 %.

## Saksutredning

### Økonomisk bærekraft

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 innføres økonomisk bærekraft som et av tre satsingsområder i Utviklingsprogram Meløy 2019-2024– bærekraftig samfunns- og stedsutvikling.

Økonomisk bærekraft handler om å styrke Meløy kommunes økonomiske framtid gjennom helhetlig økonomistyring og digitalisering. Økonomisk bærekraft forutsetter en kunnskapsbasert tilnærming og metoder for å synliggjøre mulighetsrom i økonomien til å bevege seg mot et sett av handlingsregler.

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 presenteres sammenligningstall fra inntektsmodellen og KOSTRA-tall fra gruppe 12 og gruppe 11. Gjennom å sammenligne med andre kommuner og presentere handlingsregler for økonomisk bærekraft presenteres et utgangspunkt for en felles forståelse for hvordan kommunens økonomiske situasjon er og hvordan den kan utvikle seg i planperioden. Hensikten er å skape en felles plattform for å fortsette det igangsatte arbeidet med å tilpasse utgifter i forhold til inntektene. En god økonomistyring vil være avgjørende for å få til investeringer i velferdstjenester, samfunns- og næringsutvikling.

### Innføring av handlingsregler

I økonomiplan 2019-2022 ble det i desember 2018 vedtatt to handlingsregler for perioden. Dette var et nedtrekk på 15 millioner i drift fra 2021, samt at konsesjonskraft inntekt utover 26 øre avsettes til disposisjonsfond, innarbeides i mål for kommunens økonomi.

Disse to handlingsreglene videreføres i rådmannens forslag til økonomiplan for 2020-2023.

Det foreslås i tillegg handlingsregler for økonomisk bærekraft med måltall for netto driftsresultat, disposisjonsfond og andel lånegjeld, jamfør punkt 3 i forslag til vedtak. Dette er i tråd med bestemmelsene i ny kommunelov om at kommunestyret skal vedta finansielle måltall. I løpet av planperioden skal det arbeides med konkrete tiltak for å nå målene og skape

et økonomisk handlingsrom til å videreutvikle Meløysamfunnet til beste for de som bor, arbeider og besøker oss.

I gjeldende budsjett for 2019, samt rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 legges følgende utvikling for handlingsreglene til grunn, forutsatt nedtrekk drift på kr. 15 mill. fra 2021, samt at inntekt utover 26 øre avsettes til disposisjonsfond.

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Netto driftsresultat</b>	2,70 %	1,20 %	1,80 %	2,40 %	2,90 %
<b>Disposisjonsfond</b>	7,17 %	6,54 %	5,61 %	7,01 %	8,92 %
<b>Andel lånegjeld</b>	59,40 %	59,80 %	80,66 %	77,15 %	75,10 %

I 1000

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Netto driftsresultat</b>	18 160	8 066	12847	16739	20 459
<b>Disposisjonsfond</b>	47	46			
	836	190	40 489	50 705	64 640
<b>Andel lånegjeld</b>	396	422			
	237	136	582 469	557 823	543 969

Dersom forutsetningene i fremlagte budsjett innfris og at det i perioden vedtas tiltak som vil omstille og redusere drift vil Meløy kommune ha økonomisk bærekraft i utgangen av økonomiplan perioden.

#### Fondsoversikt Meløy kommune

I handlingsregelen, som beskrives ovenfor, for økonomisk bærekraft er det sum disposisjonsfond som brukes.

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 foreslås en deling i to fond for praktiske formål.

For å tydeliggjøre bruk av fond gjennom økonomiplanperioden foreslår rådmannen å innføre en todeling av disposisjonsfond til disposisjonsfond drift og utvikling og disposisjonsfond næringsstøtte og utvikling. Det følger og av handlingsreglene som er vedtatt i gjeldende økonomiplan. I planperioden vil det vurderes om det er hensiktsmessig å rapportere særskilt på disposisjonsfond premieavvik for å tydeliggjøre utvikling i pensjonsforpliktelsene i og med at pensjonsforpliktelser kan ha stor betydning for økonomisk bærekraft.

Bundne fond videreføres slik de er i dag.

Historisk utvikling og *status pr oktober 2019*.

År	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Disposisjonsfond</b>	16 565	11 248	9 479	26 276	41 844
<b>Bundne driftsfond</b>	34 482	26 822	24 527	30 559	30 149
<b>Bundne investeringsfond</b>	1 052	2 810	1 946	4 291	4 291
<b>Ubundne investeringsfond</b>	17 533	1 391	890	1 322	1 322

<b>Næringsfond II</b>	14 874	11 665	11 598	13 028	13 001
<b>30 GWH</b>	845	0	992	1 625	1 625

Næringsfond II avsettes fra konsesjonsavgift og er et bundet fond fordi det har formål knyttet til næringsutvikling og infrastruktur.

30 GWH – inngår i disposisjonsfond, avsettes fra netto driftsresultat og er et ubundet fond.

### Konsekvensjustert budsjett

I kommunestyre i juni 2019, sak 37/19, ble følgende vedtak gjort:

*Med bakgrunn i saksutredelsen under og evalueringen av budsjettprosessen for 2019, vedtar Meløy kommunestyre å endre metode for budsjett- og økonomiplanprosess for perioden 2020 – 2023 fra rammebudsjettering til konsekvensjustert budsjett.*

Meløy kommune har gjennom mange år brukt rammebudsjettering som budsjettmetode. Det vil si at en tar utgangspunkt i inneværende års driftsramme vedtatt i budsjett og økonomiplan for hvert tjenesteområde og justerer denne for kjente og vedtatte endringer gjennom året. Etter dette er det opp til hvert enkelt tjenesteområde å finne løsninger for driften innenfor den tildelte rammen.

Det er særlig to forhold ved rammebudsjettering som er årsaken til at rådmannen la frem forslag til endret budsjettform i juni. For det første vil rammebudsjettering over år kunne medføre store forskjeller innad i tjenesteområdene mellom de enkelte enhetene. Det gir igjen utslag i ulike tilbud og kvalitet til innbyggere, eksempelvis på skoleområdet. For det andre er det vanskeligere å ta høyde for endringer i eksempelvis demografi i budsjettarbeidet i og med at man viderefører rammer fra tidligere år basert på en annen demografi som grunnlag for inntektene til kommunen.

Dersom vi skal lykkes med utvikling av økonomisk bærekraft og en helhetlig økonomistyring er det avgjørende at det utvikles et sterkere felles ansvar for de endringene og utfordringene vi ser. Dette gjelder særlig å forstå hvordan den demografiske utviklingen som er i de fleste kommunene i Norge påvirker det økonomiske handlingsrommet og vår omstillingskraft. I Meløy, som andre steder, fødes det færre barn, innvandringen har bremsset opp og vi står ovenfor det man kan kalle en sølvgrå vekst.

Ved å benytte konsekvensjustert budsjett framskrives dagens drift ut fra kjente og vedtatte endringer i driften på hvert enkelt tjenesteområde i kommunen. Erfaringene fra innføring av denne metoden i Meløy viser at det er behov for økt kompetanse blant ledere, både i de verktøyene som benyttes, samt hvordan endringer i demografi skal innarbeides i de økonomiske forutsetningene for drift. Derfor foreslås det å igangsette et lederprogram og det vil i løpet av 2020 innføres lederavtaler på alle nivå.

I årets budsjettprosess er det også innført bruk av tiltaksmodul i verktøyet Arena. En egen tiltaksmodul gir rådmann og politikere oversikt over alle forslag til endringer i prioriteringer i budsjettet og økonomiplanen. I tiltaksmodulen skal alle nye tiltak legges inn som ikke er mulig å håndtere innenfor eget budsjett gjennom året. Erfaringene fra årets budsjettprosess viser at det er stor forskjell i hvordan lederne klarer å gjøre justeringer innad i egne budsjett, som igjen gir svært forskjellige utslag i bruk av tiltaksmodellen. Det er i seg selv en indikator på at

rammebudsjetteringen som er brukt har skapt skjevheter i fordelingen av økonomiske rammer mellom enhetene.

Gjennom arbeidet med konsekvensjustert budsjett og tiltak, ender en til slutt opp med en budsjetteramme for de ulike tjenesteområdene. Ved å benytte konsekvensjustert budsjett som metode mener rådmannen at Meløy kommune vil komme frem til mer riktige og realistiske budsjett for de ulike tjenesteområdene etter hvert som kompetansen øker blant lederne.

Rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 etter denne metoden legges frem til politiske behandling med oversikt over økonomiske hovedtall pr. tjenesteområde som det presenteres i punkt 4 i forslag til vedtak.

### Foreslåtte driftstiltak

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 foreslås driftstiltak som gjengitt i tabellen nedenfor. Tiltakene slik de er foreslått er innarbeidet i den økonomiske oversikten pr tjenesteområde som foreslås vedtatt i punkt 4 i forslag til vedtak. Dette er og en endring i forhold til tidligere bruk av rammebudsjett der det i driftsoversikten presenteres hvordan tiltakene enten øker eller reduserer rammen, og er også en følge av innføring av konsekvensjustert budsjett.

Når budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 er vedtatt og det eventuelt er kommet endringer og/eller tiltak utover de rådmannen presenterer fra kommunestyret vil tiltaksoversikten bli oppdatert og tiltak innarbeides i den økonomiske oversikten pr. tjenesteområde slik at det fordeles til tjenesteområdenes budsjetter.

Innføring av konsekvensjustert budsjett og vurderingene som er redegjort for ovenfor blir tydelige i denne oversikten. Første versjon av konsekvensjustert budsjett viste at kompetansen på bruk av tiltaksmodul og konsekvensjustert budsjett er svak i organisasjonen og må bedres. Budsjettarbeidet ble dermed preget av klargjøring av forskjellen mellom konsekvensjustert budsjett og rammebudsjett og omfattende gjennomganger av tjenesteområdene for å kunne levere et budsjett i balanse.

Oversikten over foreslåtte driftstiltak viser at det er store forskjeller i kompetanse og mulighetene de ulike enhetene har til å gjennomføre endringer i eget budsjett gjennom året.

Nedenfor redegjøres for bakgrunnen for noen av de tiltak som presenteres i rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2019-2023.

I Utviklingsprogram Meløy 2019-2024 – en bærekraftig samfunns- og stedsutvikling er i tillegg til økonomisk bærekraft, sosial bærekraft et satsingsområde. Sosial bærekraft handler om å styrke Meløy som bo-, arbeids- og nærmiljø, der folk møtes og trives. Eksempelvis er det å utvikle riktige tjenester til lavest kostnad gjennom arbeidet med kommunedelplan for helse, omsorg og velferd viktig for både sosial bærekraft og økonomisk bærekraft. Videre er det å fortsette arbeidet med en næringsvennlig kommune gjennom strategisk næringsplan eksempler på arbeid med sosial bærekraft.

Når det gjelder Meløy som bo- og arbeidssted er en satsing på stedsutvikling i hele Meløy et foreslått satsingsområde i prioriteringen av nye tiltak på drift. Meløy er summen av 10

bygder/tettsteder som på hvert sitt vis setter sitt preg på Meløy som bo- og arbeidssted. Stedsutvikling i alle 10 bygdene og kommunikasjonen mellom bygdene og inn til kommunesenteret vil ha stor betydning for om vi lykkes med satsingsområdet sosial bærekraft. I kommunestyrets vedtak i sak 3/19 i februar ble det vedtatt å oppette en stilling i rådmannens stab. I første omgang foreslår rådmannen å oppette et engasjement i 50% som prosjektleder for Bygdeutvikling – Sammen for meløy. Prosjektet har som målsetting å styrke hver bygd/tettsteds identitet, bistå i konkrete utviklingsprosjekter igangsatt i bygdene/tettstedene, samt lage et kunnskapsgrunnlag til bruk i arbeidet med revidering av samfunnsdel og arealdel i denne planperioden. Det er særlig arbeidet med de 9 andre bygdene som skal prioriteres i dette prosjektet i og med at rapport fra parallelloppdraget vil gi et kunnskapsgrunnlag til arbeidet med utvikling av kommunesenteret Ørnes.

Programbeskrivelsen for parallelloppdraget som er igangsatt, samt tilbakemeldingene fra grendelag og innbyggere både gjennom Meløy tettpå og alle møtene i forkant av arbeidet med prosjektet Vi bygger Kystbyen Ørnes sammen – for Meløy, har forsterket rådmannens utgangspunkt for saken i februar og behov for å styrke kompetansen i arbeidet med stedsutvikling. Finansiering av denne stillingen er i første omgang foreslått ved bruk av resterende fondsmidler som ble vedtatt i saken i februar 2019. Erfaringene fra arbeidet vil bli tatt med inn i neste budsjettprosess for å vurdere videreføring av engasjement og overgang til permanent stilling på 100%.

De er flere aktører som bidrar til sosial bærekraft som trenger bedre lokaler. Det er blant annet frivillighetssentralen og tilflytterkontoret. Videre har det fremkommet som en tydelig forventning til Ørnes fra grendelagene, særlig i fra sør-bygda og øyene at det er behov for møtesteder som er åpne og tilgjengelige når de kommer til kommunesenteret. Aktører i reiselivsnæringen har etterspurt bedre informasjon om de mange mulighetene som finnes i Meløy, og flere har påpekt betydningen av å ha møtesteder til ulike tider på døgnet. I arbeidet i Meløy tettpå og i strategisk næringsplan har behovet for lokaler til stedsavhengige arbeidsplasser og arenaer for utvikling av gründerskap utover industrien blitt fremhevet. Og ikke minst har ungdommene både gjennom medvirkningsprosesser og via ungdomsrådet uttrykt sterkt behov for møteplasser både på Ørnes og i de øvrige bygdene. Eldrerådet har og uttrykt behov for nytt møtested etter at deres lokaler måtte vike plassen for nye Meløy helse og velferdssenter.

Derfor foreslår rådmannen å leie tidligere sparebankbygget og utvikle konsepter for hvordan dette lokalet kan bli et flerbrukshus med ulike funksjoner som kan dekke behov og skape sosial bærekraft for innbyggerne, besøkende, lag og foreninger, ulike tjenesteområder i kommunen og privat næringsliv.

Finansiering av Tilskudd til bygdeutvikling tatt inn i forslaget fra rådmannen. Dette ble også vedtatt i sak 3/19 og fulgt opp med retningslinjer og tildeling av midler for 2019. Erfaringene fra innkomne søknader og dialogen med grendelag, trivselspatrulje, samt lag og foreninger viser at det er et svært positivt tiltak.

En satsing på å få flere flyktninger integrert i arbeid. Veileder – arbeidsrettet oppfølging av flyktninger. Stillingen innebærer i hovedsak arbeidsrettet oppfølging av flyktninger de 5 første årene etter bosetting, og er et samarbeid mellom Kunnskap og inkludering (tidligere flyktnings-tjenesten og voksenopplæringen) og NAV. Finansieringen er foreslått gjennom å bruke en del av integreringstilskuddet fra IMDI til en stilling som kan bidra til å løfte denne gruppen ut av livsoppholdsytelse og ut i selvforsørgelse. Imidlertid er dette et tiltak som

forventes å redusere utgifter til livsopphold og derfor en viktig satsing i arbeidet med både sosial og økonomisk bærekraft. Tjenestene oppfatter det som hensiktsmessig at tiltaket lyses ut som en prosjektstilling over 2 år, slik at det kan evalueres før eventuell videreføring.

Sosial bærekraft handler om både små og større tiltak. Derfor foreslår rådmannen også opprettelse av en pensjonistklubb for tidligere ansatte i Meløy kommune. Det er gjort forsøk i høst der tidligere ansatte er invitert inn og på pensjonistvilkår bistår med gjennomføring av folkemøter og andre større arrangementer. Det har vært en svært positiv erfaring og foreslås derfor som et tiltak i drift.

Utvikling av nye næringsområder er en viktig satsing i Meløy kommune og det foreslås arbeid med både Kilvika og Galtneset i perioden. Dette er driftstiltak som må sees i sammenheng med investeringstiltak foreslått i punkt 5 i forslag til vedtak.

Prosjektet bærekraftig areal og transportplanlegging er finansiering av egenandel i forbindelse med mottatt tilskudd til økt kompetanse på bærekraftig areal- og transportplanlegging på 300.000 fra Miljødirektoratet. Prosjektet skal starte opp i 2020 og levere rapport i 2021. Tiltaket viser en prioritering av ressurser til arbeidet i perioden. Denne kompetansehevingen er og viktig i arbeidet med å utvikle eget samferdselsprosjekt i Meløy.

Nedenfor følger oversikt over driftstiltakene som er innarbeidet i den økonomiske oversikten pr. tjenesteområde som foreslås vedtatt i punkt 4

Av de tiltak som er innarbeidet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan, er følgende tiltak finansiert ved bruk av disposisjonsfond, Næringsfond II og/ eller tilskudd fra andre private:

- Lederutviklingsprogram
- Prosjektleder bygdeutvikling – sammen for Meløy
- Tilskudd til bygdeutvikling
- Prosjekt – Bærekraftig areal transportplanlegging
- Grunnundersøkelser Galtneset
- Konsekvensutredning reguleringsplan Æsvika – Galtneset
- Reguleringsplan Holandsvika

Når det gjelder veileder til arbeidsrettet oppfølging av flytninger dekkes denne gjennom omdisponering av andel integreringstilskudd fra IMDI. Midlene har til nå vært benyttet til livsoppholdsytelse for denne gruppen.



Driftstiltak innarbeidet i rådmannens forslag	2020	2021	2022	2023
<b>Sentraladministrasjon</b>	<b>1 848 616</b>	<b>727 500</b>	<b>727 500</b>	<b>527 500</b>
Bytte av PC for web-tv i kommunestyresal	25 000	-	-	-
Flytting av e-post og kalendertjeneste til sky	100 000	-	-	-
Lederutviklingsprogram	300 000	200 000	200 000	-
Oppgradering av fremvisningsutstyr i kommunestyresalen	100 000	-	-	-
Prosjektleder bygdeutvikling - sammen for Meløy	386 116	-	-	-
Tilskudd til bygdeutvikling	500 000	500 000	500 000	500 000
Renovering av trådløst nettverk	62 500	2 500	2 500	2 500
Pensjonistklubb for tidligere ansatte i Meløy kommune	25 000	25 000	25 000	25 000
Uttrekk helsesjekk ESA	350 000	-	-	-
<b>Oppvekst</b>	<b>-2 206 902</b>	<b>-6 197 469</b>	<b>-7 697 469</b>	<b>-7 697 469</b>
Fagfornyelsen	1 500 000	1 500 000	-	-
Leasingbil for PPT	123 664	123 664	123 664	123 664
Nedtrekk årsverk i skolen tilsvarende 12 pedagogårsverk	-3 920 566	-7 841 133	-7 841 133	-7 841 133
Oppvaskmaskin til biblioteket	10 000	-	-	-
Testmateriell PPT	30 000	20 000	20 000	20 000
Utbygging av tak over soveplass - Reipå barnehage	50 000	-	-	-
<b>Helse og omsorg</b>	<b>1 120 500</b>	<b>1 105 500</b>	<b>525 500</b>	<b>578 050</b>
Elsyssel - Fysio- og ergoterapitjenesten	15 000	-	-	-
Sykesenger Vall omsorgssenter	80 000	80 000	-	-
Veileder - arbeidsrettet oppfølging av flyktninger	500 000	500 000	-	-
Økning i KVP fra 6 til 10-11	525 500	525 500	525 500	578 050
<b>Teknisk</b>	<b>875 000</b>	<b>325 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Prosjekt - Bærekraftig areal og transportplanlegging	150 000	150 000	-	-
Grunnundersøkelser Galtneset	250 000	-	-	-
Konsekvensutredning reguleringsplan Æsvika-Galtneset	300 000	-	-	-
Reguleringsplan Holandsvika	175 000	175 000	-	-
<b>Eiendom</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>
Leie kommunale bygg	500 000	500 000	500 000	500 000
<b>Fellesområder</b>	<b>2 272 746</b>	<b>10 812 444</b>	<b>14 529 235</b>	<b>18 148 938</b>
Avsetning til disposisjonsfond	2 272 746	10 812 444	14 529 235	18 148 938

### Momenter til forslag investeringsbudsjett

Investeringsprosjektene presenteres under punkt 5 i forslag til vedtak, utvalgte prosjekter kommenteres særskilt i det følgende.

Veitbygging på kr. 5.125.000. Gjelder opprusting og reasfaltering av kommunale veier. Utover det som foreslås i budsjett 2020 mener rådmannen at ytterligere opprusting og reasfaltering bør skje etter en samlet plan for kommunale veier, og nye drift og investeringstiltak i perioden vil fremkomme som en del av denne planen og innarbeides i fremtidig budsjett og økonomiplan.

I tillegg vil rådmannen at trafiksikkerhetsplanen sees i sammenheng med denne samlede planen slik at også tiltak for myke trafikanter, herunder gang og sykkelvei på Reipå kan arbeides med i perioden, og da opp mot Nordland fylkeskommune for å komme inn i regionale planer.

Bredbånd kr. 2.500.000. Det er satt av midler til fiberbygging i 2020. Det er behov for å få etablert en strategi for fiberbygging for å nå målet om å ha fiberbygging til husstander og næringsliv innen 2023. Og i dette må også utvikling av et bedre mobilnett ivaretas.

Miniboliger kr 6.000.000. Videreføring av budsjett 2019. Kom ikke i mål med siste utlysning av miniboliger i 2019 og det er stort behov for denne typen botilbud. Må få gjennomført utlysning i 2020 for å kunne beholde deler av tilskudd fra Husbanken.

### Vedlegg til saksfremlegget

Rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023.

Samt tre oversikter som følger av forskriftskrav:

- Bevilgning drift netto budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023.
- Bevilgning investering 2020 og økonomiplan 2020 – 2023
- Økonomisk oversikt drift

Det legges i tillegg ved flere talloversikter som vedlegg til saken:

Nettoutgift alle områder viser en litt dypere oversikt innen tjenesteområdene

Inntekstoversikt er et utdrag av inntekstpostene.

Tiltaksoversikt er et utdrag av budsjettet som viser tiltak som ikke er en del av tjenesteområdenes budsjetter.

Interkommunalt samarbeid viser forpliktelsene til samarbeidet vi har med andre kommuner i Salten.

### **Vedlegg**

- 1.Rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020 -2023
2. Bevilgning drift netto budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023
3. Bevilgning investering 2020 og økonomiplan 2020 - 2023
4. Økonomisk oversikt drift

Mer detaljerte oversikter over tallbudsjettet legges som utdypende vedlegg til saksfremlegget.

5. Nettoutgift alle områder

6. Inntektsoversikt

7. Tilskuddsoversikt

8. Interkommunal samarbeid

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

Sak 3/19  
Arkivsaksnr 19/881  
Arkiv: PLANI 2012003  
Saksbehandler: Ida Sofie Mienna Olsen

### Gnr. 38/56 - Dispensasjon fra kommunedelplan Engavågen

Saksnr.: Utvalg Møtedato  
3/19 Planutvalg 12.11.2019

#### Rådmannens innstilling:

1. Håkon Andre Mikalsen, hjemmelshaver på gnr. 38 bnr. 56, har søkt om dispensasjon fra kommunedelplan for Engavågen og fra byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen. Søknaden gjelder etablering av ny fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38 bnr. 56.
2. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Planutvalget dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen med bestemmelser og byggeforbudet i strandsonen for etablering av ny fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38 bnr. 56.  
Utvalget stiller følgende vilkår for tillatelsen:
  - a) Tiltakshaver skal ikke iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen.
  - b) Tiltakshaver skaffer erklæring om rettighet i fast eiendom for atkomstvei over gnr. 38/1 og gnr. 38/13.
3. Søknaden er begrunnet slik plan- og bygningsloven § 19-1 krever. Planutvalget vurderer at dispensasjonen ikke strider mot naturmangfoldloven § 7 eller mot prinsippene i §§ 8 til 12.
4. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Dersom tiltakshaver støter på kulturminner eller gamle gjenstander under markinngrep, skal arbeidet stanses og varsling til Nordland Fylkeskommune og Samtinget skje umiddelbart.
5. Dispensasjonen **gjelder for 3 år** etter plan- og bygningsloven § 21-9. Er tiltakene ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, **faller tillatelsen bort**. Det samme gjelder hvis tiltakene blir innstilt i mer enn 2 år.
6. Dette vedtaket er kun en planmessig avklaring i forhold til gjeldende arealplaner i området. Tiltakshaver må gjennom egen søknad til kommunen innhente tillatelse til bygging etter plan- og bygningsloven.

## Oppsummering

Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjon med vilkår for bygging av en ny fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38 bnr. 56 på Vall, Engavågen.

## Bakgrunn

Håkon Andre Mikalsen, 8170 Engavågen har søkt om dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel og byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen for å få etablere en fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38/56 på Vall, Engavågen. Søknaden gjelder etablering av fritidsbolig med grunnflate på inntil 70 m<sup>2</sup> og atkomstvei på ca. 90 meter (luftlinje). På eiendommen er det i dag et eksisterende sjøhus som vil bli revet på sikt på grunn av dets dårlige forfatning.

Det aktuelle området er omfattet av kommunedelplanen for Engavågen, med planident 2012010. Kommunedelplanen for Engavågen fastsetter framtidig arealbruk i kommunen og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak se plan- og bygningsloven § 11-6. Kommunestyret vedtok gjeldende kommunedelplan for Engavågen 19. desember 2013 i sak 12/343. I tillegg ligger det omsøkte området innenfor byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjø, se plan- og bygningsloven § 1-8.

## Saksutredning

### Plangrunnlaget

De omsøkte tiltakene ligger innenfor et område som ifølge kommunedelplanen er avsatt til arealformål landbruks, - natur og friluftsføremål samt reindrift sone 1 (LNFR-1). Deler av atkomstveien ligger innenfor arealformål fritidsbebyggelse. Dispensasjonen vil i denne saken dreie seg om LNFR-1 formålet.

Det fremgår av bestemmelsene til kommunedelplanen pkt. 2.1 a) om landbruks, - natur, - og friluftsføremål samt reindrift (LNFR-1) er at det innenfor områdene merket med LNFR-1 ikke tillates spredt bolig, - nærings eller fritidsbebyggelse samt fradeling, med unntak av tiltak tilknyttet stedbunden næring.

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningsloven (pbl) § 19-1 anledning til å dispensere fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Søknaden må være begrunnet, og naboene må varsles. Det er gjort i denne saken. Pbl. § 19-2 andre avsnitt første og andre punktum oppstiller vilkårene for å innvilge dispensasjon.

### Plan og bygningsloven (pbl) § 19-2

Bestemmelsen oppstiller to vilkår for dispensasjon. Begge vilkårene må være oppfylt før dispensasjon kan bli gitt. Det første vilkåret hjemler at det ikke kan bli gitt dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse (pbl. § 1-1), blir *vesentlig tilsidesatt*. Det andre vilkåret legger til grunn at fordelene ved å gi dispensasjonen må være *klart større enn ulempene* etter en samlet vurdering.

De to vilkårene begrenser med andre ord kommunens adgang til å gi dispensasjon. Det kan likevel påpekes at pbl. § 19-2 er en «kan»-bestemmelse. Det betyr at *ingen har krav* på å få innvilget dispensasjon selv om de formelle vilkårene i § 19-2 er oppfylt. Det ligger til kommunens utøvelse av forvaltningsskjønnet (det frie skjønn) *om* dispensasjon blir innvilget eller ikke.

Utgangspunktet ved vurderingen av vilkårene er de konkrete hensyn som ligger til grunn for den bestemmelsen det er ønske om å dispensere fra. Vesentlighetskravet i det første vilkåret innebærer at ikke enhver negativ påvirkning eller tilsidesettelse av hensyn er tilstrekkelig for å utgjøre en *vesentlig* tilsidesettelse. Det er først når hensynene ikke blir vesentlig tilsidesatt, men bare tilsidesatt at det må gjøres en konkret vurdering av det andre vilkåret, altså om fordelene ved dispensasjonen er *klart større* enn ulempene.

Det følger av lovens forarbeider (Ot.prp.nr.32 (2007-2008) s. 242-243) at de hensyn som er relevante i vurderingen vil ha sammenheng med de offentlige hensyn som blir ivaretatt gjennom loven og kommunens planlegging. Kommuneplaner har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste organ, kommunestyret. Det er derfor ingen kurant sak å fravike gjeldende plan. Arealplaner skal derfor bli fulgt inntil de blir endret eller opphevet, og endringer i planer av betydning bør bli behandlet etter ordinære regler for kommuneplanlegging og reguleringsplaner.

Lovens forarbeider påpeker at kommunen må gi en reell og etterprøvbar begrunnelse når det blir gitt dispensasjon. Begrunnelsen skal vise at det er foretatt en helhetlig vurdering av om det foreligger overvekt av fordeler eller ulemper ved vedtaket. Hvilke fordeler og ulemper som kan vektlegges vil variere ut ifra den enkelte sak. Det vil ikke bli lagt avgjørende vekt på personlige fordeler i dispensasjonssaker, og det vil normalt ikke bli gitt dispensasjon når hensynene bak bestemmelsene i arealplanen det er søkt dispensasjon fra gjør seg gjeldende med styrke.

Formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-1 er vidt formulert og vil ikke bli brukt direkte i dispensasjonssaker. Formålsbestemmelsen angir likevel at det skal bli gjort en reell vurdering av dispensasjonens konsekvenser ut ifra et helhetlig og langsiktig perspektiv.

#### Plan og bygningsloven § 1-8 første ledd

Bestemmelsen inneholder et generelt byggeforbud langs sjø og vassdrag. Det følger av bestemmelsen at det «i 100-metersbeltet langs sjøen (...) skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser (...)».

Det følger av lovens forarbeider (ot.prp.nr. 32 (2007-2008) side 243) at det er et nasjonalt mål at strandsonen skal være bevart som natur- og friluftsmål tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i hundremetersbeltet langs sjøen. Forbudet veier tungt, og det skal svært mye til for at dispensasjon blir gitt til bygging i strandsonen, spesielt i områder med stort utbyggingspress.

#### Oppsummering av plangrunnlag og lovverk

Gjennomgangen over viser at terskelen for å gi dispensasjoner fra kommuneplaner og fra det generelle forbudet mot utbygging i strandsonen er relativt høy. Det innebærer at kommunen skal føre en restriktiv praksis hva angår dispensasjonssaker, og kommunens adgang til å gi dispensasjoner er derfor begrenset.

#### Beskrivelse av tiltakene

Eiendommen gnr. 38 bnr. 56 ligger i Engavågen, og er på 1 501 m<sup>2</sup>. Eiendommen er i dag benyttet til fritidsformål. Hjemmelshavere er Håkon Andre Mikalsen, Vall 277, 8170 Engavågen. På eiendommen står et eldre sjøhus. Bebyggelsen i området er i dag en blanding av

boliger og fritidsboliger, og søker mener at den omsøkte fritidsboligen ikke vil skille seg ut fra nabohusene i vesentlig grad, men inngå fint i den eksisterende bebyggelsen.

Eier av eiendommen ønsker å bygge fritidsbolig på tomten og etter hvert rive det nedslitte sjøhuset som står på eiendommen. Inntil sjøhuset blir revet vil den nye fritidsboligen øke antall bygninger på eiendommen, og vil uavhengig av om riving blir gjennomført øke det bebygde arealet på eiendommen.

Etableringen av ny atkomstvei skjer som følge av at eldre atkomstvei til sjøhuset/slipen på eiendommen blir sperret slik at tiltakshaver ikke kan benytte seg av veien til ny fritidsbolig. Tiltakshaver ønsker derfor å etablere ny atkomstvei, og har opplyst om at etableringen av atkomstvei over eiendommene gnr. 38/1 og gnr. 38/13 er godkjent av de aktuelle hjemmelshaverne.

#### Naturmangfold, kulturminner og friluftsliv

Verken Artsdatabankens artskart eller i Miljødirektoratets naturbase viser truede eller rødlistede arter eller utvalgte naturtyper innenfor det omsøkte området. På naboeiendommen, gnr. 38 bnr. 1 er det i Riksantikvarens kulturminnebase registrert fredede kulturminner i området. I Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert noen friluftssinteresser i området.

Administrasjonen vurderer at tiltakene ikke er i strid med naturmangfoldlovens bestemmelser.

#### Sikkerhet mot naturpåkjenninger

Det omsøkte området har i følge Nasjonal Løsmassedatabase tykk morenegrunn. NVE Atlas viser at det omsøkte området ikke er spesielt utsatt for naturpåkjenninger.

Det følger av Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-1 nr. 1 at «Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger». Administrasjonen finner det ikke nødvendig å stille ytterligere krav til tiltakshaver.

#### Høringsuttalelser

Meløy kommune sendte søknaden for fritidsboligen på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Hestmannen/Strandtindene Reinbeitedistrikt i perioden 1. juli til 2. august 2019. Søknaden for atkomstveien ble sendt ut på høring til de samme instansene i perioden 3. september til 7. oktober 2019.

Kommunen har mottatt kulturminnefaglige uttalelser fra fylkeskommunen og Sametinget. Reinbeitedistriktet har ingen innvendinger til søknadene.

Nordland fylkeskommune uttaler at så langt de kjenner, er det ikke registrert konflikt med kjente verneverdige kulturminner. De understreker at ikke alle kulturminner er registrert, og at tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, se kulturminneloven § 8 andre ledd. Dersom tiltakshaver skulle oppdage gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeid i marken.

Sametinget uttaler at det ikke er fare for at det omsøkte tiltakene kommer i konflikt med automatisk fredede, samiske kulturminner. Sametinget har ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden, men minner om at Sametinget også skal varsles etter kulturminneloven § 8 annet ledd. Det minnes også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet etter kulturminneloven § 4 annet ledd. Mange av de samiske kulturminnene er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Sametinget påpeker at det ikke er tillatt å skade eller skjemme fredede kulturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, se kulturminneloven §§ 3 og 6.

## Vurdering

Rådmannen har vurdert hvorvidt innvilgelse av dispensasjonen i denne saken vil medføre at hensynene bak bestemmelsene det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg er det vurdert om fordelene med dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I det omsøkte området er det fra før både eneboliger og fritidsboliger, det er også etablert et sjøhus på eiendommen. Rådmannen vil påpeke at dispensasjon etter pbl. § 19-2 må vurderes konkret i hver enkelt sak, og at betydningen av andre saker vil således være begrenset. Allerede etablert sjøhus på eiendommen vil ha et annet utgangspunkt, både hva angår planstatus og arten av tiltakene det er søkt om. At det allerede er etablert et sjøhus på eiendommen og atkomstvei i strandsonen vil dermed ikke ha særlig vekt i vurderingen.

### *Plangrunnlaget, formålsbestemmelsen i pbl. § 1-1 og forbudet i pbl. § 1-8*

Under kommunens høring av saken har ingen påpekt viktige landbruks-, - natur, friluft-, - og reindriftsinteresser i det omsøkte området. Området er likevel avsatt i kommunedelplanen for Engavågen (LNFR-1) til å ivareta slike særlige interesser. I denne saken er de omsøkte tiltakene ikke i direkte konflikt med allmennhetens utnyttelse av strandsonen, og eiendommen brukes ikke aktivt til landbruk eller reindrift i dag.

Tiltakene anses ikke å virke begrensende for ferdselen i strandsonen, og området vil være egnet for allmenne aktiviteter, selv etter at tiltakene er iverksatt. Selv om det ikke skal være en kurant sak å fravike de særlige hensynene som er ivaretatt i kommunedelplanens LNFR-1 sone, vil ikke de særlige hensynene fortsatt gjør seg gjeldende med styrke i det omsøkte området. På eiendommen er det allerede et eldre sjøhus som tiltakshaver planlegger å rive etterhvert. Den planlagte fritidsboligen er ønsket etablert lengre inn på land enn sjøhuset, og vil fremstå mindre privatiserende for brukere av strandområdet. Atkomstveien vil ikke føre til at strandsonen blir mindre tilgjengelig, og kan medføre at det blir enklere å ta seg ned til strandområdene. For å fortsatt kunne ivareta de særlige hensynene i kommunedelplanens LNFR-1 sone og hensynet bak byggeforbudet i pbl. § 1-8 etter at tiltakene er iverksatt, kreves det at tiltakshaver ikke oppfører tiltak som kan føre til at allmenn ferdsel i strandsonen blir forhindret. Det innebærer at tiltakshaver ikke har adgang til å stenge av atkomstvei eller andre deler av området som grenser mot strandsonen.

Dersom tiltakshaver ikke oppfører tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen, vil fritidsboligen og atkomstveien i et langsiktig og fremtidsrettet perspektiv ikke være til hinder for allmenn ferdsel og opphold i strandsonen.

Hensynene bak kommunedelplanens LNFR-1 sone, formålet med pbl. § 1-1 og forbudet i § 1-8 vil derfor ikke bli vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjonssøknaden.



Det er også et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det må foreligge klar overvekt av hensyn som taler for at dispensasjon skal bli gitt.

I denne saken gjør ikke hensynene som ligger bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra seg gjeldende med styrke. Det er i dette konkrete tilfellet mer hensiktmessig å bruke dispensasjon som styringsmiddel fremfor en endring i kommunedelplanens arealdel. Hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosesser er viktige i saker hvor det skjer endringer av betydning. Det er ikke tilfellet i denne saken, hvor de omsøkte tiltakene berører få og vil innebære en liten endring i plansammenheng. Hensynet til prosesseffektivitet taler derfor for at det blir gitt dispensasjon som styringsmiddel.

Det er overfor konkludert med at det ikke kan påvises noen ulemper for allmenne interesser dersom dispensasjonen innvilges. Fordelen dispensasjonen vil gi tiltakshaver er derfor relevant ved vurderingen, og taler for at det blir gitt dispensasjon. Det omsøkte området er ikke utsatt for stor interessekonkurranse, og tiltakene vil ikke hindre allmennheten i å bruke strandsonen til aktiviteter i fremtiden.

Etter en samlet vurdering anser Rådmannen fordelene ved å gi dispensasjonen å være klart større enn ulempene.

### **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at vilkårene for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 andre avsnitt første og andre punktum er oppfylt. Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjonssøknaden.

Rådmannen anbefaler at det stilles vilkår om at tiltakshaver ikke skal iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen, og at tiltakshaver skaffer egenerklæring om rettighet i fast eiendom.

### **Vedlegg**

Oversiktskart, detaljkart, ortofoto og utsnitt av kommunedelplanens arealdel

Søknad for fritidsbolig med vedlegg

Søknad for atkomstvei med vedlegg

Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 15. juli 2019

Høringsuttalelse fra Samediggi/Sametinget, datert 7. august 2019

Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 9. september 2019

Høringsuttalelse fra Samediggi/Sametinget, datert 4. oktober 2019

Høringsuttalelse fra Hestmannen/Strandtindene v/Kurt Gaup, datert 15. september 2019

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann



**Sak** 4/19  
  
**Arkivsaksnr** 19/1057  
**Arkiv:** PLANI 2012003  
**Saksbehandler:** Ida Sofie Mienna Olsen

**Saksfremlegg - Gnr. 39/23 - Dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen vest -  
Garasje**

**Saksnr.:** Utvalg **Møtedato**  
4/19 Planutvalg 12.11.2019

**Innstilling:**

1. Halsa Bygg AS har på vegne av Mona og Kristen Halsan, hjemmelshavere på gnr. 39 bnr. 23, søkt om dispensasjon fra kommunedelplan for Engavågen vest. Søknaden gjelder etablering av garasje på over 50 m<sup>2</sup> på gnr. 39/23.
2. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Planutvalget dispensasjon med vilkår fra kommunedelplanen for Engavågen vest med bestemmelser for etablering av garasje på inntil 91 m<sup>2</sup>, på gnr. 39 bnr. 23, og fra byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen.  
Vilkår for dispensasjonen:
  - a) Tiltakshaver må i tråd med TEK17 engasjerer et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før garasjen kan etableres.
  - b) Tiltakshaver skal ikke iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen.
3. Søknaden er begrunnet slik plan- og bygningsloven § 19-1 krever. Planutvalget vurderer at dispensasjonen ikke strider mot naturmangfoldloven § 7 eller mot prinsippene i § 8 til § 12.
4. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Dersom tiltakshaver støter på kulturminner eller gamle gjenstander under markinngrep, skal arbeidet bli stanset og varsling av Kulturminnemyndighetene skje umiddelbart.
5. Dispensasjonen gjelder for 3 år etter plan- og bygningsloven § 21-9. Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket blir innstilt i mer enn 2 år.
6. Dette vedtaket er kun en planmessig avklaring i forhold til gjeldende arealplaner i området. Tiltakshaver må gjennom egen søknad til kommunen innhente tillatelse til bygging etter plan- og bygningsloven.

## Oppsummering

Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjon for utbygging av garasje på gnr. 39 bnr. 23, på Engavågen med vilkår om at tiltakshaver i tråd med TEK17 engasjerer et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før garasjen kan etableres. Rådmannen stiller vilkår om at tiltakshaver ikke har adgang til å iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen.

## Bakgrunn

Halsa Bygg AS har på vegne av Mona og Kristen Halsan, 8150 Ørnes søkt om dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen og byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjø for å bygge en bobilgarasje på inntil 91 m<sup>2</sup> (BYA) og mønehøyde på 5,7 meter på gnr. 39/23. Garasjen er planlagt etablert tett inntil eiendom med gnr. 39/66. Både gnr. 39/23 og gnr. 39/66 har samme hjemmelshavere. Søker opplyser at tiltakets inngrep kun knytter seg arealbehovet for bygningen, og at tiltaket ikke er til hinder for landbruket eller reindriften i området. Garasjen vil benytte eksisterende atkomstvei.

Det aktuelle området er omfattet av kommunedelplanen for Engavågen vest, med planident 2012011. Kommunedelplanen fastsetter fremtidig arealbruk i området, og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak se plan- og bygningsloven § 11-6. Kommunestyret vedtok gjeldende kommunedelplan 19. desember 2013 i sak 12/343.

## Saksutredning

### Plangrunnlaget

Det aktuelle området er omfattet av kommunedelplanen for Engavågen vest. I planen er det omsøkte området avsatt til landbruks, - natur, og friluftsmål samt reindrift sone 1 (LNFR-1). Det fremgår av bestemmelsene i kommunedelplanen pkt 2.1 a at det innenfor områdene merket med LNFR-1 ikke tillates spredt bolig, - næring eller fritidsbebyggelse, med unntak av tiltak tilknyttet stedbunden næring. I denne saken må det vurderes om det er grunnlag for å dispensere fra begrensningen i kommunedelplanens bestemmelse ved å gjøre unntak fra hovedregelen om at det ikke er mulig å bygge ut eiendommer i LNFR-1 områder.

I det tilfellet at det kan gjøres unntak fra kommunedelplanens pkt 2.1a, vil garasjens størrelse være regulert etter kommunedelplanens punkt 1.6 a. I bestemmelsen er det satt en begrensning på at garasjer kan oppføres med et areal der verken BRA eller BYA overstiger 50 m<sup>2</sup>.

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningsloven anledning til å dispensere fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Søknaden må være begrunnet og naboene må varsles. Det er gjort i denne saken. Det er plan- og bygningsloven § 19-2 som oppstiller vilkårene for å innvilge dispensasjon.

### Plan- og bygningsloven § 19-2 og formålsbestemmelsen i § 1-1

Det er to vilkår for å gi dispensasjon. Begge vilkårene må være oppfylt før dispensasjon kan bli gitt. Det første vilkåret sier at dispensasjon ikke kan bli gitt dersom hensynene bak

bestemmelsene det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir *vesentlig tilsidesatt*. Det andre vilkåret legger til grunn at fordelene ved å gi dispensasjon må være *klart større enn ulempe* etter en samlet vurdering.

De to vilkårene begrenser kommunens adgang til å gi dispensasjon. Lovbestemmelsen er likevel en «kan» - bestemmelse. Det betyr at *ingen har krav på* å få innvilget dispensasjon selv om de to vilkårene i lovbestemmelsen er oppfylt. Det innebærer at kommunen kan bestemme om dispensasjon skal bli gitt eller ikke.

Utgangspunktet for vurderingen av vilkårene er de konkrete hensyn som ligger til grunn for den bestemmelsen det er ønske om å dispensere fra. For det første vilkåret vil det ikke innebære at enhver negativ påvirkning eller tilsidesettelse av hensyn er tilstrekkelig for å utgjøre en *vesentlig tilsidesettelse*.

Hvilke hensyn som er relevante i vurderingen vil ha sammenheng med de offentlige hensyn som blir ivaretatt gjennom loven og kommunens planlegging. Kommunedelplaner har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste organ, kommunestyret. Det er derfor ingen kurant sak å fravike gjeldende plan. Arealplaner skal derfor bli fulgt inntil de blir endret eller opphevet, og endringer i planer av betydning bør bli behandlet etter ordinære regler for kommuneplanlegging og arealplaner.

Kommunen må gi en reell og etterprøvbar begrunnelse når det blir gitt dispensasjon. Begrunnelsen skal vise at det er foretatt en helhetlig vurdering av om det foreligger overvekt av fordeler eller ulemper ved vedtaket. Hvilke fordeler og ulemper som kan vektlegges vil variere ut ifra den enkelte sak. Det vil ikke bli lagt avgjørende vekt på personlige fordeler i dispensasjonssaker, og det vil normalt ikke bli gitt dispensasjon når hensynene bak bestemmelsene i arealplanen det er søkt dispensasjon fra gjør seg gjeldende med styrke.

Formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven er vidt formulert og vil ikke bli brukt direkte i dispensasjonssaker. Formålsbestemmelsen angir likevel at det skal bli gjort en reell vurdering av dispensasjonens konsekvenser ut ifra et helhetlig og langsiktig perspektiv.

#### Plan- og bygningsloven § 1-8

Lovbestemmelsen inneholder et generelt byggeforbud langs sjø og vassdrag. I hundremetersbeltet skal særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser bli vektlagt. Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal være bevart som natur- og friluftsmål tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i hundremetersbeltet langs sjøen. Forbudet veier tungt, og det skal svært mye til for at dispensasjon blir gitt til bygging i strandsonen, spesielt i områder med stort utbyggingspress.

#### Oppsummering av plangrunnlag og lovverk

Gjennomgangen over viser at terskelen for å gi dispensasjoner fra kommunedelplaner og det generelle forbudet mot utbygging i strandsonen er relativt høy. Det innebærer at kommunen skal føre en restriktiv praksis hva angår dispensasjonssaker, og kommunens adgang til å gi dispensasjoner er derfor begrenset.

#### Beskrivelse av tiltaket

Eiendommen gnr. 39 bnr. 23 ligger på Grønøya i Meløy, og er på 19 155 m<sup>2</sup>. Eiendommen er i dag bebygd med naust og benyttes som friluftsområde i tilknytning til hjemmelhavernes fritidsbolig på gnr. 39/65. Hjemmelshavere er Mona og Kristen Halsan. Bebyggelsen i området er i dag en blanding mellom fritidsboliger, eneboliger og naust.

Garasjen er ønsket etablert med bebygd areal (BYA) på inntil 91 m<sup>2</sup> og med en mønehøyde på ca. 5,7 meter. Adminstrasjonen vurderer at garasjen ikke skulle seg ut fra eksisterende bygg i vesentlig grad, og at garasjen vil inngå fint i den eksisterende bebyggelsen.

#### Naturmangfold, kulturminner og friluftsliv

Verken Artsdatabankens artskart eller Miljødirektoratets naturbase viser truede eller rødlistede arter eller utvalgte naturtyper innenfor det omsøkte området. Det er ikke registrert viktige friluftsinnteresser i området. Riksantikvarens kulturminnebase Askeladden viser at det ikke er kjente kulturminner på stedet. Ifølge kulturminneloven § 8 har tiltakshaver aktsomhets- og meldeplikt. Det betyr at tiltakshaver er pliktig å melde fra til kulturminnemyndigheten dersom han oppdager kulturminner under arbeid i grunnen.

Rådmannen vurderer at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldlovens bestemmelser.

#### Sikkerhet mot naturpåkjenninger

NVE atlas viser at det omsøkte området ikke er spesielt utsatt for naturpåkjenninger. Det omsøkte området har i følge Nasjonal løsmassedatabase tynn hav-/strandavsetning. Slike løsmasser kan være en indikasjon på kvikkleire eller ustabil grunn. I tråd med kravene i kapittel 7 i byggeteknisk forskrift (TEK17), må tiltakshaver engasjere et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før etableringen av garasjen kan skje.

#### Høringsuttalelser

Meløy kommune sendte søknaden på hørings til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Hestmannen/Strandtinden reinbeitedistrikt i perioden 18.september til 21. oktober 2019. Kommunen har mottatt kulturminnefaglige uttalelser fra Sametinget og Nordland fylkeskommune.

Nordland fylkeskommune har ingen merknader til saken, og uttaler at tiltaket så langt en kjenner til, ikke er i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert, og fylkeskommunen viser til at tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markainngrep skulle støte på fornminner se kulturminneloven § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart.

Sametinget uttaler at det ikke er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede, samiske kulturminner. Sametinget har ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden, men minner om at Sametinget også skal varsles etter kulturminneloven § 8 annet ledd. Det minnes om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet etter kulturminneloven § 4 annet ledd. Mange av de samiske kulturminnene er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Sametinget

påpeker at det ikke er tillatt å skade eller skjemme fredede kulturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, se kulturminneloven §§ 3 og 6.

### Rådmannens vurdering

Rådmannen har vurdert hvorvidt innvilget dispensasjon i denne saken vil medføre at hensynene bak bestemmelsene det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir *vesentlig tilsidesatt*. I tillegg er det vurdert om fordelene med dispensasjonen er *klart større enn ulempene* etter en samlet vurdering.

I nærheten av og i det omsøkte området er det eksisterende bebyggelse. Rådmannen vil påpeke at dispensasjon etter plan- og bygningsloven blir vurdert konkret i hver enkelt sak, og at betydningen av andre saker vil være begrenset. De tiltakene som allerede er etablert vil ha et annet utgangspunkt, både hva angår planstatus og arten av tiltaket det blir søkt om. At det allerede er etablert lignende tiltak i området vil ikke ha særlig vekt i vurderingen.

*Plangrunnlaget, vilkårene i § 19-2, formålsbestemmelsen i § 1-1 og byggeforbudet i § 1-8*

Under kommunens høring av saken har ingen påpekt viktige landbruks-, natur, friluft- og reindriftsinteresser i det omsøkte området. Området er likevel avsatt i kommunedelplanen til å ivareta slike særlige interesser. I denne saken er det omsøkte tiltaket ikke i direkte konflikt med allmennhetens utnyttelse av strandsonen, og eiendommen brukes ikke aktivt til landbruk eller reindrift i dag.

Tiltaket anses ikke å virke begrensende for ferdselen i strandsonen, og området vil være egnet for allmenne aktiviteter, selv etter at tiltaket er iverksatt. Selv om det ikke skal være en kurant sak å fravike de særlige hensynene som er ivaretatt i kommunedelplanens LNFR-1 sone og begrensningen i punkt 1.6a, vil ikke de særlige hensynene fortsatt gjøre seg gjeldende med styrke i det omsøkte området. Det er allerede oppført eksisterende bygg i nærheten av omsøkt plassering av bobilgarasjen, og ved å samle bebyggelsen på denne måten vil etableringen fremstå som mindre privatiserende for brukerne av strand- og friluftsområdene. Selv om bobilgarasjen er på 91 m<sup>2</sup> vil den ikke skille seg ut vesentlig fra resten av bebyggelsen, idet flere av boligene er over flere etasjer.

For å fortsatt kunne ivareta de særlige hensynene i kommunedelplanens LNFR-1 sone og hensynet bak byggeforbudet i hundremetersbeltet etter at tiltaket er iverksatt, kreves det at tiltakshaver ikke oppfører tiltak som kan føre til at allmenn ferdsel i strandsonen- og friluftsområdet blir forhindret. Det innebærer at tiltakshaver ikke har adgang til å stenge av atkomstvei eller andre deler av eiendommen som grenser mot strandsonen.

Det er i denne saken ikke kommet inn noen naboklager, og de berørte naboene har skrevet under på nabovarsel og samtykket til tiltaket. Eksisterende bebyggelse i området er en blanding mellom eneboliger og fritidsboliger, av en viss størrelse. Når garasjen med inntil 91 m<sup>2</sup> etableres vil den ikke skille seg ut vesentlig fra eksisterende bebyggelse, verken nå eller i et fremtidsrettet perspektiv.

Hensynene bak kommunedelplanens LNFR-1 sone, begrensningen i pkt. 1.6 a, formålet med pbl. § 1-1 og forbudet i § 1-8 vil derfor ikke bli vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjonssøknaden.

Det er også et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det må foreligge klar overvekt av hensyn som taler for at dispensasjon skal bli gitt.

I denne saken gjør ikke hensynene som ligger bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra seg gjeldende med styrke. Det er i dette konkrete tilfellet mer hensiktsmessig å bruke dispensasjon som styringsmiddel fremfor en endring i kommunedelplanen. Hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosesser er viktige saker hvor det skjer endringer av betydning. Det er ikke tilfellet i denne saken, hvor de omsøkte tiltakene berører få og vil innebære en liten endring i plansammenheng. Hensynet til prosesseffektivitet taler derfor for at det blir gitt dispensasjon som styringsmiddel.

Det er overfor konkludert med at det ikke kan påvises noen ulemper for allmenne interesser dersom dispensasjonen innvilges. Fordelen dispensasjonen vil gi tiltakshaver er derfor relevant ved vurderingen, og taler for at det blir gitt dispensasjon. Det omsøkte området er ikke utsatt for stor interessekonkurrans, og tiltakene vil ikke hindre allmennheten i å bruke strandsonen til aktiviteter i fremtiden.

Etter en samlet vurdering anser Rådmannen fordelene ved å gi dispensasjonen å være klart større enn ulempene.

### **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt. Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjonssøknaden med vilkår.

Rådmannen anbefaler at det stilles vilkår om at tiltakshaver ikke skal iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen, og at tiltakshaver i tråd med TEK17 engasjerer et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før garasjen kan etableres.

### **Kildeliste**

- Plan og bygningsloven: §11-6, § 19-1, § 19-2, § 1-1, § 1-8, § 21-9.
- Naturmangfoldloven § 8 til 12
- Kulturminneloven § 8
- Lovforarbeider: Ot.prp.nr.32 (2007-2008) side 242-243
- Plangrunnlaget: Kommunedelplanen for Engavågen vest, punkt 1.6a og 2.1 a
- Klage: forvaltningsloven § 28 og § 29, samt plan- og bygningsloven § 1-9



**Vedlegg**

Oversiktskart, detaljkart, ortofoto, utsnitt av kommunedelplanen

Søknad med vedlegg

Høringsuttalelse fra Sametinget, datert 4.oktober 2019

Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 20.september 2019.

Adelheid Buschmann Kristiansen

Rådmann

**Sak** 5/19  
**Arkivsaksnr** 19/701  
**Arkiv:**  
**Saksbehandler:** Trond Skoglund

**Gnr. 49/202 - førstegangsbehandling av detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire  
Angellbakken**

**Saksnr.:** Utvalg  
5/19 Planutvalg

**Møtedato**  
12.11.2019

**Innstilling:**

1. Meløy kommune har mottatt privat forslag til detaljreguleringsplan for EnSpire skole, Angellbakken på Neverdal. Faglig ansvarlig for planarbeidet er Arkitekt Even Aursand AS, 8016 Bodø, på vegne av forslagsstiller Neverdal EnSpire skole AS, 8149 Neverdal.
2. Hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge et 11,4 dekar stort område på Neverdal for utbygging av et privat skoleanlegg, forretning/kontor, friområde med infrastruktur.
3. I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar planutvalget å legge forslaget til detaljreguleringsplan ut på offentlig høring i seks uker.
4. Planmyndigheten vurderer at detaljreguleringsplanen ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn og at den ikke utløser behandling etter forskrift om konsekvensutredninger.
5. Planmyndigheten vurderer at reguleringsplanforslaget ikke strider mot naturmangfoldlovens § 7 og dens prinsipper i §§ 8 til 12.

**Oppsummering**

Rådmannen vurderer at forslaget til detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire Angelbakken tilfredsstillere kravene til planlegging. Rådmannen anbefaler at planutvalget legger planforslaget ut på offentlig høring i minimum 6 uker i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-10.

## Bakgrunn

Neverdal EnSpire skole AS, 8149 Neverdal fikk utarbeidet en detaljreguleringsplan for bygging av privat skole på gnr. 49/90 ved Fjellmyra på Neverdal. Denne planen ble godkjent av kommunestyret i sak 26/19 den 9. mai 2019. Allerede før planen var ferdigbehandlet konkluderte Neverdal EnSpire skole AS at kostnadene med utbygging av denne tomte ble for store, og de gikk i dialog med kommunen om å få disponere kommunens eiendom gnr. 49/202 øst for Jokerbutikken på Neverdal og regulere dette området for utbygging av ny privat skole.

Neverdal EnSpire skole AS har engasjert Even Aursand AS, Bodø til å utarbeide detaljreguleringsplan for bygging av skole på eiendommen gnr. 49/202 på Neverdal.

## Saksutredning

### Planident

Reguleringsplanen for Neverdal EnSpire Angelbakken har planident 1837\_2019002 i Meløy kommunes planregister på [http://webhotel3.gisline.no/webplan\\_1837/](http://webhotel3.gisline.no/webplan_1837/).

### Planområdet

Planområdet, som er på ca. 11,4 dekar, ligger øst for Strandveien (fylkesvei 17) og nord for den kommunale veien Angellbakken i Neverdal sentrum.



*Figur 1. Planområdets avgrensning.*

### Planstatus og forholdet til overordnet plan

Gjeldende arealplan i området er kommunedelplan for Neverdal, som ble vedtatt av kommunestyret i sak 115/13 den 19. desember 2013, med planident 1837\_2012006. Mesteparten av planområdet for reguleringsplanen er i kommunedelplanen avsatt til formålet «kombinert bebyggelse- og anleggsformål» med beskrivelse «KB401 Neverdal

sentrum, kombinert forretning/kontor». Det er stilt krav om reguleringsplan for området. Om lag 1,5 dekar av utbyggingsområdet for den nye skola er avsatt til LNFR sone 1 (landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift).

Forslaget til reguleringsplan er ikke i samsvar med kommunedelplanen. Om lag 3,2 dekar er regulert til kombinert forretning/kontor, mens 4,2 dekar er regulert til offentlig eller privat tjenesteyting, der den nye skolen skal etableres. Nesten 3 dekar av planområdet er regulert til friområde.

#### Forholdet til andre planer

Statens vegvesen har utarbeidet en reguleringsplan for fylkesvei 17 på strekningen Neverdal-Selstad, som ble vedtatt av kommunestyret 19. desember 2013, planident 1837\_2011004. Bygging/ending av fylkesveien, med blant annet rundkjøring i krysset Strandveien-Angelbakken, er ikke gjennomført. Ny detaljreguleringsplan for EnSpire skole vil grense inn mot planen fra 2013. For å sikre trafikksikker tilknytning til eksisterende gang/sykkelvei er det lagt inn en rekkefølgebestemmelse i § 8.1 om at fortau skal gå helt frem til gang/sykkelveien selv om dette ligger utenfor denne planens avgrensning. Dette krever dialog med veimyndighetene i forbindelse med gjennomføring/opparbeiding av fortauet for å sikre at det blir gjort forskriftsmessig og i overensstemmelse med veimyndighetenes krav og gjeldende reguleringsplan.

#### Dagens og framtidig arealbruk

Planområdet er for det meste nokså flatt, men i den nordlige delen mellom fylkesvei 17 og Neverdalselva faller terrenget mot elva. Dette området er ubebygd og er i planforslaget regulert som friområde. Sørvestre del av planområdet er bebygd med butikk og kafé, med tilstøtende parkerings- og veiarealer. Her vil arealbruken bli viderført og foreslått regulert til kombinert forretning/kontor. Øst for forretningsbygget er det et ubebygd areal regulert til offentlig eller privat tjenesteyting med tanke på etablering av ny skole.

Området er, med unntak av næringsarealet, et naturområde som i dag ikke er mye brukt hverken som turområde, til beiting eller til kultivering av skog/mark eller annet. En liten del av området (mot øst) benyttes mest sannsynlig til slåttemark.

Planforslaget legger opp til følgende reguleringsformål:

- Bebyggelse og anlegg
  - Offentlig eller privat tjenesteyting (4204 m<sup>2</sup>)
  - Energianlegg (18,6 m<sup>2</sup>)
  - Øvrige kommunaltekniske anlegg (415 m<sup>2</sup>)
  - Forretning/kontor (3162 m<sup>2</sup>)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
  - Fortau (123,5 m<sup>2</sup>)
  - Gang- og sykkelvei (124 m<sup>2</sup>)
  - Parkering (459 m<sup>2</sup>)
- Grønnstruktur
  - Friområde (2899 m<sup>2</sup>)
- Hensynssoner

- Faresone for skred (H310)

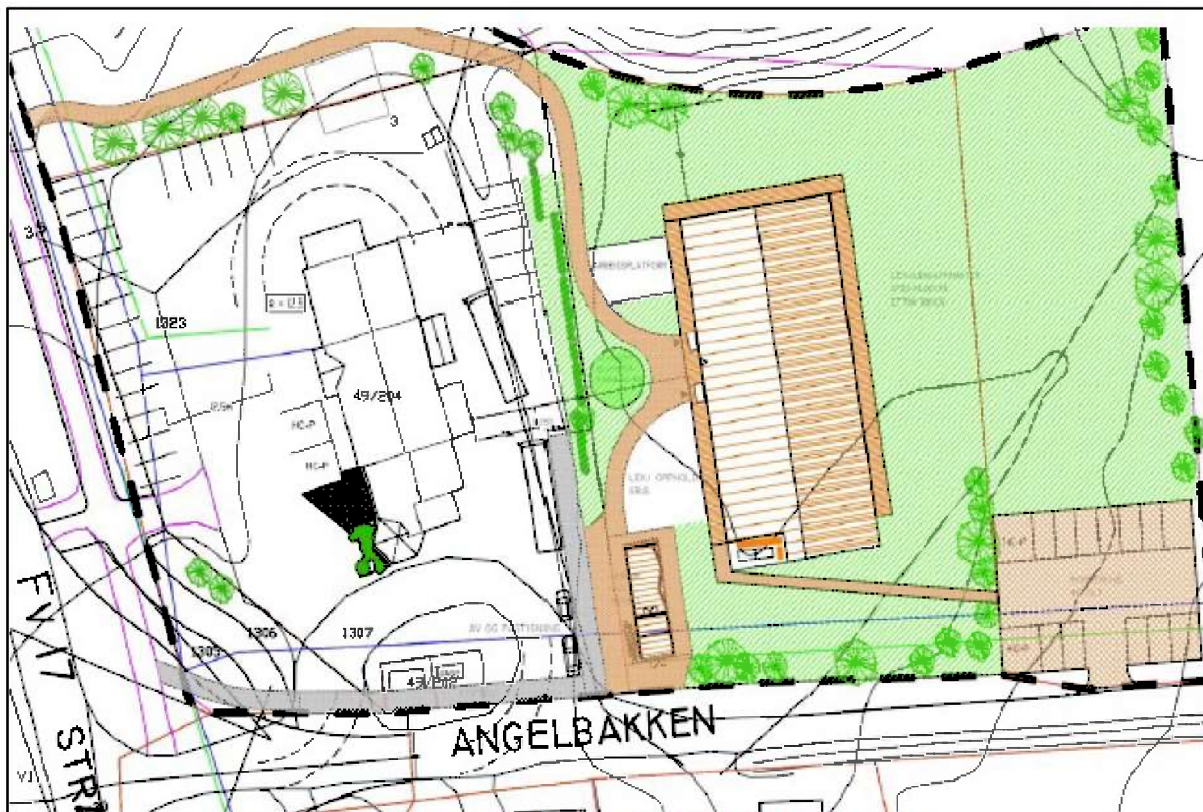
### Eiendomsforhold

Planforslaget omfatter begge eiendommene gnr. 49/202 og 49/210 i sin helhet, som er eid av Meløy kommune, samt hele eiendommen gnr. 49/204, som er eid av Neverdal Senter AS, der det i dag er butikk og spisested. I tillegg omfatter planforslaget deler av eiendommen gnr. 49/1, der det er fire hjemmelshavere; Randi Iren Andersen, Aud Tove Johansen, Sylva Kristin Lein og Gullbjørg Annie Pedersen.

### Planprosess

Oppstartsmøtet for planarbeidet ble gjennomført 20. mai 2019, og varsel om planoppstart ble sendt ut den 12. juni 2019. I tillegg til oppstartsmøtet, har forslagsstiller og plankonsulent avholdt to møter med kommunen, der det den 20. juni ble gjort avklaringer av arealformål og den 29. august ble gjennomgått et planforslag. Den 22. september har forslagsstiller og plankonsulent avholdt et eget informasjonsmøte med naboer, samt at de har gjennomført to møter med Statens vegvesen 27. august og 23. september.

Det kom inn seks uttalelser til varsel om planoppstart. Disse er beskrevet og kommentert i kapittel 8 i vedlagte planbeskrivelse.



*Figur 2. Illustrasjonsplan Enspire Angelbakken Neverdal.*

## Vurdering

### A. Konsekvensutredning

I tråd med gjeldende forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854), skal den som fremmer forslag til reguleringsplan etter plan- og bygningsloven selv vurdere om

reguleringsplanen utløser krav om konsekvensutredning. Plankonsulenten har foretatt en slik vurdering, som ble oversendt kommunen 22. mai 2019.

Planmyndigheten har i notat av 31. mai 2019, med utgangspunkt i opplysninger gitt av forslagsstiller, vurdert om reguleringsplanen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole er vurdert etter forskriftens § 6 b) med vedlegg I og § 8 a) med vedlegg II, herunder også andre, tredje og fjerde ledd i forskriftens § 10. I tråd med forskriftens § 11, har planmyndigheten vurdert at plantiltaket ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn og derfor konkludert at detaljreguleringsplanen ikke er utredningspliktig etter forskrift om konsekvensutredninger.

Konsekvenser av reguleringsplanen er beskrevet i kapittel 7 i planbeskrivelsen. Forslagsstiller vurderer at det er få negative konsekvenser av planen. De som er mest berørt, naboene og butikken, har ikke hatt innvendinger mot planen om å etablere en skole i området. LNFR – området som blir berørt er lite og kan i prinsippet bli tilbakeført til LNFR område hvis det ikke lengre skal være skole her. Reguleringsplanen utløser få tiltak ut over en eventuell flytting av kabel i bakken, selve byggingen av skolen, etablering av infrastruktur i bakken, fortau fra fylkesvei 17 frem til skoletomta og fortau/av og påstigningsareal for buss og bil inne på eiendommen til Neverdal senter AS. Det går en privat vannforskyning over skoletomta og denne må det tas hensyn til i opparbeiding av tomta.

Området mot elva vil bli «sikret», og deler av det som før var avsatt til byggeformål er nå foreslått regulert til friområde. På den måten vil adgangen til elva og elvas kvaliteter som friluftsområde bli bedre sikret gjennom planforslaget. Neverdal vil da miste et utbyggingsområde avsatt til forretning og kontor, men området er krevende å bygge på og egner seg langt bedre til det som nå ligger i planforslaget.

Området vil med riktig utforming og forbedrede løsninger øke sitt potensiale som senter med flere og bedre kvaliteter for alle aldersgrupper. Dette er positivt både for stedet Neverdal og for kommunen som sådan.

#### B. Risiko- og sårbarhetsanalyse

I samsvar med § 4-3 i plan- og bygningsloven er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for planområdet, se planbeskrivelsens kapittel 6 og eget vedlegg. ROS-analysen skal vise risiko- og sårbarhetsforhold som er knyttet til planområdet og eventuelle endringer som følger av planlagte tiltak. Hensikten er å avdekke om de planlagte tiltakene i reguleringsplanen kan forårsake eller vil bli påvirket av uønskede hendelser, samt å beskrive avbøtende tiltak til akseptabelt risikonivå.

Norconsult AS har på oppdrag fra forslagsstiller vurdert grunnforholdene og faren for flom fra elva. Når det gjelder flomfaren har Norconsult gjort følgende vurdering:

*«Området ligger innenfor en aktsomhetssone for flom ved maksimal vannstandsstigning. Det er ikke noe tegn i terrenget på at en flom av slik størrelse noen gang har inntruffet. Elvens vannivå må stige med minimum 7 meter og flomme over brua der fylkesveg 17 krysser elva for at en slik nivå skal være mulig, eventuell konsekvens ville vært at deler av sentrale Neverdal kommer under vannivå. Det bedømmes som at det er svært liten sannsynlighet at dette skal inntreffe og for å unngå en slik flom må bygget høyes med ca. 2 meter. Vår vurdering er at en slik flom*

*over skoleområdet ikke er reel, for å være sikker på effekten av en 100 års flom kan det gjøres flommodelleringer».*

Norconsult har vurdert grunnforholdene slik:

*«Generelt er det gode grunnforhold på tomten, med dårligere grunnforhold inn mot skogområdet i øst (myrmasser). Massene er å klassifisere som telefarlige og telesikring bør påregnes i den videre prosjekteringen. Dagens skråning ned mot Neverdalselva (ved tomtegrense), står med tilstrekkelig sikkerhetsmargin for dagens situasjon med unntak av lav overflatestabilitet. Ved utbygging av tomten er det anbefalt at bygget plasseres minimum 10 meter fra skråningskant. Plassering av bygget nærmere skråningen er ikke utelukket og kan vurderes, men det er ikke anbefalt. Forskjellige anbefalte avstander fra skråningen til bygg, basert på last og fundamenttype for planlagt bygg er listet i rapporten».*

I plankartet er det regulert inn en faresone som sammenfaller med byggegrensen mot elva. Sonen er primært knyttet til sikring i forbindelse med skred. Avstanden er satt til 10 meter, men den geotekniske rapporten/vurderingen viser at det ligger noe fleksibilitet i forhold til denne absolutte avstanden ut fra bygningens tyngde (etasjeantall) og fundamentering.

På eiendommen gnr. 49/202 (sør for Jokerbutikken) står det en trafokiosk. Herfra går det høyspentkabel under deler av den aktuelle byggetomta frem til luftspenn og master. Det er litt usikkert akkurat hvor selve skolen vil bli plassert på tomta per i dag. Hvis skolen får en nærhet til kabel som krever omlegging av denne vil det bli håndtert i god tid før igangsetting/bygging. En høyspentmast vil komme i konflikt med skolens uteoppholdsareal og vil bli erstattet med jordkabel. EnSpire skole AS er i dialog med Meløy energi i forhold til hvordan dette skal håndteres på en forskriftsmessig måte i forkant av byggesaken.

### C. Støy

Støy er en viktig faktor som må vurderes i forbindelse med alle nye byggeprosjekter langs fylkesveier, og fylkesvei 17 er en aktiv turistrute spesielt sommerstid når skolen ikke er i drift. Statens vegvesen utarbeidet støyanalyser i forbindelse med egen reguleringsplan for fylkesvei 17 Neverdal-Selstad, som ble vedtatt i 2013. Her har vegvesenet konkludert at støy fra fylkesveien utgjør en svært begrenset utfordring. Plankonsulenten har vurdert at dette materialet kan benyttes i forbindelse med utbygging av skole, og at tiltakene som er drøftet (utforming av bygg, bevisst plassering av bygg og lekeareal og skjerming med gjerder/vegetasjon) vil redusere eventuelle støyplager på en akseptabel måte.

### D. Barn og unges interesser

Det er ikke registrert noen leke- eller rekreasjonsområder for barn og unge i planområdet. I planen er det regulert om lag 3000 m<sup>2</sup> til friområde, mens område mens arealer regulert til byggeformål for offentlig og privat tjenesteyting er på omlag 4200 m<sup>2</sup>. Av dette vil selve skolebygget og eventuelle boder maksimalt ta 1000 m<sup>2</sup>. Området som blir avsatt til friområde kan (etter avtale med grunneier som er kommunen) disponeres til lekeplass og uteaktiviteter og utvikles videre til lekeplass i samarbeid med Neverdal velforening og Meløy kommune. Området vil bli utformet som en del av den generelle nærmiljøatsningen og på sikt bli et tilbud for hele bygda. Det vurderes derfor slik at det er tilfredsstillende utearealer tilknyttet skolen og at disse vil kunne ha forskjellig karakter som kan invitere til ulike aktiviteter og opparbeides i tråd med skolens undervisningsopplegg, elevenes alder og funksjonsnivå. Området vil etter

behov bli gjerdet inn mot fylkesvei 17 og sikret mot elva. I planbestemmelsene er det med egne bestemmelser i § 4.1.6 for uteoppholdsarealer og § 6 for grøntarealene.

#### E. Universell utforming

Når det gjelder tilgjengelighet og universell utforming, er det i planbestemmelsens § 4.1.2 tatt med at «bygning(er), adkomst og parkeringsareal skal utføres i henhold til krav om universell utforming. Dette gjelder også fra parkeringsplass frem til inngang på bygget». Kravene er nedfelt i byggt teknisk forskrift (TEK17), som vil ivareta nødvendige tilpasninger av tiltaket.

#### F. Trafikksikkerhet

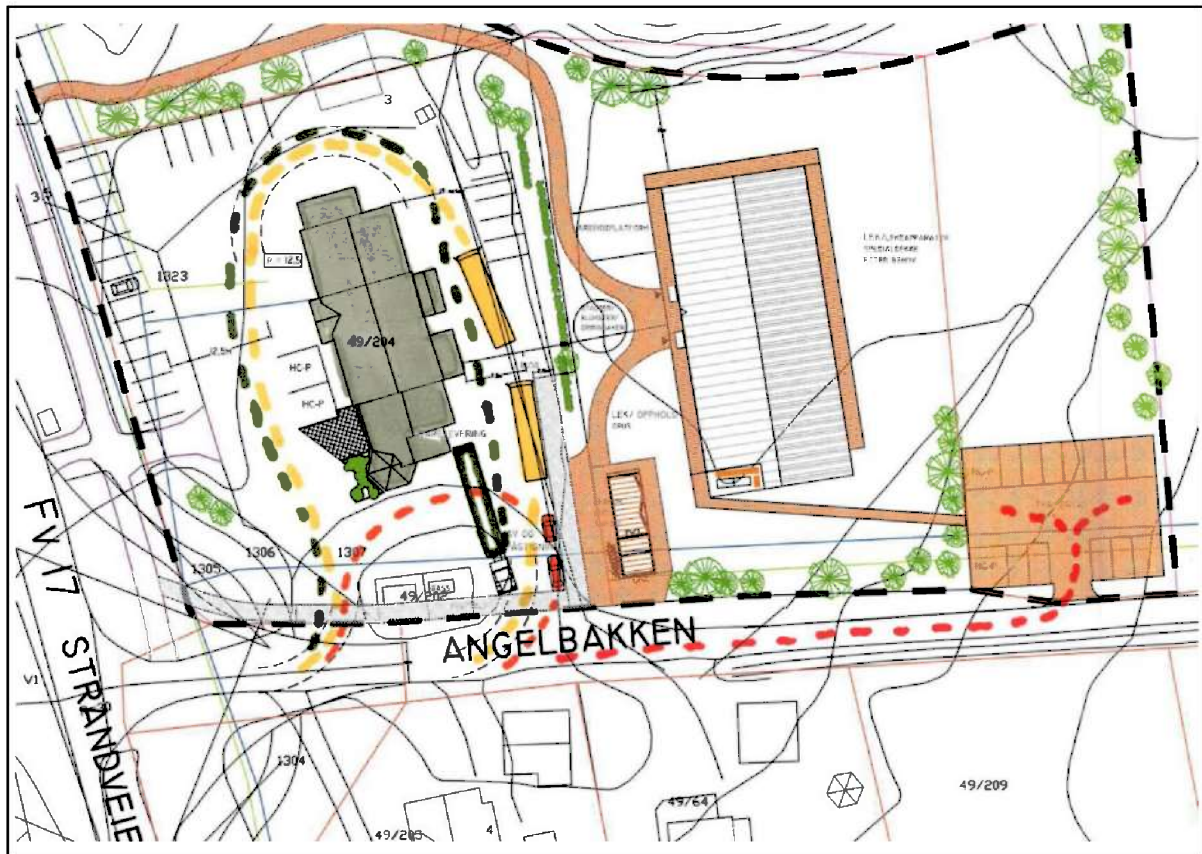
Forslagsstiller har regulert atkomsten til skoleområdet like øst for trafokiosken ved Angellbakken. Forslagsstiller forutsetter at dagens adkomst til Joker, vest for trafokiosken, vil bli holdt åpen også i fremtiden med tanke på varetransport til butikken, selv om Statens vegvesen i sin reguleringsplan fra 2013 har regulert avkjørselen til formålet «Annen veigrunn – teknisk anlegg».

Forslagsstiller legger opp til at levering og henting av unger med bil eller buss skal skje i området mellom tomta til Joker og den framtidige skoletomta, se figur 3. Hvis av- og påstigning for buss ikke blir etablert inne på Joker-tomta, har en vurdert at den eksisterende bussholdeplassen i krysset Strandveien-Fjellmyra, om lag 200 meter nord for planområdet, kan fungere godt. Derfra er det gang- og sykkelvei på samme side av fylkesveien helt fram til Joker-/skoleområdet. Planmyndigheten er skeptisk til at forslagsstiller legger opp til at all bilbasert levering av unger, både med skolebuss og privatbil, blir etablert så nært opp til skoleområdet. Vår erfaring ved flere av kommunens skoler, er at dette kan medføre uoversiktlige og trafikksikre situasjoner, og kommunen prøver flere steder å finne løsninger der all slik trafikk skal bort fra skoleområdet. Før forslagsstiller konkluderer med en endelig løsning, bør en foreta en grundig trafikksikkerhetsmessig vurdering av begge alternativ.

For å sikre adkomsten for myke trafikanter er det mellom Angellbakken og trafokiosken sør for Joker foreslått lagt et fortau som vil krysse inn- og utkjøringen til område avsatt til kombinert forretning og kontor. Fortauet vil gå helt fra fylkesvei 17 frem til området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Dette har forslagsstiller vurdert er forsvarlig fordi inn- og utkjøring er oversiktlig, og fordi det er relativt liten trafikk generelt. Eventuell varelevering til Joker blir sjelden eller aldri gjennomført på de tidspunktene som elevene kommer til skolen eller drar derfra.

For ansatte og besøkende er det regulert inn egen parkeringsplass helt øst på planområdet. Denne får egen gangsti frem til bygningens inngangsparti.





Figur 3. Atkomst og trafikksystem i planområdet.

#### G. Naturmangfoldloven

Ved offentlig beslutningstaking skal kommunen vurdere forhold etter naturmangfoldloven. Det er naturmangfoldlovens § 7 som krever dette gjennom ordlyden «*prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen*». Nevnte paragrafer omfatter en vurdering som vil bli utført av kommunen på basis av kunnskapsgrunnet, føre-var-prinsippet, vurdering av økosystemtilnærming og samlet belastning, at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og bruk av miljøforsvarlige teknikker / driftsmetoder.

I planområdet er det ingen rødlistearter, regionalt sjeldne arter eller naturtyper som blir direkte berørt. Planforslaget er vurdert i forhold til naturmangfoldloven, og kravene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 er ansett som oppfylt.

#### H. Vannforskriften

EUs vanddirektiv ble innført i norsk rett da forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) trådte i kraft 1. januar 2007. Paragraf 12 i vannforskriften kommer til anvendelse når kommunen skal fatte enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst, som kan medføre at miljømålene ikke blir nådd eller at tilstanden blir forringet. Kommunen må vurdere om § 12 kommer inn ved behandling av reguleringsplaner, eller om vurderingen skal bli ivaretatt gjennom senere saksbehandling. Det er tiltakshaver som har ansvar for å fremskaffe informasjon om virksomhetens virkning i tråd med forskrift om konsekvensutredninger, sektorlovverk og naturmangfoldloven. Det er

sektormyndigheten som må ta stilling til om den omsøkte virksomheten vil medføre en forringelse av vannforekomsten, om virksomheten kan bli tillatt, og eventuelt på hvilke vilkår.

I Ifølge Vann-nett ([www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no)) grenser planområdet til vannforekomsten Neverdalselva (ID 160-76-R), som har sitt utløp i vannforekomsten Meløyfjorden-Glomfjorden (ID 0362040800-2-C). Den nye aktiviteten i planområdet er skole- og lekeareal. Skolen skal kobles på kommunens avløpsnett og gjennomføre avfallshåndtering. Opparbeidelsen av tomte vil ikke medføre endring av vannføring av overflatevann av betydning. Etter planmyndighetens vurdering vil den nye aktiviteten ikke forringe vannkvaliteten eller være til hinder for at miljømålene oppfylles.

#### **Konklusjon:**

Rådmannen vurderer at forslaget til detaljreguleringsplan tilfredsstiller kravene til planlegging. Rådmannen anbefaler at planutvalget legger planforslaget ut til offentlig høring i minimum seks uker i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-10.

#### **Vedlegg**

Plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse  
Referat fra oppstartsmøte  
Kommunens vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger  
Sjekkliste for risiko og sårbarhet  
Geoteknisk feltrapport og geoteknisk vurdering  
Varsel om planoppstart  
Innspill til varsel om planoppstart

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

**Sak** 6/19  
**Arkivsaksnr** 18/291  
**Arkiv:** L83  
**Saksbehandler:** Frank Holdal

**Gnr. 90/1 - Dispensasjon fra kommunenes arealdel - Etablering av ny hytte ved Øvre Navervatn**

**Saksnr.:** Utvalg  
6/19 Planutvalg

**Møtedato**  
12.11.2019

**Innstilling:**

1. Glomfjord Jeger og Fiskeforening, Postboks 3, 8161 Glomfjord har søkt om dispensasjon for fradeling av tomt til oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn. Hytten er planlagt oppført på eiendommen gnr. 90 bnr. 1. Hytta skal være erstatning for tapt hytte ved Holmvatn som de mistet under kraftutbyggingen på 90 tallet.
2. Søknaden gjelder dispensasjon for bygge og delingsforbud innenfor område avsatt som landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde (LNFR) sone 1.
3. Planutvalget vurderer at hensynene som kommuneplanens arealdel skal ivareta blir vesentlig tilsidesatt, se plan- og bygningslovens § 19-2. Fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene, slik plan- og bygningslovens § 19-2 krever. Fylkesmannen og Saltfjellet reinbeitedistriktets sin negative uttalelse i saken skal bli vektlagt.
4. Etter en samlet vurdering er konklusjonen at lovens vilkår ikke er oppfylt, og at kommunen ikke kan gi dispensasjon for fradeling av tomt for oppføring av ny foreningshytte
5. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår planutvalget søknad om dispensasjon for fradeling av hyttetomt for oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn, på eiendommen gnr. 90 bnr. 1.

## Historikk

Saken ble lagt frem for plan- og kommunalteknikk i møte den 31. mai 2018. Utvalg for plan- kommunalteknikk besluttet i dette møte å utsette saken inntil befaring i omsøkte området var gjennomført.

Planlagt befaring den 29. august 2018 måtte avlyses med bakgrunn i den tragiske flyulykken dagen før den avtalte befaringsdagen, der to personer omkom. En av de omkomne var reindriftsutøver og nær slektning av den som skulle delta fra reindriftnæringen på denne befaringsdagen. Det ble etter dette vanskelig å få gjennomført befaring i 2018 på grunn av vær og snøforhold.

Ny dato for befaring ble fastsatt til 24 mai 2019. Disse deltok i befaringsdagen:

- Per Olof Oskald – Saltfjellet reinbeitedistrikt
- Per Thomas Kuhmunen - Saltfjellet reinbeitedistrikt
- Eli Forthun – Landbruksleder Meløy Kommune
- Christian Bruun Jensen – Fylkesmannen
- Leif Kristiansen – Glomfjord JFF
- Tor-Anton Andersen – Glomfjord JFF

Ingen av medlemmene i utvalg fra plan- og kommunalteknikk deltok på befaringsdagen. Jeg vedlegger rapport fra denne befaringsdagen ført i pennen av Glomfjord Jeger- og Fiskeforening ved Leif Kristiansen.

Av notat fremgår det at Glomfjord JFF vil ta opp denne saken på styremøte i løpet av juni måned.

Den 17. september 2019 mottar kommunen brev fra GJFF der de foreslår dette: Hytteplassering opprettholdes som før. Motforestillingene fra reindriftsutøverene er ikke hytta i seg selv, men den menneskelige aktiviteten i området rundt hytten. Glomfjord JFF foreslår derfor å stenge hytten for utleie med 3 dagers varsel i de perioder samene skal drive rein forbi hytten.

Med denne nye løsningen ble saken sendt ut på høring til Fylkesmannen og Saltfjellet reinbeitedistrikt med høringsfrist 31. oktober 2019.

Kommunen mottar den 28 oktober merknader Saltfjellet reinbeitedistrikt på løsningen som Glomfjord JFF foreslår. De skriver:

*Det ble dessverre ikke laget noe felles befaringsnotat/møtereferat som er godkjent fra begge parter. Noe som absolutt skulle vært gjort da det ser ut for at Jeger og fisk sine representanter ikke har forstått vår bruk av området og viktigheten av frie trekk og flyttleier.*

De skriver videre at den menneskelige aktiviteten på Glomfjellet har økt de siste årene etter at Lahko nasjonalpark ble opprettet, noe som medfører at reinen ikke får den beiteroen som de trenger, i et område som tidligere var kjerneområde for rein.

De skriver:

*Derfor ser vi nå at for reinen sin del så er disse utkantene av nasjonalparken og områder utenfor nå enda mer brukt og er i dag veldig viktige trivselsområder for rein hvor de får beitero.*

De opplyser at deres tilrådning ved befaringen var at Glomfjord JFF skulle undersøke mulighetene for heller å bygge ut eksisterende hytter eller en ny hytte ved siden av eksisterende hytter på Glomfjellet. Hvis dette ikke lot seg gjennomføre av nasjonalparkstyret så kunne de se på mulighetene for plassering en ny hytte ved siden av Hillestadhytta (det skal her bemerkes at i dette området er det en annen grunneier, grunneier her er Statkraft Energi AS.) eller Jacobsenhytta.

Det er ikke mottatt kommentarer fra Fylkesmannen på forslaget til løsning fra Glomfjord JFF.

Saken legges frem for planutvalget uten noen ny innstilling i saken.

## Bakgrunn

Rådmannen la frem denne innstillingen til plan- og kommunalteknikk til møte den 31. mai 2018

1. Glomfjord Jeger og Fiskeforening, Postboks 3, 8161 Glomfjord har søkt om dispensasjon for fradeling av tomt til oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn. Hytten er planlagt oppført på eiendommen gnr. 90 bnr. 1. Hytta skal være erstatning for tapt hytte ved Holmvatn som de mistet under kraftutbyggingen på 90 tallet.
2. Søknaden gjelder dispensasjon for bygge og delingsforbud innenfor område avsatt som landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde (LNFR) sone 1.
3. Planutvalget vurderer at hensynene som kommuneplanens arealdel skal ivareta blir vesentlig tilsidesatt, se plan- og bygningslovens § 19-2. Fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene, slik plan- og bygningslovens § 19-2 krever. Fylkesmannen og Saltfjellet reinbeitedistriktets sin negative uttalelse i saken skal bli vektlagt.
4. Etter en samlet vurdering er konklusjonen at lovens vilkår ikke er oppfylt, og at kommunen ikke kan gi dispensasjon for fradeling av tomt for oppføring av ny foreningshytte
5. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår planutvalget søknad om dispensasjon for fradeling av hyttetomt for oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn, på eiendommen gnr. 90 bnr. 1.

## Oppsummering

Rådmannen er av den oppfatning at her vil ulempene med å gi dispensasjon være større enn fordelene med å innvilge søknaden. Rådmannen vil henstille GJFF om å vurdere andre og bedre alternativer for plassering av den nye hytten uten at noen av landbruks-, natur-, friluftsliv- eller reindriftsinteressene blir skadelidende.

## Bakgrunn

Glomfjord Jeger og Fiskeforening (heretter kalt GJFF) har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel etter plan- og bygningslovens § 19-1. Søknaden gjelder fradeling av tomt og bygging av ny hytte gnr. 90 bnr. 1 ved Øvre Navervatn på Glomfjellet. Den planlagte hytten er tenkt plassert sørvest for Øvre Navervatn, cirka 600 meter over havet.



Oversiktskart med planlagt plassering av ny hytte til GJFF

## Saksutredning

Lovverk og bestemmelser

Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk i kommunen og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak, se plan- og bygningslovens § 11-6. Kommunestyret vedtok gjeldende kommuneplan den 19.12.2013 i sak 115/13.

Kommuneplanens bestemmelse 2.1 a) tillater ikke fradeling eller spredt bolig-, nærings- eller fritidsbebyggelse innenfor områder avsatt til LNFR-1 (landbruk-, natur- og friluftsliv samt reindrift sone 1).

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningslovens § 19-1 anledning til å dispensere fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Det må foreligge en begrunnet søknad, og i lovens § 19-2 heter det at «dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller

*hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering»*

#### Beskrivelse av tiltaket

Omsøkte område ligger på gnr. 90/1, ved Øvre Navervatn, cirka 500 meter vest for Lahko nasjonalpark. Eiendommen er eid av staten, i matrikkelen står Statskog SF oppført som tinglyst hjemmelsinnehaver. Eiendommen omfatter hele Glomfjellet, bortsett fra de områder som er eid av Statkraft Energi AS. GJFF opplyser i søknaden at Statskog er positiv til å inngå avtale om festekontrakt på tomt til den planlagte hytten.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til arealformålet LNFR-1 (landbruk-, natur- og friluftsliv samt reindrift sone 1).

GJFF opplyser i søknaden at de hadde hytte ved Holmvatn. Denne mistet de i forbindelse med kraftutbyggingen. De har stor etterspørsel etter hytter fra medlemmene sine og alle får ikke mulighet å leie det de har av hytter på Glomfjellet. En ny hytte på Glomfjellet vil være et viktig bidrag til prosjekt «Bolyt Meløy» og på satsingen Meløy kommune gjør innenfor reiseliv.

#### Høring

Saken ble sendt ut på høring 5. april 2018. Høringsfrist var satt til 5 mai 2018. Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen, Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt har hatt saken til høring. Nordland fylkeskommune skriver i svarbrev datert 11 april 2018 at tiltaket er sjekket opp mot deres arkiver og så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Fylkesmannen i Nordland skriver i sitt svarbrev datert 4. mai 2018:

Av hensyn til reindriftsinteressene fraråder Fylkesmannen at kommunen gir dispensasjon som omsøkt. Vi vil vurdere å påklage vedtaket dersom kommunen vedtar å innvilge dispensasjonen.

Fylkesmannen begrunner dette med at området er et viktig friluftsområde som har høy bruksfrekvens og god tilgjengelighet.

Området er viktig i forhold til reindriften, området brukes som flytt- og trekklei, og at dette er eneste mulige passasje i området på grunn av ulendt terreng vest og øst for området. De vurderer det slik at omsøkt plassering av ny hytte vil være til hinder for bruk av flyttleia.

De vurderer det også som uheldig for utnyttelsen av reinbeitene i området dersom det åpnes for hytte med tilhørende menneskelig aktivitet som omsøkt.

Fylkesmannen fraråder at kommunen gir dispensasjon og begrunner dette med ordvalget i pbl. § 19-2 innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Dispensasjon i dette tilfelle vurderes å vesentlig tilsidesette de reindriftsfaglige hensynene som ligger bak LNFR-formålet. Dispensasjon kan etter dette følgelig ikke innvilges, jf. pbl. § 19-2.

Saltfjellet reinbeitedistrikt v/ Leder Per Ole Oskal skriver i sitt svarbrev datert 5. mai at de ikke er positiv til at det settes opp hytte ved Øvre Navervatn.

Dette er den eneste flytte/ trekkvei for rein på tur nord eller sørover mellom Ruffen og Fykan elva, før vattnan fryser. Det er meget viktig at det ikke blir bygd ut mere på den smale passasjen.

#### **Vurdering**

Plan- og bygningslovens § 19-2 lyder:

*«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».*

Søknaden ble drøftet i det interne saksbehandlerforumet den 14 mars 2018. Det ble på dette møte opplyst fra:

Landbruk:

Parsellen ligger i god avstand til kalvings- og sankeområdet til reindriften og tiltaket antas å ikke medføre vesentlige ulemper.

Plan:

Øvre Navervatn er et regulert vann, området har flere private hytter spredt rundt vannet og flere naust. Glomfjellet har generelt stor tetthet av utleiehytter.

Natur/miljø/friluftsliv:

Utleiehytte i regi av GJFF vil være tilgjengelig for allmennheten og slik sett være positivt for friluftslivet. Hytten vil ikke komme i berøring/nært etablerte turløyper og vil dermed ikke medføre sjenanse for friluftslivet.

GJFF har oppgitt disse grunnene for at kommunen bør gi dispensasjon.

- Etterspørselen etter våre hytter på Glomfjellet/Lahko nasjonalpark er svært stor.
- Glomfjord Jeger og Fisk mistet ei av sine hytter ved Holmvatn med etablering av Holmvassdammen.
- Hytta vil være tilgjengelig for alle
- Lokaliseringen av denne hytta vil gjøre denne lett tilgjengelig for barnefamilier.
- Grunneier har stilt seg positiv til tiltaket

GJFF har pr. i dag disse hyttene:

1. Sundvann – oppsatt i 1964, hytta er cirka 50 m<sup>2</sup>
2. Ruffehytta – oppsatt i 1958, renovert i 1991. 22 m<sup>2</sup>
3. Torsbu
4. Svalvann – 1934 – erstattet med Saltdalshytte i 1996.
5. Gåsvann – 2001 areal 41 m<sup>2</sup>
6. Fiskvann

I tillegg har Gildeskål JFF flere utleiehytter i fjellområdet, slik at tilbudet av utleiehytter er svært bra.

I plan- og bygningsloven § 19-2 går det frem at for å innvilge dispensasjon så må fordelene med å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispensereres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen og reindriftsnæringa har kommet med uttalelser der de fraråder kommune å gi dispensasjon utfra forhold som går på reindriften som utøves i dette området.

I veileder til behandling av dispensasjonssaker står dette:

Det at et offentlig organ gir en uttalelse i negativ eller positiv retning innebærer imidlertid

Ikke automatisk at dispensasjonssøknaden må avslås eller godkjennes, men uttalelsen skal tillegges særlig vekt ved kommunens dispensasjonsbehandling.

## Vedlegg

Søknad fra Glomfjord Jeger og Fiskeforening

Uttalelse fra Statskog

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nordland

Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune

Høringsuttalelse fra Saltfjellet reinbeitedistrikt

Notat fra befarung den 24. mai 2019 fra Glomfjord JFF

Oppdatert dispensasjonssøknad fra Glomfjord JFF



Merknader fra Saltfjellet reinbeitedistrikt til ny løsning foreslått av Glomfjord JFF

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

Sak 7/19

Arkivsaksnr 19/1068

Arkiv: L83

Saksbehandler: Frank Holdal

### Gnr 61/31 - Kjøp av tilleggstomt til gnr. 61/36.

Saksnr.: Utvalg  
7/19 Planutvalg

Møtedato  
12.11.2019

#### Innstilling:

1. Gunnar Langfjord, Bergveien 7, 8150 Ørnes, søker om kjøp av et tilleggsareal på cirka 560 m<sup>2</sup> fra kommunal eiendom, gnr. 61 bnr. 31.
2. Søknaden kan ikke innvilges med følgende begrunnelse:
  - a. Vi ønsker i fremtidige forhandlinger med eier av gnr. 61 bnr. 229. å holde muligheten åpent for et makebytte for å få på plass et mere trafikksikkert kryss mellom Åsveien og Idrettsveien.
  - b. Tomta i selv har en størrelse som muliggjør bygging av en minibolig.
  - c. Søker har pr. i dag en romslig tomt der det vil være mulig å få realisert eventuelle fremtidige byggeplaner.

#### Oppsummering

Rådmannen viser til søknad fra Gunnar Langfjord, Bergveien 7, 8150 Ørnes på kjøp av tilleggsareal til boligeiendommen gnr. 61 bnr. 36. Søknaden kan ikke innvilges med følgende begrunnelse:

- Vi ønsker i fremtidige forhandlinger med eier av gnr. 61 bnr. 229. å holde muligheten åpent for et makebytte for å få på plass et mere trafikksikkert kryss mellom Åsveien og Idrettsveien.
- Tomta i selv har en størrelse som muliggjør bygging av en minibolig.

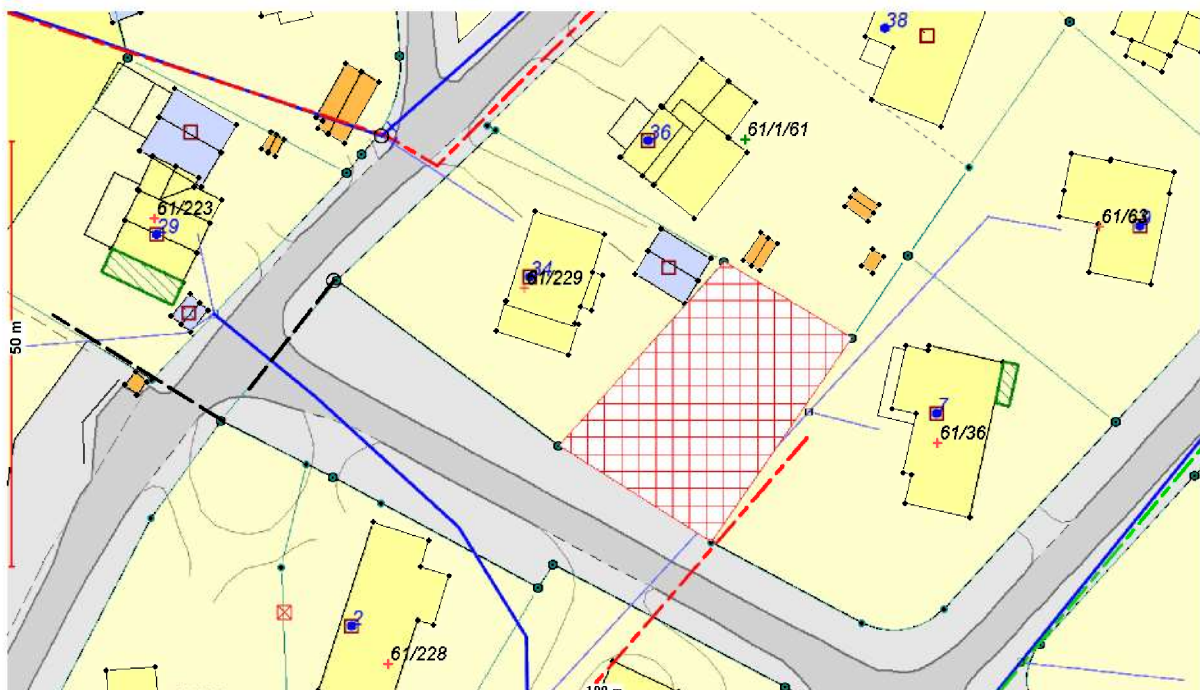
- Søker har pr. i dag en romslig tomt der det vil være mulig å få realisert eventuelle fremtidige byggeplaner.

## Bakgrunn

Gunnar Langfjord, Bergveien 7, 8150 Ørnes, søker om kjøp av et tilleggsareal på cirka 560 m<sup>2</sup> fra kommunal eiendom, gnr. 61 bnr. 31.



Oversiktskart



Utsnitt av grunnkart med omsøkte areal markert

Han begrunner søknaden med at siden han flyttet til Bergveien 7 i 1997 har han stelt området som sitt eget (kjenner ikke til at det er inngått noen avtale om dette)

Kjøpet vil muligens gjøre det lettere med tanke på tilbygg/utvidelse av garasje på eiendommen

## Saksutredning

Gunnar Langfjord sin tomt har et areal på 1092 m<sup>2</sup>. Med tilleggsareal han nå søker om å få kjøpt, vil tomta få et areal på 1650 m<sup>2</sup>. (som vil være godt over gjennomsnittsstørrelsen på boligtomter i regulerte boligfelt)

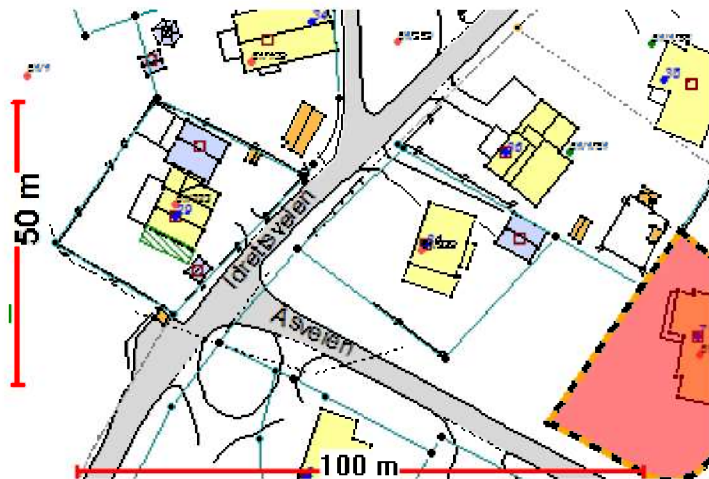
I kommuneplanbestemmelsene gjelder for eiendommen gnr. 61 bnr. 36 at bebygd areal ikke skal overstige 30 % av tomtens areal (BYA 30%) noe som innebærer at han kan bebygge opp til 327.6 m<sup>2</sup> på eiendommen han har i dag. I dag har eiendommen bygninger et areal på ca. 190 m<sup>2</sup>, dvs at han har mulighet til å utvide med inntil 137 m<sup>2</sup> på dagens areal, så da vil erverv av tilleggsarealet ikke være noe argument for å få realisert en utvidelse av dagens bygninger.

## Vurdering

I trafikksikkerhetsplanen handlingsdelen over fysiske tiltak som skal gjennomføres, står kryss Åsveien/Idrettsveien med 2. prioritet.

Trafikksikkerhetsplanen gjelder fra 2018 til 2020.

Tiltak på endring av kryss Åsveien/Idrettsveien krever at kommunen får gjennomført grunnavståelse fra eiendommen gnr. 61 bnr. 229.



Kartutsnitt kryss Åsveien - Idrettsveien



Tiltak som foreslås for å gjøre krysset mer trafikksikkert.

Det har vært gjennomført drøftelse med grunneier med målsetting å få på plass en frivillig grunnavståelse. Vi har foreløpig ikke lyktes med dette. Vi ønsker i fremtidige forhandlinger med grunneier å holde muligheten åpent for et makebytte mellom Meløy kommune og eier av gnr. 61 bnr. 229.

Det er med denne bakgrunn ikke ønskelig å selge dette arealet. Det må også bemerkes at søker pr. i dag har en romslig tomt der det vil være mulig å få realisert eventuelle fremtidige byggeplaner.

Tomta i selv har en størrelse som muliggjør bygging av en minibolig.

**Vedlegg:**

Søknad fra Gunnar Langfjord

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

Arkivsaksnr 19/1268  
Arkiv: GNR 40/1, 2 og 3  
Saksbehandler: Eli Forthun

### Gnr. 40/1,2 og 3 - Konesjon på erverv av fast eiendom

Saksnr.: Utvalg  
8/19 Planutvalg

Møtedato  
12.11.2019

#### Innstilling:

1. Trond Tindvik f. 01.11.1982 har søkt om konsesjon for erverv av gnr. 40 bnr. 1,2 og 3.
2. Planutvalget innvilger konsesjon som omsøkt til oppgitt pris kr 820.000,-.
3. Vi gjør oppmerksom på at jordloven fastslår at det er driveplikt på all dyrket mark.

#### Oppsummering

Trond Tindvik har søkt om konsesjon for kjøp av en landbrukseiendom. Han eier fra før landbrukseiendom, men driver selv ikke i landbruket pr i dag. Administrasjonen fremmer saken med positiv innstilling med vekt på følgende:

- Det er ingen andre reelle kjøpere.
- Ervervet innebærer at vi får en landbrukseiendom med såpass gode ressurser at den kan gi grunnlag for selvstendig drift i fremtiden.

#### Bakgrunn

Trond Tindvik oppgir i søknaden sin at han ønsker å kjøpe bruket for å selv drive skogen. Jorda skal drives ved utleie. Han har muntlig opplyst at han ønsker å ha driftsbygningen og benytte denne til redskapshus.

Bruket er på totalt ca 1042 dekar, hvorav 76 dekar jordbruksareal og 389 dekar produktiv skog. Søker eier fra før gnr. 38 bnr. 3 og 42 og gnr. 41 bnr. 1, et bruk med til sammen i overkant av 40 dekar jordbruksareal og 236 dekar produktiv skog.

## Saksutredning

### Lovverk

Søknaden skal behandles etter [Konsesjonsloven av 28. november 2003](#). Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier - og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, jf. konsesjonsloven § 1. Loven er et redskap som bygger opp om samfunnspolitiske mål. Bestemmelsen gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn. Loven selv nevner uttrykkelig framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og hensynet til bosettingen.

Retningslinjer for behandlingen er gitt i *Rundskriv M - 3/2017 - konsesjon - priskontroll - og - boplikt*. Her står det bl.a.: «Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken, jf. konsesjonslovens formål, konsesjonsloven § 1. Gjelder ervervet en landbrukseiendom, gjelder dessuten § 9 og § 9 a.

### *§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)*

*Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

*Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.*

Når det gjelder kommunens rolle og skjønnsutøvelse sier retningslinjene følgende: «Kommunen skal forvalte virkemidlene i loven slik at lokale samfunnsbehov ivaretas innenfor rammene av nasjonal politikk. .... Rasjonell utforming av landbrukseiendommer, plassering og utforming av bolig - eller fritidstomter og forhold knyttet til kulturlandskapet er eksempler hvor kommunen skal ha et vidt handlingsrom og hvor lokal forankring er viktig. Jordvern er på den annen side et område hvor kommunen må ta forsvarlig hensyn til nasjonale føringer. En slik føring er gitt i konsesjonslovens formålsbestemmelse. En viser til at formålet med loven bl.a. er å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. Det innebærer at kommunen må ta hensyn til nasjonens behov for å kunne produsere mat selv også i framtida. Kommunen må også ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen.»

## Vurdering

Gnr. 40 bnr. 1 m.fl. har ei driftsbygning i god stand i tillegg til gode jord- og skogressurser. Prisen anses derfor som åpenbart akseptabel. Vi ser ikke at ervervet har noen særlige effekter for bosettingen.

Det er ingen aktive driftsenheter i landbruket med driftssenter på Vall i dag, og driftsmessig sett er løsningen hverken god eller dårlig. I et fremtidsretta perspektiv kan løsningen sies å være god, da søker med denne eiendommen får råderett over såpass mye ressurser at det blir

mulig å ha en selvstendig driftsenhet med akseptabelt utkomme hvis det blir aktuelt. Erverver oppgir at han har vokst opp på gård. Hvorvidt han er skikket til å drive eiendommen synes likevel ikke å være et avgjørende moment i denne saken, da jorda skal drives ved bortleie.

Ervervet vil trolig ha lite å si med tanke på jordvern, idet jorda skal leies ut til aktiv jordbruker. Det er ingen grunn til å stille vilkår om utleie i denne saken, da driveplikten følger av jordlovens bestemmelser.

I henhold til retningslinjene for behandling av søknader om konsesjon, er vi pålagt å vurdere den løsningen vi har foran oss selv om det ideelt sett kan tenkes bedre løsninger. I tillegg står det klart at konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Ervervet vil ikke være negativt for noen av de hensynene vi har nevnt ovenfor, og ei samla vurdering tilsier at konsesjon kan innvilges.

### **Vedlegg**

Søknad om konsesjon.

Utskrift gårdskart 40/1,2,3 + 41/1 og 38/3

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann



# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Stein Gaute Endal  
Arkivsaksnr.: 19/1530

Arkiv: 233

## Gebyr- og betalingsregulativ 2020

### Rådmannens innstilling

1. Det vises til vedlagte forslag til nytt gebyr- og betalingssatser for Meløy kommune for 2020.
2. Kommunestyret godkjenner forslaget til nye betalingssatser gjeldende fra 01.01.2020.

### Bakgrunn

Hvert år får kommunestyret seg forelagt forslag til nye betalingssatser for kommunen. Det nye satsene som vedtas nå gjelder fra 01.01.2020.

### Saksutredning

#### Oppvekst:

##### SFO:

Satsene for SFO er vedtatt å være enten på skoledagene eller helårs.  
Satsene foreslås økt med kr. 70 som tilsvarer 3,2% for skoledagene og 2,6% for helårs SFO  
Matpenger foreslås økt med 5 kr. pr. mnd. for skoledagene og kr. 10 pr. mnd. for helårs.  
Matpenger ble ikke økt fra 2018 til 2019.

##### Barnehage

Statsbudsjettet for 2019 legger opp til en maxpris på kr. 3 135 som er en økning på 3,13% fra 2019.

Deltidsplasser foreslås økt med rundt 3%.

Matpenger i barnehagene foreslås økt med mellom 2,6 og 3,5% alt etter størrelsen på plassen.

#### Helse og velferd:

Satsene foreslås økt mellom 0,8% og 3,3% alt etter inntektsgruppe.

Jo høyere inntektsgruppe jo større økning.  
Satsene for matsalg/matombinging og vask av private klær økes ikke.  
Ingen økning i satsen for montering av trygghetsalarmer.  
Månedssatsen for trygghetsalarmer økes med kr. 5,00,-.

Brukerbetaling korttidsopphold og dag- og nattopphold fastsettes i forbindelse med Statsbudsjettet

### **Samfunn:**

#### Fritidsbadet:

Billetsatsene i fritidsbadet foreslås økt mellom 1,35 og 16,67%  
Enkeltbilletter barn foreslås økt med 5 kr. til kr. 45,- som er en økning på 12,5%.  
Klippekort (12 klipp) barn foreslås økt med 1,35%.  
Ved kjøp av klippekort bli prisen kr. 31,25 pr. gang, en differanse på rundt 30%.  
Klippekort familie (2+2) har en gjennomsnittelig pris på kr. 37,50.

#### Bibliotek:

Det foreslås ingen økning i purregebyr på biblioteket.

#### Kulturskolen:

Satsene foreslås økt med rundt 2,5%.  
Leie av lysanlegg inntil 3 dager økes med 5%.

#### Idrettshall kulturhuset:

Satsene foreslås økt mellom 0,26% og 3,08%.  
Aktiviteten for barn er skjermet og har en beskjedent økning.

#### Samfunnsdalen kulturhuset:

Foreslått økning på mellom 0,76% og 3,45%.  
Bruk av kantina øker mest.

#### Kulturhuset med idrettshall:

Foreslått økning på mellom 0,70% og 2,38%.  
Størst økning hele huset pr. døgn til næringslivsaktivitet.

#### Neverdal samfunnshall:

Foreslått økning av satsene på mellom 0,45% og 3,9%.  
Aktiviteter til barn og unge har en beskjedent økning.  
Neverdal skolekorps har gratis leie.  
Vestibylene er fortsatt gratis ifm møter lag/foreninger.

### Kommunalteknikk:

Meløy kommune har brukt Momentum til å beregne gebyrsatsene på selvkostområdene for 2020.

### Vann:

Årsgebyret for vann er todelt, bestående av et fast abonnementsgebyr og et variabelt forbruksgebyr.

Abonnementsgebyret for 2020 foreslås satt til kr. 2 439 som er en økning på 69,88%, mens forbruksgebyret foreslås satt til kr. 19,48 som er en reduksjon på 20%.

Samlet årsgebyr blir dag for en normalabonnt med årlig vannforbruk på 150m<sup>3</sup> vil for 2020 bli på kr. 5 361 inkl. mva.

For 2019 var årsgebyret kr. 5 088,- som gir en økning fra 2019 til 2020 på 5,4%.

Tilknytningsavgiften foreslås økt med 3%.

### Avløp:

I likhet med årsgebyret for vann består årsgebyret for avløp av et fast abonnementsgebyr og et variabelt forbruksgebyr.

Abonnementsgebyret for 2020 foreslås satt til kr. 1 114 som er en reduksjon på 3,7%, mens forbruksgebyret foreslås satt til kr. 28,75 som er en økning på 5,39%.

Samlet årsgebyr blir dag for en normalabonnt med årlig vannforbruk på 150m<sup>3</sup> vil for 2020 bli på kr. 5 426 inkl. mva.

For 2019 var årsgebyret kr. 5 249,- som gir en økning fra 2019 til 2020 på 3,3%.

### Slam:

Slamavgiften ble for 2019 redusert med 20%. Forslaget for 2020 er en økning på 20% slik at en i 2020 er på samme nivå som i 2018.

### Feiing:

Kommunestyret vedtok i sak 107/17 forskrift om gebyr for gjennomføring av feie- og tilsynstjenester. Forskriften gjelder fra 01.01.2018.

I forskriftens § 3, 2 ledd har følgende ordlyd:

*Det skal innkreves gebyr fra samtlige som mottar feie- og tilsynstjenester. Dette gjelder uavhengig av om fyringsanlegget er i regelmessig bruk eller ikke, herunder fritidsboliger.*

Kommunen har ikke hatt årsgebyr for fritidsboliger. Etter forskriftene skulle dette vært gjort fra og med 2018, men er ikke gjennomført.

Det foreslås nå fra 2020 å fastsette et årsgebyr også for fritidsboliger.

Årsgebyret foreslås satt til kr. 300 inkl. mva.

Årsgebyret for boliger foreslås satt ned til kr. 500 inkl. mva. som utgjør 29%.  
Dette pga. av at gebyrintektene de siste årene har vært en god del høyere enn utgiftene.

#### Renovasjonsgebyr:

IRIS foreslår hvilke renovasjonsgebyr vi må ha. Alle kommunen tilknyttet IRIS har samme gebyr.

Forslaget fra IRIS har vi ikke fått enda.

Vil bli lagt inn til kommunestyremøtet.

Det kommunale tillegget foreslås økt med kr 5 til kr 70.

#### Kaivederlag:

Foreslås ikke økt. Kaivederlag ble heller ikke økt i 2019.

#### Havne- og farvannsloven:

Satsene foreslås økt med rundt 3%.

#### Byggesaker:

Satsene foreslås økt med rundt 3%.

For å få selvkost på dette området må satsene økes med rundt 100%.

I forhold til Kostra-gruppe 12 ligger Meløy 23% lavere enn gjennomsnittet når det gjelder gebyr for oppføring av enebolig. Også gruppe 12 kommunene subsidierer området kraftig.

Et mål bør være å komme opp på gjennomsnittlig gruppe 12 nivå i økonomiplanperioden.

Det foreslås derfor at byggesaksgebyrene økles med 10% i 2020.

#### Oppmåling:

Foreslås økt med 3%.

#### Andre satser:

Foreslås økt med mellom 1 og 3%.

### **Vurdering**

Rådmannen tilrår at vedlagte forslag til kommunale betalingssatser for 2019 godkjennes.

Vedlegg

Forslag til betalingssatser 2020

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmand

**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

<b>Oppvekst</b>				
Skolefritidsordningen	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
SFO skoledager	2 180,00	2 250,00	70,00	3,21
Helårs SFO pr. mnd. 11 mnd.	2 630,00	2 700,00	70,00	2,66
Matpenger skoledager	205,00	210,00	5,00	2,44
Matpenger helårs	270,00	280,00	10,00	3,70
Barnehager	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
2 dager pr. uke 40% plass	1 360,00	1 400,00	40,00	2,94
3 dager pr. uke 60% plass	2 020,00	2 080,00	60,00	2,97
5 dager pr. uke * Maxpris	3 040,00	3 135,00	95,00	3,13
Matpenger 2 dager pr. uke 40 % plass	190,00	195,00	5,00	2,63
Matpenger 3 dager pr. uke 60 % plass	285,00	295,00	10,00	3,51
Matpenger 5 dager pr. uke	475,00	490,00	15,00	3,16
<b>Omsorg</b>				
Egenandeler *	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
Inntektsgruppe inntil 2G, pr. mnd.	*			
Inntektsgruppe inntil 2G - 3G, pr. mnd. tak	1 260,00	1 270,00	10,00	0,79
Inntektsgruppe inntil 2G - 3G pr. time	305,00	308,00	3,00	0,98
Inntektsgruppe inntil 3G - 4G, pr. mnd. tak	1 830,00	1 850,00	20,00	1,09
Inntektsgruppe inntil 3G - 4G pr. time	400,00	405,00	5,00	1,25
Inntektsgruppe inntil 4G - 5G, pr. time tak	2 980,00	3 030,00	50,00	1,68
Inntektsgruppe inntil 4G - 5G pr. time	440,00	450,00	10,00	2,27
Inntektsgruppe over 5G pr. mnd. tak	3 450,00	3 550,00	100,00	2,90
Inntektsgruppe over 5 G pr. time	455,00	470,00	15,00	3,30
(* Statlig fastsetting. Forslag statsbudsjettet 2020)				
Salg	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
Matsalg/matombringing	100,00	100,00	-	-
Vask av klær	150,00	150,00	-	-
Leieinntekter	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
Trygghetsalarmer pr. mnd. inntekt over 2G	180,00	185,00	5,00	2,78
Motering trygghetsalarm	800,00	800,00	-	-
Brukerbetalinger	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
Korttidsopphold *	165,00	*		
Dag- og nattopphold *	85,00	*		
Dagsenter, utvikl. hemmede fritatt *	-		-	
(* Statlig fastsetting. Forslag statsbudsjettet 2020)				
<b>Samfunn</b>				
<b>Kultur og folkehelse</b>				
Salg	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
Sats for arbeidsoppgaver i prosjekter	490,00	510,00	20,00	4,08
Billettinntekter fritidsbad	Sats 2019	Sats 2020	Endring	End. i %
Barn 3 - 16 år	40,00	45,00	5,00	12,50
Klippekort barn (12 ganger)	370,00	375,00	5,00	1,35

**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

Pensjoniser/studenter/elever v.g.	65,00	70,00	5,00	7,69
Klippekort pensj./stud./v.g skole (12 ganger)	580,00	590,00	10,00	1,72
Voksne	75,00	80,00	5,00	6,67
Klippekort voksne (12 ganger)	690,00	700,00	10,00	1,45
Familie 2+2	180,00	190,00	10,00	5,56
Klippekort familie (2+2) (12 ganger)	1 740,00	1 800,00	60,00	3,45
Tillegg pr. barn over 2	30,00	35,00	5,00	16,67
Meløy svømmeklubb pr. time	105,00	110,00	5,00	4,76
Leie lag/foreninger i åpningstiden pr. time	550,00	580,00	30,00	5,45
Inntil 25 personer pr.time	1 800,00	1 900,00	100,00	5,56
Over 25 pers. pr. time	2 450,00	2 500,00	50,00	2,04
<b>Bibliotek</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Purregebyr voksne 1. purring	25,00	25,00	-	-
Purregebyr voksne 2. purring	50,00	50,00	-	-
Purregebyr voksne 3. purring	75,00	75,00	-	-
Purregebyr barn 1. purring	15,00	15,00	-	-
Purregebyr voksne 1. purring	30,00	30,00	-	-
Purregebyr voksne 1. purring	45,00	45,00	-	-
<b>Kulturskolen</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Elevkontingent	2 705,00	2 775,00	70,00	2,59
Elevkontingent dans	2 155,00	2 210,00	55,00	2,55
Aspirantopplæring korps pr. halvår	5 590,00	5 730,00	140,00	2,50
Instrumentleie 1	644,00	660,00	16,00	2,48
Instrumentleie 2	987,00	1 012,00	25,00	2,53
Materiellavgift 1	645,00	661,00	16,00	2,48
Materiellutgift 2 Etter utlegg	-	-	-	-
Elevkontingen voksne	6 225,00	6 380,00	155,00	2,49
Leie lysanlegg inntil 3 dager	2 000,00	2 100,00	100,00	5,00
<b>Idrettshall kulturhuset</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Arr. frivillige med deltagere under 18 år	1 793,00	1 800,00	7,00	0,39
Deltagere over 18 år	3 177,00	3 275,00	98,00	3,08
Arr. i regi av andre	6 355,00	6 500,00	145,00	2,28
Øving/tilrettelegging pr. døgn	758,00	760,00	2,00	0,26
Trening deltagere under 18 år pr. time	125,00	125,00	-	-
Trening over 18 år pr. time	230,00	235,00	5,00	2,17
Trening private og off. instanser	364,00	375,00	11,00	3,02
Arrangement pr. time	302,00	310,00	8,00	2,65
<b>Samfunnsdelen kulturhuset</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Arrangement frivillige lag/ foreninger pr døgn	2 132,00	2 150,00	18,00	0,84
Arr. Prof./nær.liv pr. døgn inkl. kantine	6 047,00	6 200,00	153,00	2,53
Øvrige (private) pr. døgn	3 024,00	3 100,00	76,00	2,51
Øving/tilrigging pr. døgn	681,00	685,00	4,00	0,59
Fast øving pr. time	138,00	140,00	2,00	1,45
Møter pr. time	225,00	230,00	5,00	2,22
Kantine, døgnl. konfirmasj./dåp	1 588,00	1 600,00	12,00	0,76
Kantine bursdager m/mulighet til hall leie	738,00	750,00	12,00	1,63
Kantina pr. time	174,00	180,00	6,00	3,45

**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

<b>Kulturhuset med idrettshall</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Hele huset lag/foreninger pr. døgn	4 059,00	4 100,00	41,00	1,01
Hele huset nær. liv etc. pr. døgn	8 302,00	8 500,00	198,00	2,38
Øving/tilrettelegging pr. døgn hele huset	1 291,00	1 300,00	9,00	0,70
Leie lydanlegg, pr. gang	523,00	530,00	7,00	1,34
<b>Neverdal Samfunnshall</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Hall og vestibyle, intektsbringende arr.	1 911,00	1 930,00	19,00	0,99
Arr. i reg av profesjonelle/næringsliv	4 776,00	4 930,00	154,00	3,22
Arr. i regi av private	2 388,00	2 460,00	72,00	3,02
Barnebursdager	896,00	900,00	4,00	0,45
Kurs og seminar	292,00	300,00	8,00	2,74
Ekstra for teppeleie pr. arr.	1 194,00	1 200,00	6,00	0,50
Tilrigging/øving til arr.	476,00	480,00	4,00	0,84
Trening/øving barn/unge u/18 år pr. time	110,00	110,00	-	-
Trening/øving o/18 år pr. time	179,00	185,00	6,00	3,35
Trening private og off. instanser	308,00	320,00	12,00	3,90
Vestibyle til privat arr. pr. døgn	840,00	865,00	25,00	2,98

**Neverdal skolekorps gratis leie.**

**Vestibyle gratis til lag/foreninger i fbm møter og lignende.**

<b>Eiendom og kommunalteknikk</b>				
<b>Gebyr</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Søknad om tillatelse handel fyrverkeri	2 884,00	3 000,00	116,00	4,02
<b>Vann inkl. mav.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Leie vannmåler pr. år.	220,00	227,00	7,00	3,18
Abonnementsgebyr	1 435,72	2 439,00	1 003,28	69,88
Forbruksgebyr (kr/m <sup>3</sup> )	24,35	19,48	-4,87	-20,00
Uten vannmåler: 1 m <sup>2</sup> (brutto areal) = 1,2 m <sup>3</sup>				
<b>Fastsetting av kategorifaktor:</b>	<b>Kat. faktor</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>End. i %</b>
Bygningstype/forbruk:		<b>Ab. gebyr</b>	<b>Ab. gebyr</b>	
Bolig	1	1 435,72	2 439,00	69,88
Hytte/fritidshus	1	1 435,72	2 439,00	69,88
Næringsbygg etc. < 300 m <sup>3</sup> /år	1	1 435,72	2 439,00	69,88
Næringsbygg etc. 301 - 900 m <sup>3</sup> /år	3	4 307,16	7 317,00	69,88
Næringsbygg etc. 901 - 3.000 m <sup>3</sup> /år	7	10 050,04	17 073,00	69,88
	<b>Kat.faktor</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>End. i %</b>
Næringsbygg etc. 3.001 - 7.000 m <sup>3</sup> /år	12	17 228,64	29 268,00	69,88
Næringsbygg etc. 7.001 - 10.000 m <sup>3</sup> /år	16	22 971,52	39 024,00	69,88
Næringsbygg etc. 10.001 - 15.000 m <sup>3</sup> /år	20	28 714,40	48 780,00	69,88
Næringsbygg etc. > 15.000 m <sup>3</sup> /år	30	43 071,60	73 170,00	69,88
Fylling av vanntanker over 10m <sup>3</sup> pr. m <sup>3</sup>		34,32	36,15	5,33
Gebyr pr. fylling vanntanker		240,24	253,00	5,31
<b>Tilknytning vann inkl. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Tilkobling pr. m <sup>2</sup> (ikke bolig)	186,30	192,00	5,70	3,06
Tilkoblingsavg. minsteavg < 150m <sup>2</sup>	18 543,60	19 100,00	556,40	3,00
<b>Avløp inkl. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Abonnementsgebyr	1 156,80	1 114,00	-42,80	-3,70



**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

Forbruksgebyr (kr/m <sup>3</sup> )	27,28	28,75	1,47	5,39
Uten vannmåler: 1 m <sup>2</sup> (brutto areal) = 1,2 m <sup>3</sup>				
<b>Fastsetting av kategorifaktor:</b>	<b>Kat. faktor</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>End. i %</b>
Bygningstype/forbruk:		Ab. gebyr	Ab. gebyr	
Bolig	1	1 156,80	1 114,00	-3,70
Hytte/fritidshus	1	1 156,80	1 114,00	-3,70
Næringsbygg etc. < 300 m <sup>3</sup> /år	1	1 156,80	1 114,00	-3,70
Næringsbygg etc. 301 - 900 m <sup>3</sup> /år	3	3 470,40	3 342,00	-3,70
Næringsbygg etc. 901 - 3.000 m <sup>3</sup> /år	7	8 097,60	7 798,00	-3,70
Næringsbygg etc. 3.001 - 7.000 m <sup>3</sup> /år	12	13 881,60	13 368,00	-3,70
Næringsbygg etc. 7.001 - 10.000 m <sup>3</sup> /år	16	18 508,80	17 824,00	-3,70
Næringsbygg etc. 10.001 - 15.000 m <sup>3</sup> /år	20	23 136,00	22 280,00	-3,70
Næringsbygg etc. > 15.000 m <sup>3</sup> /år	30	34 704,00	33 420,00	-3,70
<b>Tilknytning avløp inkl. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Tilkobling pr. m <sup>2</sup> (ikke bolig)	201,08	207,10	6,02	2,99
Tilkoblingsavg. minsteavg < 150m <sup>2</sup>	20 083,00	20 680,00	597,00	2,97
<b>Slam inkl. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Avgift pr. år pr. boenhet	1 400,00	1 680,00	280,00	20,00
Avgift pr. år fritidsbolig	700,00	840,00	140,00	20,00
Ekstra slamtømming	1 720,00	1 800,00	80,00	4,65
<b>Feiing inkl. mva</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Årsavgift feiing og tilsyn boliger	703,80	500,00	-203,80	-28,96
Årsavgift feiing og tilsyn fritidsboliger		300,00	300,00	
Fjerning blanksot (bestilles)	703,80	730,00	26,20	3,72
Betaling medgått tid pr. time	828,00	853,00	25,00	3,02
<b>Husholdningsgebyr eks. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Kommunalt tillegg	65,00	70,00	5,00	7,69
Grunngebyr	2 103,00		-2 103,00	-100,00
80 liter	2 103,00		-2 103,00	-100,00
130 liter	2 354,00		-2 354,00	-100,00
190 liter	2 653,00		-2 653,00	-100,00
240 liter	2 902,00		-2 902,00	-100,00
350 liter	4 213,00		-4 213,00	-100,00
500 liter	5 757,00		-5 757,00	-100,00
<b>Husholdningsgebyr eks. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
660 liter	7 584,00		-7 584,00	-100,00
750 liter	8 610,00		-8 610,00	-100,00
Pr. m <sup>3</sup> i container	11 915,00		-11 915,00	-100,00
Levering pr. 100 L sekk i tillegg, gul sekk	78,00		-78,00	-100,00
Henting av avfallsdunk inntil 10 m fra veikant	1 051,00		-1 051,00	-100,00
Grovavfallsruter pr. tonn	3 522,00		-3 522,00	-100,00
<b>Husholdningsgebyr eks. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Fradrag ved hjemmekompostering	276,00		-276,00	-100,00
Feriehenting	63,00		-63,00	-100,00
Bytting av dunk	201,00		-201,00	-100,00
<b>Utslippstillatelse</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Behandlingsgebyr	2 008,50	2 070,00	61,50	3,06

## Meløy kommune

### FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020

<b>Utleie komm. tjenester inkl. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Utstyr pr. time utleie	338,87	350,00	11,13	3,28
Rigg	594,31	610,00	15,69	2,64
Tilkjøring	231,75	240,00	8,25	3,56
Mannskap i arbeidstiden pr. time	504,70	520,00	15,30	3,03
Mannskap utenom ordinær arb. tid pr. time	841,51	870,00	28,49	3,39
Leie tyngre kjøretøy pr. time	657,14	680,00	22,86	3,48
<b>Varevederlag over kai eks. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Stykkogods pr. tonn	30,00	30,00	-	-
Trelast, bygningsmoduler 1m <sup>3</sup> =0,5 tonn	30,00	30,00	-	-
Tømmer 1m <sup>3</sup> =0,5 tonn	12,00	12,00	-	-
Metal, kjøretøy og annet tunggods	25,00	25,00	-	-
Stein- og sementbaserte byggevarer	14,00	14,00	-	-
Diverse m <sup>3</sup> -basert last 1m <sup>3</sup> =0,5 tonn	30,00	30,00	-	-
Sand, singel, grus, asfalt 1m <sup>3</sup> =1,5 tonn	10,00	10,00	-	-
Minstepris alle varer pr. kolli	60,00	60,00	-	-
Container med last pr. 10 fots lengde	170,00	170,00	-	-
Lagring på kai eller tilliggende areal pr. m <sup>2</sup> pr. døgn	5,00	5,00	-	-
<b>Kaivederlag eks. mva.</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
For de første 300 BT	0,70	0,70	-	-
For de neste 300 BT	0,60	0,60	-	-
For de neste 600 BT	0,35	0,35	-	-
For de neste 1800 BT	0,25	0,25	-	-
Over 3000	0,20	0,20	-	-
<b>Rutegående passasjerbåt kr. xxx enkeltanløp, kr. xxx pr. døgn</b>			-	
<b>Havne og farvannsloven</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Tiltaksklasse 1	1 751,00	1 800,00	50,00	2,86
Tiltaksklasse 2	3 502,00	3 600,00	100,00	2,86
Tiltaksklasse 3	7 004,00	7 210,00	210,00	3,00
<b>Plan og utvikling</b>				
<b>Byggesaker</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Eneboliger 11 - 100 m <sup>2</sup>	5 201,50	5 720,00	518,50	9,97
Eneboliger 101 - 150 m <sup>2</sup>	7 261,50	7 990,00	728,50	10,03
Eneboliger 151 - 200 m <sup>2</sup>	9 167,00	10 080,00	913,00	9,96
Eneboliger 201+ m <sup>2</sup>	10 918,00	12 020,00	1 102,00	10,09
1-roms leiligheter	2 678,00	2 945,00	267,00	9,97
2-roms leiligheter	3 656,50	4 025,00	368,50	10,08
3-roms leiligheter	4 841,00	5 325,00	484,00	10,00
4-roms leiligheter	6 798,00	7 480,00	682,00	10,03
Større leiligheter	8 240,00	9 065,00	825,00	10,01
Andre nybygg, tillbyg 0 - 15 m <sup>2</sup>	937,30	1 032,00	94,70	10,10
Andre nybygg, tillbyg 16 - 50 m <sup>2</sup>	2 214,50	2 436,00	221,50	10,00
Andre nybygg, tillbyg 51 - 100 m <sup>2</sup>	3 708,00	4 080,00	372,00	10,03
Andre nybygg, tillbyg 101 - 200 m <sup>2</sup>	5 562,00	6 120,00	558,00	10,03
Andre nybygg, tillbyg 201 - 400 m <sup>2</sup>	8 343,00	9 180,00	837,00	10,03
Andre nybygg, tillbyg 401 - 700 m <sup>2</sup>	11 072,50	12 190,00	1 117,50	10,09
Andre nybygg, tillbyg 701 - 1000 m <sup>2</sup>	16 583,00	18 250,00	1 667,00	10,05

## Meløy kommune

### FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020

Andre nybygg, tillbyg 1001+ m <sup>2</sup> per påbegynt 500 m <sup>2</sup>	7 364,50	8 100,00	735,50	9,99
Andre konstruksjoner og anlegg	1 957,00	2 154,00	197,00	10,07
Tiltak knyttet til pipe/ildsted	494,40	544,00	49,60	10,03
Tiltak uten ansvarsrett med oppdatering av kart	1 957,00	2 154,00	197,00	10,07
Tiltak uten ansvarsrett uten oppdatering av kart	937,30	1 032,00	94,70	10,10
Godkjenning av ansvarsrett for selvbygger	1 450,00	1 595,00	145,00	10,00
Ansvarsrettv etter SAK 10 § 11-4, 6. ledd	1 450,00	1 595,00	145,00	10,00
Utstedelse av midlertidig brukstillatelse	1 240,00	1 365,00	125,00	10,08
<b>Oppmåling</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Plassering bolighus 0 - 50 m <sup>2</sup>	1 236,00	1 280,00	44,00	3,56
Plassering bolighus 51 - 400 m <sup>2</sup>	1 957,00	2 020,00	63,00	3,22
Plassering bolighus 401 - 800 m <sup>2</sup>	2 935,50	3 030,00	94,50	3,22
Plassering bolighus 801 - 1000 m <sup>2</sup>	4 377,50	4 510,00	132,50	3,03
Plassering bolighus 1000+ m <sup>2</sup>	4 686,50	4 830,00	143,50	3,06
Plassering hytter	1 236,00	1 280,00	44,00	3,56
Plassering naust, garasjer, elskap	1 236,00	1 280,00	44,00	3,56
<b>Behandling av delingssaker</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Behandling av delingssaker	1 802,50	1 850,00	47,50	2,64
Behandling av delingssaker ekstra pr arealenhet	576,80	600,00	23,20	4,02
Jordlovsbehandling	2 000,00	2 000,00	-	-
Behandling arealoverføring/grensejustering	1 236,00	1 280,00	44,00	3,56
<b>Arbeid etter matrikkelloven</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Tinglysingsgebyr	525,00	Fastsettes av staten		
Oppretting av matrikkelenhet 0 - 500 m <sup>2</sup>	16 171,00	16 300,00	129,00	0,80
Oppretting av matrikkelenhet 501 - 2000 m <sup>2</sup>	22 608,50	22 800,00	191,50	0,85
Oppretting av matrikkelenhet 2001+ m <sup>2</sup> per påbegynt 100	2 575,00	2 600,00	25,00	0,97
Maksbeløp	53 045,00	53 500,00	455,00	0,86
Matrikulering av umatrikulert grunn 0 - 500 m <sup>2</sup>	-			
Matrikulering av umatrikulert grunn 501 - 2000 m <sup>2</sup>	-			
Matrikulering av umatrikulert grunn 2001+ m <sup>2</sup> per påbegy	-			
<b>Arbeid etter matrikkelloven</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Utearel på eierseksjon 0 - 50 m <sup>2</sup>	7 570,00	7 640,00	70,00	0,92
Utearel på eierseksjon 51 - 250 m <sup>2</sup>	10 763,50	10 860,00	96,50	0,90
Utearel på eierseksjon 251 - 2000 m <sup>2</sup>	16 171,00	16 320,00	149,00	0,92
Utearel på eierseksjon 2001+ m <sup>2</sup> per påbegynt 1000 m <sup>2</sup>	2 575,00	2 600,00	25,00	0,97
Oppretting av anleggseiendom 0 - 2000 m <sup>3</sup>	32 599,50	32 900,00	300,50	0,92
Oppretting av anleggseiendom 2001+ m <sup>3</sup> per påbegynt 10	4 326,00	4 365,00	39,00	0,90
Uten fullført oppmålingsforretning	7 570,50	7 640,00	69,50	0,92
Grensejustering 0 - 250 m <sup>2</sup>	6 489,00	6 550,00	61,00	0,94
Grensejustering 251 - 500 m <sup>2</sup>	10 815,00	10 920,00	105,00	0,97
Justering anleggseiendom 0 - 250 m <sup>3</sup>	16 171,00	16 330,00	159,00	0,98
<b>Arbeid etter matrikkelloven</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Justering anleggseiendom 251 - 1000 m <sup>3</sup>	21 527,00	21 740,00	213,00	0,99
Arealoverføring 0 - 250 m <sup>2</sup>	6 489,00	6 550,00	61,00	0,94
Arealoverføring 251 - 500 m <sup>2</sup>	10 815,00	10 920,00	105,00	0,97
Arealoverføring 501+ m <sup>2</sup> per påbegynt 500 m <sup>2</sup>	1 339,00	1 352,00	13,00	0,97
Overføring anleggseiendom 0 - 250 m <sup>3</sup>	16 171,00	16 320,00	149,00	0,92

## Meløy kommune

### FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020

Overføring anleggseiendom 251 - 500 m <sup>3</sup>	21 527,00	21 740,00	213,00	0,99
Overføring anleggseiendom 501+ m <sup>3</sup> per påbegynt 500 m <sup>3</sup>	1 339,00	1 352,00	13,00	0,97
Klarlegging med eks målebrev - inntil 2 pkt	4 326,00	4 365,00	39,00	0,90
Klarlegging med eks målebrev - pr ekstra pkt	545,90	551,00	5,10	0,93
Klarlegging uten eks målebrev - inntil 2 pkt	8 652,00	8 730,00	78,00	0,90
Klarlegging uten eks målebrev - pr ekstra pkt	1 081,50	1 092,00	10,50	0,97
Matrikkelbrev inntil 10 sider	329,60	332,60	3,00	0,91
Matrikkelbrev over 10 sider	648,90	655,00	6,10	0,94
<b>Kart</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Byggekart 0 - 500 m <sup>2</sup>	490,00	510,00	20,00	4,08
Byggekart 501 - 2000 m <sup>2</sup>	970,00	1 000,00	30,00	3,09
Byggekart 2001+ m <sup>2</sup>	1 490,00	1 540,00	50,00	3,36
Tradisjonelle kart - A2	300,00	310,00	10,00	3,33
Tradisjonelle kart - hele kartblad	380,00	390,00	10,00	2,63
Innhenting eiendomsopplysninger	650,00	670,00	20,00	3,08
<b>Reguleringsplaner</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Mindre endringer av reguleringsplan	7 210,00	7 430,00	220,00	3,05
Reguleringssspørsmål forelagt kommunestyret, se PBLs § 1	3090	3 180,00	90,00	2,91
Område-/detaljreguleringsplaner - enkel plan	25 750,00	26 520,00	773,00	3,00
Område-/detaljreguleringsplaner - sammensatt plan	36 050,00	37 130,00	1 080,00	3,00
Område-/detaljreguleringsplaner - komplisert plan	51 500,00	53 050,00	1 550,00	3,01
Oppstartsansønen	6 180,00	6 370,00	190,00	3,07

<b>Dispensasjon</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Dispensasjon enkelt sak av administrasjon	2 060,00	2 120,00	60,00	2,91
Dispensasjon sammensatt sak som behandles adm	4 120,00	4 240,00	120,00	2,91
Dispensasjon enkelt sak politisk	6 180,00	6 370,00	190,00	3,07
Dispensasjon sammensatt sak som behandles politisk	12 360,00	12 730,00	370,00	2,99
<b>Refusjonssaker</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
1-5 parter	10 150,00	10 450,00	300,00	2,96
6-10 parter	15 710,00	16 180,00	470,00	2,99
11-20 parter	24 200,00	24 930,00	730,00	3,02
21-40 parter	33 890,00	34 910,00	1 020,00	3,01
41+ parter	43 620,00	44 930,00	1 310,00	3,00
<b>Kommunalgrunn</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Søknad om kjøp av kommunal grunn	1 000,00	1 030,00	30,00	3,00
Søkn. kjøp komm. grunn - pol. behandling tillegg	1 000,00	1 030,00	30,00	3,00
Opsjonsavtaler	5 000,00	5 150,00	150,00	3,00
Utleie av kommunalt areal til rigg etc. m <sup>2</sup> pr. mnd.	90,00	95,00	5,00	3,00
Kostnader kommunen måtte ha i forbindelse med innhenting av eiendomstakst må kjøper i sin helhet betale.				
<b>Felles</b>	<b>Sats 2019</b>	<b>Sats 2020</b>	<b>Endring</b>	<b>End. i %</b>
Timesatser arkitekt/ingeniør/bestyrer	820	845	25	3,00

**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

**Meløy kommune**  
**FORSLAG TIL GEBYR- OG BETALINGSSATSER 2020**

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Eva Stokvik/Adelheid Buschmann Kristiansen Arkiv: 124  
Arkivsaksnr.: 19/966

## Budsjett 2020 og økonomiplan 2020 - 2023

### Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret viser til rådmannens budsjett for 2020, samt økonomiplan for perioden 2020 – 2023.
2. Kommunestyret vedtar budsjettforslaget for 2020 med økonomiplan for perioden 2020 – 2023, samt bevilgning drift - vedlegg 1, 2 og 3.
3. Handlingsregler for økonomisk bærekraft - følgende måltall vedtas:
  - Netto driftsresultat 2 %
  - Disposisjonsfond 8 %
  - Andel lånegjeld 75 %
4. Kommunestyret vedtar de økonomiske hovedtall pr. tjenesteområde slik det fremkommer i tabellen nedenfor.



	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>Meløy kommune</b>						
Sum utgifter	780 107 494	692 654 710	758 687 577	773 568 561	774 304 661	775 539 461
Sum inntekter	-780 107 451	-692 654 710	-758 687 577	-773 568 561	-774 304 661	-775 539 461
<b>Sum netto utgift</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Sentraladministrasjon</b>						
Sum utgifter	50 994 157	50 643 658	57 879 488	55 935 540	54 601 562	51 725 165
Sum inntekter	-4 563 075	-3 542 000	-4 533 816	-3 935 800	-3 700 900	-3 179 700
<b>Sum netto utgift</b>	<b>46 431 082</b>	<b>47 101 658</b>	<b>53 345 672</b>	<b>51 999 740</b>	<b>50 900 662</b>	<b>48 545 465</b>
<b>Oppvekst</b>						
Sum utgifter	220 859 027	196 715 035	201 299 616	197 309 049	195 809 049	195 809 049
Sum inntekter	-60 596 704	-44 897 495	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553
<b>Sum netto utgift</b>	<b>160 262 323</b>	<b>151 817 540</b>	<b>161 503 063</b>	<b>157 512 496</b>	<b>156 012 496</b>	<b>156 012 496</b>
<b>Helse og omsorg</b>						
Sum utgifter	278 699 203	263 530 271	280 021 900	279 713 750	279 133 750	279 186 300
Sum inntekter	-74 944 596	-28 352 747	-29 626 890	-29 326 890	-28 826 890	-28 826 890
<b>Sum netto utgift</b>	<b>203 754 607</b>	<b>235 177 524</b>	<b>250 395 010</b>	<b>250 386 860</b>	<b>250 306 860</b>	<b>250 359 410</b>
<b>Teknisk</b>						
Sum utgifter	45 667 284	45 082 567	46 801 265	46 251 265	46 349 267	46 349 267
Sum inntekter	-33 505 587	-29 234 968	-30 916 818	-31 985 818	-33 538 818	-35 378 818
<b>Sum netto utgift</b>	<b>12 161 697</b>	<b>15 847 599</b>	<b>15 884 447</b>	<b>14 265 447</b>	<b>12 810 449</b>	<b>10 970 449</b>
<b>Eiendom</b>						
Sum utgifter	38 702 287	37 497 680	40 307 512	40 307 512	40 307 512	40 307 512
Sum inntekter	-15 815 530	-11 605 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000
<b>Sum netto utgift</b>	<b>22 886 757</b>	<b>25 892 680</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>
<b>Interkommunalt og offentlig samarbeid</b>						
Sum utgifter	3 593 229	3 561 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000
Sum inntekter	-1 425 716	-1 211 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000
<b>Sum netto utgift</b>	<b>2 167 513</b>	<b>2 350 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>
<b>Fellesområder</b>						
Sum utgifter	141 592 307	95 624 499	128 542 796	150 216 445	154 268 521	158 327 168
Sum inntekter	-589 256 243	-573 811 500	-639 830 500	-654 540 500	-654 458 500	-654 374 500
<b>Sum netto utgift</b>	<b>-447 663 936</b>	<b>-478 187 001</b>	<b>-511 287 704</b>	<b>-504 324 055</b>	<b>-500 189 979</b>	<b>-496 047 332</b>

5. Kommunestyret vedtar investeringer slik de fremkommer i tabellen nedenfor.

<b>Ansvar</b>	<b>Investeringsprosjekter</b>	<b>Budsjett 2020</b>	<b>Budsjett 2021</b>	<b>Budsjett 2022</b>	<b>Budsjett 2023</b>
12202	Egenkapitaltilskudd KLP	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
12319	Bredbånd	2 500 000	0	0	0
30100	Velferdsteknologi	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
42223	Ombygging gamle Ørnes sykehjem	500 000	20 000 000	0	0
42224	Vall omsorgssenter - ombygging - renovring	500 000	30 000 000	0	0
42226	Miniboliger	6 000 000	0	0	0
42227	Engavågen bofellesskap - tilbygg HMS-tiltak	2 500 000	0	0	0
42914	Energibesparende tiltak formålsbygg	500 000	1 000 000	1 000 000	0
43407	Grunnerverv Galtneset	1 000 000	0	0	0
43408	Grunnerverv gnr 6781 Gamle posthus Reipå	350 000	0	0	0
43440	Utvikling av offentlige areal fyllingen Ørnes	2 000 000	0	0	0
48117	Veiutbygging	5 125 000	0	0	0
48213	Gang og sykkelvei Halså	17 000 000	0	0	0
48215	Stia - etablere gangvei	500 000	300 000	0	0
48303	Grunnerverv Kilvik	1 000 000	0	0	0
48307	Utskifting bilparken	650 000	700 000	0	0
<b>Sum investeringsutgifter</b>		<b>44 225 000</b>	<b>56 100 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>4 100 000</b>
<b>Finansiering:</b>					
	Disposisjonsfond	6 700 000	14 300 000	2 100 000	2 100 000
	Momskompensasjon	7 725 000	10 900 000	600 000	400 000
	Lån	29 800 000	30 900 000	2 400 000	1 600 000
<b>Sum finansiering</b>		<b>44 225 000</b>	<b>56 100 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>4 100 000</b>
<b>Ansvar</b>	<b>Investeringsprosjekter - Selvkost vann/ avløp/ oppmåling</b>	<b>Budsjett 2020</b>	<b>Budsjett 2021</b>	<b>Budsjett 2022</b>	<b>Budsjett 2023</b>
46155	Ny sjøledning Ørnes - Reipå	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
46156	Høydebasseng Reipå	1 225 000	1 225 000	1 225 000	1 225 000
46157	Høydebasseng Spilderdalen	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
46158	Nytt vannverk og høydebasseng Mosvoldalen	7 750 000	7 750 000	7 750 000	7 750 000
46159	Nytt renseanlegg og nødstrømsagregat Vassdalsvik	1 075 000	1 075 000	1 075 000	1 075 000
46160	Utredning ny vannkilde Halså Vassdal	350 000	0	0	0
48309	Arbeidsbåt kommunalteknisk	1 000 000	0	0	0
48310	Ny bil oppmåling	400 000	0	0	0
48311	GPS utstyr oppmåling	350 000	0	0	0
48312	Brøyteskjær	200 000	0	0	0
48313	Ny hjullaster	0	1 500 000	0	0
48314	Krokløftbil Sørbygda	0	1 000 000	0	0
<b>Sum investeringsutgifter - Selvkost</b>		<b>15 450 000</b>	<b>15 650 000</b>	<b>13 150 000</b>	<b>13 150 000</b>
<b>Finansiering:</b>					
	Lån	15 450 000	15 650 000	13 150 000	13 150 000
<b>Sum finansiering - Selvkost</b>		<b>15 450 000</b>	<b>15 650 000</b>	<b>13 150 000</b>	<b>13 150 000</b>
	Startlån - lån til videre utlån	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000
<b>Totalt låneopptak inklusive Startlån</b>		<b>53 250 000</b>	<b>54 550 000</b>	<b>23 550 000</b>	<b>22 750 000</b>

6. Kommunestyret godkjenner en låneramme for 2020 på kr 45.250.000 til finansiering av investeringer ihht tabell ovenfor, og i tillegg lån til videreutlån (Startlån) på kr 8.000.000. Renter på

byggelån belastes det enkelte prosjekt.

7. Kommunestyret godkjenner opptak av kassakredittlån på kr 30.000.000.
8. Kommunestyret vedtar mål for sykefravær på 7,61 % innen utgangen av 2022.
9. Skatt på inntekt og formue skrives ut etter høyest lovlige sats.
10. For eiendomsskatteåret 2020 skal det skrives ut eiendomsskatt på kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum, jf. eignedomsskattelova (esktl.) § 3 første ledd bokstav c. Utskrivingsalternativet omfatter også flytende oppdrettsanlegg i sjø, jf. esktl. § 4 tredje ledd.

For eiendomsskatteåret 2020 skal det skrives ut eiendomsskatt på et «særskilt fastsett grunnlag» i henhold til overgangsregelen til eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 første ledd. Det særskilte grunnlaget skal i 2020 være lik 5/7 av differansen mellom eiendomsskattegrunnlaget i 2018 og 2019 som er forårsaket av nye verdsettelsesregler og at produksjonsutstyr- og installasjoner ikke skal regnes med i grunnlaget for verk og bruk som fra og med 2019 blir ansett som næringseiendom.

For eiendomsskatteåret 2020 skal det videre skrives ut eiendomsskatt på bygninger og grunnareal for verk og bruk som fra og med 2019 blir ansett som næringseiendom, så langt disse var omfattet av eiendomsskattegrunnlaget for verk og bruk i 2018, jf. overgangsregelen til eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 andre ledd.

Den alminnelige eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 11, 1. ledd). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget skal være 7 promille»

Utskriving av eiendomsskatt for skatteåret 2020 er basert på takster fra siste alminnelige taksering i kommunen som ble gjennomført i år 2013, samt fastsatte takster ved retaksering som følge av lovendring gjeldende fra 2019. Utskriving av eiendomsskatt på kraftproduksjonsanlegg er basert på eiendomsskattegrunnlag mottatt fra Skatteetaten Storbedrift.

Eiendomsskatten skrives ut i to terminer, jf. esktl. § 25 første ledd. Første termin er mars 2020 og andre termin er september 2020.

Kommunen er lovet «tilnærmet full kompensasjon» av skattetapet kommunene får som følge av endringene i eiendomsskatt på verk og bruk. Meløy kommune vil få et samlet tap på kr. 7.496.000. Ifølge departementet vil kun 90 % av tapet bli dekket. Kommunen må basere sitt budsjett i 2020 basert på denne beregningen, og legger til grunn at kommunens inntektsreduksjon i 2020 på kr 2.141.000 kun blir kompensert 90 %.

## Saksutredning

### Økonomisk bærekraft

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 innføres økonomisk bærekraft som et av tre satsingsområder i Utviklingsprogram Meløy 2019-2024– bærekraftig samfunns- og stedsutvikling.

Økonomisk bærekraft handler om å styrke Meløy kommunes økonomiske framtid gjennom helhetlig økonomistyring og digitalisering. Økonomisk bærekraft forutsetter en kunnskapsbasert tilnærming og metoder for å synliggjøre mulighetsrom i økonomien til å bevege seg mot et sett av handlingsregler.

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 presenteres sammenligningstall fra inntektsmodellen og KOSTRA-tall fra gruppe 12 og gruppe 11. Gjennom å sammenligne med andre kommuner og presentere handlingsregler for økonomisk bærekraft presenteres et utgangspunkt for en felles forståelse for hvordan kommunens økonomiske situasjon er og hvordan den kan utvikle seg i planperioden. Hensikten er å skape en felles plattform for å fortsette det igangsatte arbeidet med å tilpasse utgifter i forhold til inntektene. En god økonomistyring vil være avgjørende for å få til investeringer i velferdstjenester, samfunns- og næringsutvikling.

### Innføring av handlingsregler

I økonomiplan 2019-2022 ble det i desember 2018 vedtatt to handlingsregler for perioden. Dette var et nedtrekk på 15 millioner i drift fra 2021, samt at konsesjonskraft inntekt utover 26 øre avsettes til disposisjonsfond, innarbeides i mål for kommunens økonomi.

Disse to handlingsreglene videreføres i rådmannens forslag til økonomiplan for 2020-2023.

Det foreslås i tillegg handlingsregler for økonomisk bærekraft med måltall for netto driftsresultat, disposisjonsfond og andel lånegjeld, jamfør punkt 3 i forslag til vedtak. Dette er i tråd med bestemmelsene i ny kommunelov om at kommunestyret skal vedta finansielle måltall. I løpet av planperioden skal det arbeides med konkrete tiltak for å nå målene og

skape et økonomisk handlingsrom til å videreutvikle Meløysamfunnet til beste for de som bor, arbeider og besøker oss.

I gjeldende budsjett for 2019, samt rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020- 2023 legges følgende utvikling for handlingsreglene til grunn, forutsatt nedtrekk drift på kr. 15 mill. fra 2021, samt at inntekt utover 26 øre avsettes til disposisjonsfond.

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Netto driftsresultat</b>	2,70 %	1,20 %	1,80 %	2,40 %	2,90 %
<b>Disposisjonsfond</b>	7,17 %	6,54 %	5,61 %	7,01 %	8,92 %
<b>Andel lånegjeld</b>	59,40 %	59,80 %	80,66 %	77,15 %	75,10 %

I 1000

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Netto driftsresultat</b>	18 160	8 066	12847	16739	20 459
<b>Disposisjonsfond</b>	47 836	46 190	40 489	50 705	64 640
<b>Andel lånegjeld</b>	396 237	422 136	582 469	557 823	543 969

Dersom forutsetningene i fremlagte budsjett innfris og at det i perioden vedtas tiltak som vil omstille og redusere drift vil Meløy kommune ha økonomisk bærekraft i utgangen av økonomiplan perioden.

#### Fondsoversikt Meløy kommune

I handlingsregelen, som beskrives ovenfor, for økonomisk bærekraft er det sum disposisjonsfond som brukes.

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 foreslås en deling i to fond for praktiske formål.

For å tydeliggjøre bruk av fond gjennom økonomiplanperioden foreslår rådmannen å innføre en todeling av disposisjonsfond til disposisjonsfond drift og utvikling og disposisjonsfond næringsstøtte og utvikling. Det følger og av handlingsreglene som er vedtatt i gjeldende økonomiplan. I planperioden vil det vurderes om det er hensiktsmessig å rapportere særskilt på disposisjonsfond premieavvik for å tydeliggjøre utvikling i pensjonsforpliktelsene i og med at pensjonsforpliktelser kan ha stor betydning for økonomisk bærekraft.

Bundne fond videreføres slik de er i dag.

Historisk utvikling og *status pr oktober 2019*.

År	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Disposisjonsfond</b>	16 565	11 248	9 479	26 276	41 844
<b>Bundne driftsfond</b>	34 482	26 822	24 527	30 559	30 149
<b>Bundne investeringsfond</b>	1 052	2 810	1 946	4 291	4 291
<b>Ubundne investeringsfond</b>	17 533	1 391	890	1 322	1 322
<b>Næringsfond II</b>	14 874	11 665	11 598	13 028	13 001
<b>30 GWH</b>	845	0	992	1 625	1 625

Næringsfond II avsettes fra konsesjonsavgift og er et bundet fond fordi det har formål knyttet til næringsutvikling og infrastruktur.  
30 GWH – inngår i disposisjonsfond, avsettes fra netto driftsresultat og er et ubundet fond.

### Konsekvensjustert budsjett

I kommunestyre i juni 2019, sak 37/19, ble følgende vedtak gjort:

*Med bakgrunn i saksutredelsen under og evalueringen av budsjettprosessen for 2019, vedtar Meløy kommunestyre å endre metode for budsjett- og økonomiplanprosess for perioden 2020 – 2023 fra rammebudsjettering til konsekvensjustert budsjett.*

Meløy kommune har gjennom mange år brukt rammebudsjettering som budsjettmetode. Det vil si at en tar utgangspunkt i innværende års driftsramme vedtatt i budsjett og økonomiplan for hvert tjenesteområde og justerer denne for kjente og vedtatte endringer gjennom året. Etter dette er det opp til hvert enkelt tjenesteområde å finne løsninger for driften innenfor den tildelte rammen.

Det er særlig to forhold ved rammebudsjettering som er årsaken til at rådmannen la frem forslag til endret budsjettform i juni. For det første vil rammebudsjettering over år kunne medføre store forskjeller innad i tjenesteområdene mellom de enkelte enhetene. Det gir igjen utslag i ulike tilbud og kvalitet til innbyggere, eksempelvis på skoleområdet. For det andre er det vanskeligere å ta høyde for endringer i eksempelvis demografi i budsjettarbeidet i og med at man viderefører rammer fra tidligere år basert på en annen demografi som grunnlag for inntektene til kommunen.

Dersom vi skal lykkes med utvikling av økonomisk bærekraft og en helhetlig økonomistyring er det avgjørende at det utvikles et sterkere felles ansvar for de endringene og utfordringene vi ser. Dette gjelder særlig å forstå hvordan den demografiske utviklingen som er i de fleste kommunene i Norge påvirker det økonomiske handlingsrommet og vår omstillingskraft. I Meløy, som andre steder, fødes det færre barn, innvandringen har bremsert opp og vi står ovenfor det man kan kalle en sølvgrå vekst.

Ved å benytte konsekvensjustert budsjett framskrives dagens drift ut fra kjente og vedtatte endringer i driften på hvert enkelt tjenesteområde i kommunen. Erfaringene fra innføring av denne metoden i Meløy viser at det er behov for økt kompetanse blant ledere, både i de verktøyene som benyttes, samt hvordan endringer i demografi skal innarbeides i de økonomiske forutsetningene for drift. Derfor foreslås det å igangsette et lederprogram og det vil i løpet av 2020 innføres lederavtaler på alle nivå.

I årets budsjettprosess er det også innført bruk av tiltaksmodul i verktøyet Arena. En egen tiltaksmodul gir rådmann og politikere oversikt over alle forslag til endringer i prioriteringer i budsjettet og økonomiplanen. I tiltaksmodulen skal alle nye tiltak legges inn som ikke er mulig å håndtere innenfor eget budsjett gjennom året. Erfaringene fra årets budsjettprosess viser at det er stor forskjell i hvordan lederne klarer å gjøre justeringer innad i egne budsjett, som igjen gir svært forskjellige utslag i bruk av tiltaksmodellen. Det er i seg selv en indikator

på at rammebudsjetteringen som er brukt har skapt skjevheter i fordelingen av økonomiske rammer mellom enhetene.

Gjennom arbeidet med konsekvensjustert budsjett og tiltak, ender en til slutt opp med en budsjetttramme for de ulike tjenesteområdene. Ved å benytte konsekvensjustert budsjett som metode mener rådmannen at Meløy kommune vil komme frem til mer riktige og realistiske budsjett for de ulike tjenesteområdene etter hvert som kompetansen øker blant lederne.

Rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 etter denne metoden legges frem til politiske behandling med oversikt over økonomiske hovedtall pr. tjenesteområde som det presenteres i punkt 4 i forslag til vedtak.

### Foreslåtte driftstiltak

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 foreslås driftstiltak som gjengitt i tabellen nedenfor. Tiltakene slik de er foreslått er innarbeidet i den økonomiske oversikten pr. tjenesteområde som foreslås vedtatt i punkt 4 i forslag til vedtak. Dette er og en endring i forhold til tidligere bruk av rammebudsjett der det i driftsoversikten presenteres hvordan tiltakene enten øker eller reduserer rammen, og er også en følge av innføring av konsekvensjustert budsjett.

Når budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 er vedtatt og det eventuelt er kommet endringer og/eller tiltak utover de rådmannen presenterer fra kommunestyret vil tiltaksoversikten bli oppdatert og tiltak innarbeides i den økonomiske oversikten pr. tjenesteområde slik at det fordeles til tjenesteområdenes budsjetter.

Innføring av konsekvensjustert budsjett og vurderingene som er redegjort for ovenfor blir tydelige i denne oversikten. Første versjon av konsekvensjustert budsjett viste at kompetansen på bruk av tiltaksmodul og konsekvensjustert budsjett er svak i organisasjonen og må bedres. Budsjettarbeidet ble dermed preget av klargjøring av forskjellen mellom konsekvensjustert budsjett og rammebudsjett og omfattende gjennomganger av tjenesteområdene for å kunne levere et budsjett i balanse.

Oversikten over foreslåtte driftstiltak viser at det er store forskjeller i kompetanse og mulighetene de ulike enhetene har til å gjennomføre endringer i eget budsjett gjennom året.

Nedenfor redegjøres for bakgrunnen for noen av de tiltak som presenteres i rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2019-2023.

I Utviklingsprogram Meløy 2019-2024 – en bærekraftig samfunns- og stedsutvikling er i tillegg til økonomisk bærekraft, sosial bærekraft et satsingsområde. Sosial bærekraft handler om å styrke Meløy som bo-, arbeids- og nærmiljø, der folk møtes og trives. Eksempelvis er det å utvikle riktige tjenester til lavest kostnad gjennom arbeidet med kommunedelplan for helse, omsorg og velferd viktig for både sosial bærekraft og økonomisk

bærekraft. Videre er det å fortsette arbeidet med en næringsvennlig kommune gjennom strategisk næringsplan eksempler på arbeid med sosial bærekraft.

Når det gjelder Meløy som bo- og arbeidssted er en satsing på stedsutvikling i hele Meløy et foreslått satsingsområde i prioriteringen av nye tiltak på drift. Meløy er summen av 10 bygder/tettsteder som på hvert sitt vis setter sitt preg på Meløy som bo- og arbeidssted. Stedsutvikling i alle 10 bygdene og kommunikasjonen mellom bygdene og inn til kommunesenteret vil ha stor betydning for om vi lykkes med satsingsområdet sosial bærekraft.

I kommunestyrets vedtak i sak 3/19 i februar ble det vedtatt å oppette en stilling i rådmannens stab. I første omgang foreslår rådmannen å oppette et engasjement i 50% som prosjektleder for Bygdeutvikling – Sammen for meløy. Prosjektet har som målsetting å styrke hver bygd/tettsteds identitet, bistå i konkrete utviklingsprosjekter igangsatt i bygdene/tettstedene, samt lage et kunnskapsgrunnlag til bruk i arbeidet med revidering av samfunnsdel og arealdel i denne planperioden. Det er særlig arbeidet med de 9 andre bygdene som skal prioriteres i dette prosjektet i og med at rapport fra parallelloppdraget vil gi et kunnskapsgrunnlag til arbeidet med utvikling av kommunesenteret Ørnes.

Programbeskrivelsen for parallelloppdraget som er igangsatt, samt tilbakemeldingene fra grendelag og innbyggere både gjennom Meløy tettpå og alle møtene i forkant av arbeidet med prosjektet Vi bygger Kystbyen Ørnes sammen – for Meløy, har forsterket rådmannens utgangspunkt for saken i februar og behov for å styrke kompetansen i arbeidet med stedsutvikling. Finansiering av denne stillingen er i første omgang foreslått ved bruk av resterende fondsmidler som ble vedtatt i saken i februar 2019. Erfaringene fra arbeidet vil bli tatt med inn i neste budsjettprosess for å vurdere videreføring av engasjement og overgang til permanent stilling på 100%.

De er flere aktører som bidrar til sosial bærekraft som trenger bedre lokaler. Det er blant annet frivillighetssentralen og tilflytterkontoret. Videre har det fremkommet som en tydelig forventning til Ørnes fra grendelagene, særlig i fra sør-bygda og øyene at det er behov for møtesteder som er åpne og tilgjengelige når de kommer til kommunesenteret. Aktører i reiselivsnæringen har etterspurt bedre informasjon om de mange mulighetene som finnes i Meløy, og flere har påpekt betydningen av å ha møtesteder til ulike tider på døgnet.

I arbeidet i Meløy tettpå og i strategisk næringsplan har behovet for lokaler til stedsavhengige arbeidsplasser og arenaer for utvikling av gründerskap utover industrien blitt fremhevet. Og ikke minst har ungdommene både gjennom medvirkningsprosesser og via ungdomsrådet uttrykt sterkt behov for møteplasser både på Ørnes og i de øvrige bygdene. Eldrerådet har og uttrykt behov for nytt møtested etter at deres lokaler måtte vike plassen for nye Meløy helse og velferdssenter.

Derfor foreslår rådmannen å leie tidligere sparebankbygget og utvikle konsepter for hvordan dette lokalet kan bli et flerbrukshus med ulike funksjoner som kan dekke behov og skape sosial bærekraft for innbyggerne, besøkende, lag og foreninger, ulike tjenesteområder i kommunen og privat næringsliv.

Finansiering av Tilskudd til bygdeutvikling tatt inn i forslaget fra rådmannen. Dette ble også vedtatt i sak 3/19 og fulgt opp med retningslinjer og tildeling av midler for 2019.

Erfaringene fra innkomne søknader og dialogen med grendelag, trivselspatrulje, samt lag og foreninger viser at det er et svært positivt tiltak.



En satsing på å få flere flyktninger integrert i arbeid. Veileder – arbeidsrettet oppfølging av flyktninger. Stillingen innebærer i hovedsak arbeidsrettet oppfølging av flyktninger de 5 første årene etter bosetting, og er et samarbeid mellom Kunnskap og inkludering (tidligere flyktingetjenesten og voksenopplæringen) og NAV. Finansieringen er foreslått gjennom å bruke en del av integreringstilskuddet fra IMDI til en stilling som kan bidra til å løfte denne gruppen ut av livsoppholdsytelse og ut i selvforsørgelse. Imidlertid er dette et tiltak som forventes å redusere utgifter til livsopphold og derfor en viktig satsing i arbeidet med både sosial og økonomisk bærekraft. Tjenestene oppfatter det som hensiktsmessig at tiltaket lyses ut som en prosjektstilling over 2 år, slik at det kan evalueres før eventuell videreføring.

Sosial bærekraft handler om både små og større tiltak. Derfor foreslår rådmannen også opprettelse av en pensjonistklubb for tidligere ansatte i Meløy kommune. Det er gjort forsøk i høst der tidligere ansatte er invitert inn og på pensjonistvilkår bistår med gjennomføring av folkemøter og andre større arrangementer. Det har vært en svært positiv erfaring og foreslås derfor som et tiltak i drift.

Utvikling av nye næringsområder er en viktig satsing i Meløy kommune og det foreslås arbeid med både Kilvika og Galtneset i perioden. Dette er driftstiltak som må sees i sammenheng med investeringstiltak foreslått i punkt 5 i forslag til vedtak.

Prosjektet bærekraftig areal og transportplanlegging er finansiering av egenandel i forbindelse med mottatt tilskudd til økt kompetanse på bærekraftig areal- og transportplanlegging på 300.000 fra Miljødirektoratet. Prosjektet skal starte opp i 2020 og levere rapport i 2021. Tiltaket viser en prioritering av ressurser til arbeidet i perioden. Denne kompetansehevingen er og viktig i arbeidet med å utvikle eget samferdselsprosjekt i Meløy.

Nedenfor følger oversikt over driftstiltakene som er innarbeidet i den økonomiske oversikten pr. tjenesteområde som foreslås vedtatt i punkt 4

Av de tiltak som er innarbeidet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan, er følgende tiltak finansiert ved bruk av disposisjonsfond, Næringsfond II og/ eller tilskudd fra andre private:

- Lederutviklingsprogram
- Prosjektleder bygdeutvikling – sammen for Meløy
- Tilskudd til bygdeutvikling
- Prosjekt – Bærekraftig areal transportplanlegging
- Grunnundersøkelser Galtneset
- Konsekvensutredning reguleringsplan Æsvika – Galtneset
- Reguleringsplan Holandsvika

Når det gjelder veileder til arbeidsrettet oppfølging av flytninger dekkes denne gjennom omdisponering av andel integreringstilskudd fra IMDI. Midlene har til nå vært benyttet til livsoppholdsytelse for denne gruppen.

<b>Driftstiltak innarbeidet i rådmannens forslag</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
<b>Sentraladministrasjon</b>	<b>1 848 616</b>	<b>727 500</b>	<b>727 500</b>	<b>527 500</b>
Bytte av PC for web-tv i kommunestyresal	25 000	-	-	-
Flytting av e-post og kalendertjeneste til sky	100 000	-	-	-
Lederutviklingsprogram	300 000	200 000	200 000	-
Oppgradering av fremvisningsutstyr i kommunestyresalen	100 000	-	-	-
Prosjektleder bygdeutvikling - sammen for Meløy	386 116	-	-	-
Tilskudd til bygdeutvikling	500 000	500 000	500 000	500 000
Renovering av trådløst nettverk	62 500	2 500	2 500	2 500
Pensjonistklubb for tidligere ansatte i Meløy kommune	25 000	25 000	25 000	25 000
Uttrekk helsesjekk ESA	350 000	-	-	-
<b>Oppvekst</b>	<b>-2 206 902</b>	<b>-6 197 469</b>	<b>-7 697 469</b>	<b>-7 697 469</b>
Fagfornyelsen	1 500 000	1 500 000	-	-
Leasingbil for PPT	123 664	123 664	123 664	123 664
Nedtrekk årsverk i skolen tilsvarende 12 pedagogårsverk	-3 920 566	-7 841 133	-7 841 133	-7 841 133
Oppvaskmaskin til bilbioteket	10 000	-	-	-
Testmaterieill PPT	30 000	20 000	20 000	20 000
Utbygging av tak over soveplass - Reipå barnehage	50 000	-	-	-
<b>Helse og omsorg</b>	<b>1 120 500</b>	<b>1 105 500</b>	<b>525 500</b>	<b>578 050</b>
Elsykkel - Fysio- og ergoterapitjenesten	15 000	-	-	-
Sykesenger Vall omsorgssenter	80 000	80 000	-	-
Veileder - arbeidsrettet oppfølging av flyktninger	500 000	500 000	-	-
Økning i KVP fra 6 til 10-11	525 500	525 500	525 500	578 050
<b>Teknisk</b>	<b>875 000</b>	<b>325 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Prosjekt - Bærekraftig areal og transportplanlegging	150 000	150 000	-	-
Grunnundersøkelser Galtneset	250 000	-	-	-
Konsekvensutredning reguleringsplan Æsvika-Galtneset	300 000	-	-	-
Reguleringsplan Holandsvika	175 000	175 000	-	-
<b>Eiendom</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>
Leie kommunale bygg	500 000	500 000	500 000	500 000
<b>Fellesområder</b>	<b>2 272 746</b>	<b>10 812 444</b>	<b>14 529 235</b>	<b>18 148 938</b>
Avsetning til disposisjonsfond	2 272 746	10 812 444	14 529 235	18 148 938

### Momenter til forslag investeringsbudsjett

Investeringsprosjektene presenteres under punkt 5 i forslag til vedtak, utvalgte prosjekter kommenteres særskilt i det følgende.

Veiutbygging på kr. 5.125.000. Gjelder opprusting og reasfaltering av kommunale veier. Utover det som foreslås i budsjett 2020 mener rådmannen at ytterligere opprusting og reasfaltering bør skje etter en samlet plan for kommunale veier, og nye drift og investeringstiltak i perioden vil fremkomme som en del av denne planen og innarbeides i fremtidig budsjett og økonomiplan.

I tillegg vil rådmannen at trafikkikkerhetsplanen sees i sammenheng med denne samlede planen slik at også tiltak for myke trafikanter, herunder gang og sykkelvei på Reipå kan arbeides med i perioden, og da opp mot Nordland fylkeskommune for å komme inn i regionale planer.

Bredbånd kr. 2.500.000. Det er satt av midler til fiberutbygging i 2020. Det er behov for å få etablert en strategi for fiberutbygging for å nå målet om å ha fiberutbygging til husstander og næringsliv innen 2023. Og i dette må også utvikling av et bedre mobilnett ivaretas.

Miniboliger kr 6.000.000. Videreføring av budsjett 2019. Kom ikke i mål med siste utlysning av miniboliger i 2019 og det er stort behov for denne typen botilbud. Må få gjennomført utlysning i 2020 for å kunne beholde deler av tilskudd fra Husbanken.

### Vedlegg til saksfremlegget

Rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023.

Samt tre oversikter som følger av forskriftskrav:

- Bevilgning drift netto budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023.
- Bevilgning investering 2020 og økonomiplan 2020 – 2023
- Økonomisk oversikt drift

Det legges i tillegg ved flere talloversikter som vedlegg til saken:

Nettoutgift alle områder viser en litt dypere oversikt innen tjenesteområdene

Inntekstoversikt er et utdrag av inntekstpostene.

Tiltaksoversikt er et utdrag av budsjettet som viser tiltak som ikke er en del av tjenesteområdenes budsjetter.

Interkommunalt samarbeid viser forpliktelsene til samarbeidet vi har med andre kommuner i Salten.

### **Vedlegg**

1. Rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020 -2023
2. Bevilgning drift netto budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023

3. Bevilgning investering 2020 og økonomiplan 2020 - 2023
4. Økonomisk oversikt drift

Mer detaljerte oversikter over tallbudsjettet legges som utdypende vedlegg til saksfremlegget.

5. Nettoutgift alle områder
6. Inntektsoversikt
7. Tilskuddsoversikt
8. Interkommunal samarbeid

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

Foto: Rune Krogh



## Innholdsfortegnelse

Rådmannens kommentar .....	4
Om statsbudsjettet.....	5
Momenter fra statsbudsjettet som må følges særskilt opp fremover Helse og velferd.....	6
Momenter fra ny kommunelov .....	10
Krav og plikter i økonomiforvaltningen (§§14-1 og 14-2) .....	10
Behandling av økonomiplan og budsjett (§14-3) .....	10
Om budsjett og økonomiplan (§§14-4 og 14-15).....	10
Balanse i budsjett og økonomiplan (§14-10) .....	11
Økonomisk bærekraft.....	12
Kommunal økonomisk bærekraft – en innføring .....	12
Handlingsregler for økonomisk bærekraft .....	13
Trekantmodellen i KØB.....	14
Betraktninger om tidshorisont i analyser og økonomiplanen.....	16
Økonomistyring mot KØB – Netto driftsresultat.....	16
Disposisjonsfond – utvikling mot handlingsregel.....	18
Andel lånegjeld – vesentlig for å ha handlingsrom .....	19
Hvordan få til økonomisk bærekraft .....	21
Handlingsreglene 2015-2018 og i økonomiplanperioden.....	22
Oversikt over finansielle nøkkeltall – overordnet .....	22
Nøkkeltall handlingsreglene .....	23
KOSTRA analyse 2019 - utvalgte historiske data 2015-2018.....	27
Meløy kommune sammenlignet med kostragruppe 12 og 11 .....	28
Effektiviseringspotensialet .....	30
Oversikt over driftsutgifter - tjenesteområde og utvalgte delområder .....	33
Sentrale plandokumenter .....	37
Visjon, innsatsområder og mål i kommuneplanens samfunnsdel .....	37
Kommunedelplan helse- omsorg og velferd 2019 - 2026 .....	38
Strategisk næringsplan 2019-2022.....	40
Kommunedelplan for vannforsyning 2019-2029 .....	41
Oversikt over vedtatte planer i perioden 2016-2019.....	42
Kommunal planstrategi .....	43
Utviklingsprogram Meløy 2029-2024 – en bærekraftig samfunns- og stedsutvikling .....	43
Ledelse og medarbeiderskap i Meløy.....	45
Strategisk kompetanseplan .....	45

Organisasjonskart.....	45
Lederprogram og lederavtaler .....	45
Årsverk Meløy kommune .....	46
Heltidsprosjekt .....	46
Lærlinger.....	47
Helse, miljø og sikkerhet - HMS.....	47
Digitalisering i Meløy.....	49
Nytt ERP system .....	52
Oversikt over tallbudsjett 2020.....	54
Investeringsprosjekter.....	55
Driftstiltak innarbeidet i budsjett – og økonomiplanen.....	57
Foreslåtte driftstiltak uten finansiering.....	58

## Rådmannens kommentar

I rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 innføres økonomisk bærekraft som et av tre satsingsområder i Utviklingsprogram Meløy 2019-2024– bærekraftig samfunns- og stedsutvikling.

Økonomisk bærekraft handler om å styrke Meløy kommunes økonomiske framtid gjennom helhetlig økonomistyring og digitalisering. Økonomisk bærekraft forutsetter en kunnskapsbasert tilnærming og metoder for å synliggjøre mulighetsrom i økonomien til å bevege seg mot et sett av handlingsregler.

Det foreslås handlingsregler med måltall for netto driftsresultat, disposisjonsfond og andel lånegjeld. Dette er i tråd med bestemmelsene i ny kommunelov om at kommunestyret skal vedta finansielle måltall. I løpet av planperioden skal det arbeides med konkrete tiltak for å nå målene og skape et økonomisk handlingsrom til å videreutvikle Meløysamfunnet til beste for de som bor, arbeider og besøker oss.

De to andre satsingsområdene er sosial og miljømessig bærekraft. Sosial bærekraft handler om å styrke Meløy som bo-, arbeids- og nærmiljø, der folk møtes og trives. Meløy er summen av 10 bygder som på hvert sitt vis setter sitt preg på Meløy som bo- og arbeidssted. Stedsutvikling i alle 10 bygdene og kommunikasjonen mellom bygdene og inn til kommunesenteret vil ha stor betydning for om vi lykkes med satsingsområdet sosial bærekraft. Mens miljømessig bærekraft handler om å ta klimautfordringene på alvor og arbeide for at også Meløy kan og vil bidra i et felles løft for klima.

Budsjett- og økonomiplanen inneholder en rekke forslag til tiltak, både på drift og investeringer som følger opp politiske vedtak og er nødvendige for driften videre. Det å arbeide med endring mens driften tar hverdagene er krevende, men helt nødvendig. Det er en klar forventning fra staten, regionale aktører, politikere, næringsliv, ansatte og innbyggere at kommunen tar i bruk digitale løsninger, forbedrer tjenestene og samtidig arbeider mot økonomisk bærekraft slik at handlingsrommet for å gjøre det økes.

Ørnes 1.11.2019

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann



## Om statsbudsjettet

I statsbudsjettet legges det opp til en vekst i kommunesektorens frie inntekter (skatt og rammetilskudd) i 2020 på 1,3 mrd. kroner. Veksten i frie inntekter i 2020 ut fra inntektsnivået i kommuneproposisjonen tilsvarer omlag 0,3 prosent. Tas det hensyn til forventet merskattevekst inneværende år, ligger det an til at de frie inntektene i statsbudsjettet til kommunene reelt vil gå ned med 3,8 milliarder kroner fra 2019 til 2020. I disse beregningene er det benyttet et anslag for samlet lønns- og prisvekst fra 2019 til 2020 på 3,1 prosent. For Meløy kommune er det beregnet en vekst på kun 1,1% fra 2019 til 2020, mens gjennomsnittlig vekst er på 2,2%. Til sammenligning var veksten fra 2018 til 2019 på 3,4%.

### Oversikt over frie inntekter 2020

Frie inntekter	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Endring fra 2019	Endring i %	2020
Innbyggertilskudd	156 338 000	158 850 639	2 512 639	1,6%	
Utgiftsutjevning	58 940 000	50 632 335	- 8 312 000	-14,1%	Kr. 7 994 pr. innbygger. 14% mer tungdrevet
Korrigerer private skoler	3 001 000	- 2 030 000	- 5 031 000	-167,6	53 elever. Trekk og tilbakeføring.
Inntektsgarantiordning	337 000	9 537 498	9 200 498	27,3%	Negativ vekst på kr. 1 291 = kompenseres med kr. 1 560,-
Særskilt fordeling	1 459 000	4 524 000	3 065 000	210,1%	Helsestasjon og skolehelsetj. lærertetthet, frivilligsentraler
N-N tilskudd	11 156 000	11 472 000	316 000	2,83%	Kr. 1 812,- pr. innbygger
Skjønnstilskudd	2 003 000	0	- 2 003 000	-	
3 Inntektutjevning	8 864 000				8-10 mill.
<b>1 Sum rammetilskudd</b>	<b>242 098 000</b>	<b>242 732 000**</b>			
2 Skatt inntekt og formue	179 991 000	187 879 000**			
<b>Sum frie inntekter</b>	<b>422 089 000</b> *	<b>430 611 000**</b>	<b>8 522 000</b>	<b>1,54</b>	. 2 mill høyere i budsjett enn anslag frie inntekter**

\* Er anslag på frie inntekter 2019 fra dep. (Grønt hefte)

\*\* Tallene i budsjettet avviker med vel 2 millioner fra anslaget i inntektsmodellen. Vi bruker KS prognosemodell i budsjettet og forklaringen på differansen mellom hhv skatt og rammetilskudd + sum frie inntekter på ca. 2 Mkr er som følger; kommunedata har inntektutjevningen presentert sammen med skatt. Prognosemodell og vi har inntektutjevningen sammen med rammetilskudd. I tillegg har vi lagt inn i modellen 2 Mkr i ordinært skjønn noe som kommunedata ikke har tatt med da det er opp til kommunene å stipulere dette

## Momenter fra statsbudsjettet som må følges særskilt opp fremover

### Helse og velferd

Kortere liggetid og økt aktivitet i sykehus gir økt behov for helse- og omsorgstjenester i kommunene. Innen rus og psykisk helse er det en utvikling mot mindre døgnbehandling og kortere liggetid. Dette kan isolert sett være positivt for brukerne, men det gir prioriteringsutfordringer og skaper press på kommuneøkonomien. Innen psykiatrien blir pasienter med store utfordringer skrevet ut, og det er utfordrende både ressursmessig og faglig å ta dem imot på en så god måte som ønskelig. I tillegg begynner rekrutteringsutfordringer å vise seg.

Det er urealistisk at kommunene kan kompensere for mindre døgnbehandling, kortere liggetid og redusert tilskudd til ressurskrevende tjenester samtidig som demografien endres, og på sikt gir flere eldre med sammensatte behov for tjenester. Med kun 1,1% vekst i frie inntekter for Meløy kommune er det åpenbart at det ikke kompenserer for disse endringene. Gjennom 2019 har Meløy kommune sett at dette gir merforbruk i tjenesteområdet.

Videre innlemmes tilskuddet til dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens i rammetilskuddet, slik at særskilt tilskudd på rundt 1 mill. kroner utgår. Fra 2020 blir dette tilskuddet rettighetsfestet. I Meløy kommune har vi hatt dagaktivitetstilbud siden 2014, og vi har økt antall plasser fra 8 til 12 i denne perioden. I budsjettforslaget for 2020 er tilskuddet tatt ut som en følge av at finansiering inngår i rammen. Kjøp av antall plasser er opprettholdt på samme nivå som i 2019.

Husbandens tilskuddsordning til etablering og tilpasning av bolig blir fra 2020 avvirket, og om lag 500 mill. kroner blir overført til kommunenes rammetilskudd. For Meløy kommune vil en slik overføring i prinsippet si at ordningene forsvinner om ikke det settes av egne budsjettmidler til formålet. Dette fordi en overføring til rammen gjør at det ikke lenger kan søkes tilskudd til enkeltsaker fra Husbanden, og inntektsmodellen gjør at midlene smøres tynt utover.

Det vurderes også endringer for investeringstilskuddsordningen for sykehjem og omsorgsboliger. Etter Stortingsvedtaket i fjor om likebehandling i investeringstilskuddsordningen for sykehjem og omsorgsboliger, er ordningen delt i to. I den ene halvparten er det krav om netto tilvekst i antallet plasser, mens den andre er forbeholdt rehabilitering av bygg.

For å motta fullt tilskudd til renovering og-/eller bygging av nye heldøgns omsorgsplasser, blir det i statsbudsjettet foreslått at fremtidige prosjekter må inneholde produksjonskjøkken og tilfredsstillende lokale kjøkkenfunksjoner, i - eller i nærheten av boenhetene. For prosjekter uten dette, reduseres maksimal godkjent anleggskostnad med 5 pst. I forbindelse med utredningen som er igangsatt for ombygging av Vall sykehjem er det viktig at dette blir tatt med i vurderingene.

Meløy kommune har behov for et mer differensiert og fleksibelt tilbud innen boligløsninger for eldre, særlig når det gjelder trygghetsboliger, omsorgsboliger og bofellesskap. I

statsbudsjettet meldes det at regjeringen har startet arbeid med et kunnskapsgrunnlag, der virkemidler som legger til rette for at flere kan bo hjemme lenger og gode og tilpassede boligløsninger for den enkelte vurderes. En vurdering av hvorvidt investeringstilskuddet til heldøgns omsorgsboliger kan inkludere trygghetsboliger uten heldøgns omsorg vil bli vurdert i dette arbeidet.

Fra 2020 er kommunene lovpålagt å ha psykologkompetanse. Det øremerkede tilskuddet på 211 mill. kroner til rekruttering blir dermed innlemmet i kommunenes rammetilskudd. Mange kommuner har store utfordringer med å få rekruttert psykolog og dette gjelder også for Meløy. I statsbudsjettet for 2020 vil tilskudd til rekruttering av psykologer innlemmes i rammen og særskilt tilskudd på rundt kr. 200 000 utgår. Helse og Velferd er i dialog med andre kommuner i Salten for å se på muligheten til et interkommunalt samarbeid om psykologkompetanse.

Stortinget har vedtatt at alle leger i kommunehelsetjenesten skal være spesialister i allmenntilleggsmedisin, samtidig som spesialistutdanningen er lagt om. Kommunene har fått betydelig større ansvar for å planlegge og tilrettelegge for spesialistutdanningen i allmenntilleggsmedisin.

Lege under spesialisering til allmennlege (ALIS) skal ha en individuell utdanningsplan hvor emnekurs, gruppeveiledning, individuell veiledning, supervisjon, læringsmål og praksis inngår. Dette setter store krav til kompetanse, tilstedeværelse og oppfølging fra de legene som jobber i legetjenesten, og som skal veilede ALIS legene. Prosjekt Meløylegen beskriver flere samtidige tiltak for å oppnå større stabilitet i legestillinger, som vil være avgjørende for å lykkes med spesialiseringsforløp. Nasjonalt senter for distriktsmedisin har bistått kommunen under prosjektet.

## Oppvekst

Bemanningsnormen i barnehager er fortsatt underfinansiert i statsbudsjettet, og gjør at Meløy kommune selv må tilføre midler for å kunne nå målene, som kom fra 1. august 2019, om maksimalt 3 barn under tre år og 6 barn over tre år per årsverk. I tillegg er det forventinger om gratis kjernetid i barnehager for 2-åringer, og makspris for barnehageplass settes til kr. 3 135 pr. mnd. fra 1.januar 2020.

Regjeringen vil høsten 2019 legge fram stortingsmelding om tidlig innsats og inkluderende fellesskap. Denne vil omhandle både barnehage, SFO, skole, lokale støttesystemer (f.eks. PPT) og statlige støttesystemer (Statped). Meldingen er en oppfølging av blant annet Nordahl-/ og Stoltenbergutvalgets rapporter. Den vil sannsynligvis gi flere føringer for oppgavefordeling mellom staten og kommunesektoren, og for ansvar og oppgaver - inkludert kompetansebehov - i kommunesektoren.

Regjeringen foreslår likevel allerede nå å innføre en moderasjonsordning for SFO fra august 2020, noe som innebærer at ingen skal betale mer enn 6 % av husholdningens samlede inntekt for en SFO-plass på 1. og 2. trinn. I tillegg innføres det en ordning med gratis SFO til barn med særlige behov på 5.til 7. trinn.

Regjeringen foreslår å sette av totalt 250 mill. kroner til læremidler i forbindelse med fagfornyelsen. Kommunene får 170 mill. kroner til ekstraordinære kostnader for innkjøp av digitale og analoge læremidler. I tillegg styrkes «den teknologiske skolesekken» med 50 mill. kroner fra en tilskuddsordning for innkjøp av digitale læremidler.

Kommunene skal gjøre store anskaffelser i løpet av de kommende årene, og dette vil kreve tett dialog og samhandling lokalt og nasjonalt, slik at disse midlene blir brukt på en måte som understøtter intensjonene i fagfornyelsen og de lokale behov. I Meløy kommune er det viktig at vi utvikler en IKT strategi som hensyntar forventningene i fagfornyelsen og samtidig sørger for opplæring av ansatte i skolen, slik at oppnår riktig bruk av digitale hjelpemidler i Meløyskolen.

Kunnskapsdepartementets fagproposisjon til statsbudsjettet legger til grunn at det er mer fleksibilitet til å flytte lærerårsverk mellom skoler og trinn innad i kommunen i 2020, og det virker i omtalen av lærernormen som om regjeringen beregner årsverksbehovet på kommunenivå. Dette vil naturlig nok dempe behovet for å tilføre nye lærerstillinger og ressurser totalt sett.

I statsbudsjettet innlemmes tilskudd til tidlig innsats i skolen, økt lærertetthet 1. til 10.trinn, samt tilskudd til leirskoleopplæring i rammen.

## Samfunn

I postene for forebygging mot-/ og håndtering av flom og skred, er det foretatt flere endringer. Blant annet er posten for flom- og skredforebygging redusert med 37 mill. kroner til 220 mill. kroner, samtidig som det er lagt til en ny post for krise- og hastetiltak på 45 millioner kroner. Endringene i de øvrige tilknyttede postene er små, slik at midlene til flom- og skredforebygging samlet øker med åtte mill. kroner. NVE har imidlertid nylig oppdatert sitt anslag over behovet for aktuelle sikringstiltak til 3,9 milliarder kroner. På bakgrunn av dette har NVE foreslått en økning av de årlige bevilgningene til slike tiltak til 200 mill. kroner. I Meløy kommune har vi flere prosjekter som planlegges fremover, der fylkeskommunen er avhengig av statlige midler for å få gjennomført disse. Underfinansiering i disse ordningene er krevende.

For 2020 er det satt av 256 mill. kroner i tilskudd til bredbåndsutbygging, en økning på 50 mill. kroner fra 2019. Med et ambisjonsnivå på 95 % dekning for 100 Mbit/s bredbåndsaksess innen 2025, må de årlige offentlige bevilgningene være i størrelsesorden 500 – 900 mill. kroner. I Meløy kommune har vi fått tilsagn på 1,5 mill. kroner for 2019, og vil søke på nytt i ordningen for 2020.

## Stab og støtte

I statsbudsjettet blir det foreslått at skatteoppkreving overføres fra kommunene til staten, med virkning fra 1. juni 2020. Regjeringen fremhever at forslaget vil bidra til å styrke kampen mot arbeidslivskriminalitet og svart økonomi, styrke rettssikkerheten og likebehandlingen, gi en forenkling til skattytere og mer effektiv ressursbruk. Det blir også vist til at Skatteetatens nye organisering med landsdekkende fagdivisjoner legger til rette for en slik overføring.

Denne endringen har skapt en del debatt, og det er viktig å følge med på hvordan det endelige vedtaket blir.

#### VEDLEGG – OVERSIKT OVER INNLEMMINGER AV ØREMERKEDE TILSKUDD I RAMMETILSKUDET 2020

	Bevilgning øremerket tilskudd i mill. kroner 2019 (anslag KS)	Innlemmet i rammetilskudd i 2020, mill. kroner i 2019 priser	Kommentar
<b>Kommunene:</b>			
Tilskudd til psykologer i de kommunale helse- og omsorgstjenestene	205,0	205,2	Innlemmet etter dekostnadsnøkkel for kommunehelse
Tilskudd til dagaktivitetstilbud til hjemmeboende personer med demens	348,0	358,0	Innlemmet etter dekostnadsnøkkel for pleie og omsorg
Tilskudd til habilitering og rehabilitering	88,2	84,4	Innlemmet etter dekostnadsnøkkel for kommunehelse
Tilskudd til samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak	6,2	6,2	
Tilskudd til tidlig innsats i skolen gjennom økt lærerinnsats på 1.-10. trinn	1 752,7	1 277,2	Innlemmet med særskilt fordeling i tabell C. Regjeringen bemerker at innlemmingen må ses i sammenheng med 400 mill. kroner av realveksten i frie inntekter som er begrunnet med tidlig innsats.
Tilskudd til leirskoleopplæring	69,3	54,4	Innlemmet etter dekostnadsnøkkel for grunnskole
Tilskudd til etablering og tilpasning av bolig	481,6	481,6	Innlemmet etter dekostnadsnøkkel for sosialtjenester
60 prosent av tilskudd til gang- og sykkelveier	47,1	47,1	

## Momenter fra ny kommunelov

I dette kapitlet beskrives utdrag fra ny kommunelov som trer i kraft 1.januar 2020, noe som er særlig relevant for budsjett og økonomiplan. Det kommenteres i utvalgte deler av teksten hvordan Meløy kommune i praksis anvender lovformuleringene.

### Krav og plikter i økonomiforvaltningen (§§14-1 og 14-2)

Kommuner skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid. Kommuner skal utarbeide samordnete og realistiske planer for egen virksomhet og økonomi og for lokalsamfunnets utvikling.

Kommunestyret skal vedta finansielle måltall for utviklingen av kommunens økonomi. I Meløy kommune igangsettes et arbeid med økonomisk bærekraft som en del av utviklingsprogram Meløy 2019-2024, der det vil bli utviklet finansielle måltall både på overordnet nivå og innenfor de ulike tjenesteområdene. Etter deltakelsen i utviklingsnettverket til Fylkesmannen i Nordland, har kommunen besluttet å ta i bruk erfaringene fra arbeidet med kommunal økonomisk bærekraft (KØB) som er initiert av Rana kommune og Nord universitet. Arbeidet bygger på riksrevisjonens rapport fra 2015 om forholdet mellom netto driftsresultat, disposisjonsfond og andel lånegjeld.

### Behandling av økonomiplan og budsjett (§14-3)

Budsjett for 2020 og økonomiplan for 2020-2023 skal vedtas før årsskiftet. Formannskapet innstiller til vedtak om budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 til kommunestyret. Innstillingen til økonomiplan og årsbudsjett, med alle forslag til vedtak som foreligger, skal offentliggjøres minst 14 dager før kommunestyret behandler den. Dette gjelder ikke for innstillinger om endring i vedtatt økonomiplan eller årsbudsjett. Økonomiplanen for 2020-2023 og budsjettet for 2020 sendes departementet til orientering.

### Om budsjett og økonomiplan (§§14-4 og 14-15)

Økonomiplanen skal vise hvordan langsiktige utfordringer, og hvordan mål og strategier i kommunale planer skal følges opp.

Budsjett for 2020 og økonomiplan 2020-2023 skal vise kommunestyrets prioriteringer og bevilgninger, og de målene og premissene som budsjettet og økonomiplanen bygger på. Budsjett og økonomiplan skal også vise utviklingen i kommunens økonomi, og utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser. Vedtaket om budsjett skal angi hvor mye lån som skal tas opp i budsjettåret.

Budsjett og økonomiplan skal være i balanse og realistiske, fullstendige og oversiktlige. Økonomiplanen skal deles inn i en driftsdel og en investeringsdel. Budsjettet skal deles inn i et driftsbudsjett og et investeringsbudsjett, og stilles opp på samme måte som økonomiplanen.

Økonomiplanen kan inngå i, eller utgjøre kommuneplanens handlingsdel etter plan- og bygningsloven § 11-1 fjerde ledd. For Meløy kommune vil budsjett 2020 og økonomiplanen for 2020-2023 inneholde strategiene i samfunnsdelen til gjeldende kommuneplan. Arbeidet med revisjon av både samfunnsdel og arealdel vil igangsettes i planperioden, og ny

handlingsdel vil bli innarbeidet i økonomiplanen når denne foreligger. Utviklingsprogram Meløy 2019-2024 er igangsatt og en egen programplan med mål og tiltak vil bli politisk behandlet i 2020.

Kommunestyret skal endre årsbudsjettet når det er nødvendig for å oppfylle lovens krav om realisme og balanse.

Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med budsjettet. I Meløy kommune rapporteres det gjennom tertialrapportering, i tillegg har Formannskapet økonomi som fast sak på sine møter. Hvis utviklingen tilsier vesentlige avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i budsjettet i forbindelse med tertialrapporteringen til kommunestyret.

#### Balanse i budsjett og økonomiplan (§14-10)

All bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler. Driftsbudsjettet skal dekke avdrag på lån med et beløp som minst tilsvarer avdrag beregnet etter §14-18. Årsbudsjettet skal dekke inn tidligere års merforbruk i driftsregnskapet, og udekket beløp i investeringsregnskapet etter reglene i §§ 14-11 og 14-12. Midler som etter lov eller avtale er reservert for særskilte formål, og som ikke benyttes i budsjettåret, skal settes av til et bundet fond. I Meløy kommune er det satt av omlag kr. 30.000.000 i bundet driftsfond pr. oktober 2019.

Budsjettet skal dekke avsetninger, disposisjonsfond, som er nødvendige for en god kommunal økonomiforvaltning. Investeringene skal over tid ha en egenfinansiering som ivaretar kommunens økonomiske handleevne. I Meløy kommune vil det i denne økonomiplanperioden bli innført handlingsregler som har til hensikt å sikre avsetninger til disposisjonsfond, og et netto driftsresultat som vil gi økt handleevne for egenfinansiering i investeringene.

## Økonomisk bærekraft

I Utviklingsprogram Meløy 2019-2024 – en bærekraftig samfunns og stedsutvikling- er det tre satsingsområder:

- **Sosial bærekraft** – styrke Meløy som bo-, arbeids- og nærmiljø, der folk møtes og trives.
- **Økonomisk bærekraft** – styrke Meløy kommunes økonomiske framtid gjennom helhetlig økonomistyring og digitalisering
- **Miljømessig bærekraft** – styrke Meløys unike fortrinn for en bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling.

Arbeidet med økonomisk bærekraft i Meløy kommune ble startet som en konsekvens av deltakelse i utviklingsnettverket til Fylkesmannen i Nordland. I dette nettverket deltok representanter fra formannskapet, hovedtillitsvalgte og strategisk ledelse. Da Rana kommune presenterte sine erfaringer på samlingene våren 2019 var det stor enighet i gruppen om at Meløy kommune har behov for å øke kompetansen på området. I denne budsjett og økonomiplanen vil derfor retningen for hvordan Meløy kommune skal arbeide mot økonomisk bærekraft synliggjøres.

Å skaffe et godt kunnskapsgrunnlag er vesentlig for å arbeide med økonomisk bærekraft, og Meløy kommune er i første fase med å endre måten vi bruker rapporteringen til KOSTRA (kommune-stat-rapportering).

---

*I økonomiplanperioden vil Meløy kommune bruke sammenligningstall fra KOSTRA gruppene 12 og 11 for å få et bredt sammenligningsgrunnlag.*

---

I det følgende beskrives teoriene om økonomisk bærekraft, og det eksemplifiseres ved bruk av historiske tall (2015-2018) for Meløy kommune på disse handlingsreglene.

### Kommunal økonomisk bærekraft – en innføring

Kommunal økonomisk bærekraft (KØB) ser på økonomiske styringsmodeller for langsiktig utvikling og bærekraft i kommunesektoren.

Et grunnleggende KØB premiss er at dagens tjenestetilbud minst er i samsvar med de minimumsstandarder (krav i lover og regler m.m.) som gjelder for kommunen, og kan opprettholdes over lengre tid, uten vesentlig kvalitetsmessig forringelse i tjenestetilbud, nedbygging av formue, skattemessige eller gjeldsmessige økninger.

I bunn og grunn handler det om at hver generasjon skal betale for sine egne utgifter, uten å overdrevent/unødvendig subsidiere andre eller bli subsidiert selv.



Fokusområder	Interessenter
<b>Styrke koblingen mellom kort - og langsiktig kommunal beslutningstaking og planlegging</b>	Administrasjon og politikere
<b>Bedre politisk handlingsrom over tid</b>	Politikere og innbyggere
<b>Bedre innbyggerforståelse for økonomisk bærekraft</b>	Politikere og innbyggere
<b>Generasjonsprinsipp - Fornuftig bruk av folkets penger</b>	Politikere og innbyggere

Forskning på KØB og undersøkelser gjort mot en rekke kommuner viser hva som er viktige virkemidler for å lykkes med å innføre økonomisk bærekraft som satsingsområde i kommunene:

- lederrollen til rådmannen - en sterk rådmann som tydelig understreker viktigheten og følger opp gjennom ledelse og styring
- gjennomføre kunnskapsbaserte beslutningsprosesser som involverer kommunens politikere i budsjettprosessen og derigjennom synliggjør problemstillinger
- innføre egne handlingsregler for KØB
- politisk oppslutning i kommunen om viktigheten av å gjennomføre tiltak for å kunne nå målene i handlingsreglene
- kompetanseheving blant både politikere, ledere og sentrale medarbeidere
- regelmessig og enkel rapportering til politikerne og god formidling til kommunens innbyggere

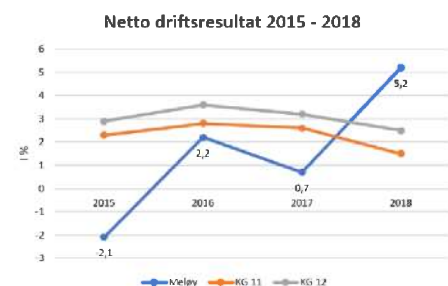
### Handlingsregler for økonomisk bærekraft

Riksrevisjonen (2015) slo fast at sammenhengen av store lån, lavt disposisjonsfond og lavt driftsresultat gir utfordringer for norske kommuner. I KØB er disse tre foreslått som handlingsregler og det er gjort omfattende tester med andre parametere som viser at disse tre er stabile og gode indikatorer på bærekraft.

Handlingsregler for økonomisk bærekraft setter en ramme for disponeringen av kommunens økonomiske midler. De skal bidra til at dagens disposisjoner også vil være økonomisk bærekraftig på lengre sikt. Intensjonen tilsvarer det som er gjeldende i staten med handlingsregelen for bruk av oljepenger. Handlingsregler vil ofte være formulert som en prosentvis størrelse, f.eks. netto driftsresultat i prosent av totale driftsinntekter.

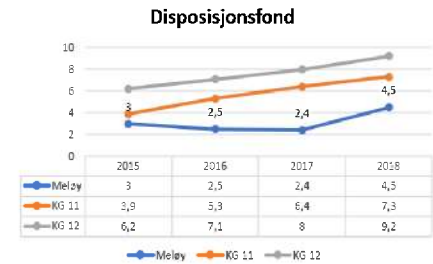
### **Netto driftsresultat – bærekraft i budsjettet på 1 år:**

Resultat basert på forskjell mellom inntekter og utgifter i budsjettåret. Et stabilt netto driftsresultat over tid kan bidra med egenkapital til investeringer, styrking av likviditeten og som økonomisk buffer for å møte framtidige utfordringer. Tallet som brukes er netto driftsresultat i % av inntektene.



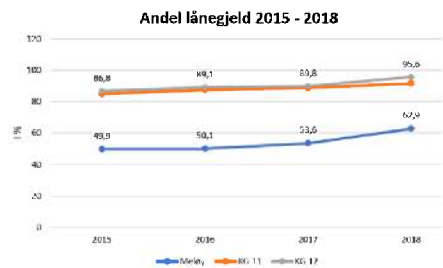
### Disposisjonsfond – bærekraft i planperioden på 4 år:

Midler som ikke er budet opp i tiltak og opparbeidet over år. Disposisjonsfondet er viktig for å kunne håndtere uforutsette hendelser i økonomiplanperioden og gir tid til å gjennomføre endringer i driften. Tallet som brukes er størrelsen på disposisjonsfondet i % av inntektene.



### Andel lånegjeld – bærekraft i et generasjonsperspektiv på 20 til 40 år:

Lånegjelden påvirker handlingsrommet til kommunen betydelig fordi høy gjeld fører til høye driftsutgifter for å dekke renter og avdrag både nå og fremover. Tallet som brukes er størrelsen på lånegjeld i % av inntektene.



### I KØB er det følgende nivå på handlingsreglene som anbefales:

Netto driftsresultat på 2% - Disposisjonsfond på 8% - Andel lånegjeld på 75%

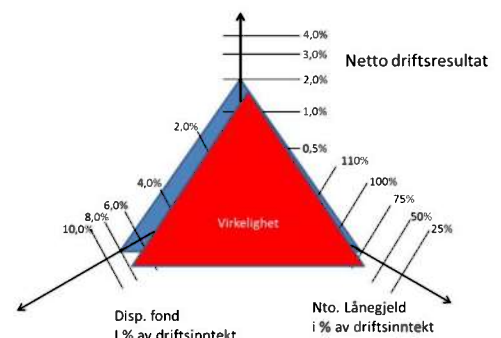
Historiske data viser at Meløy kommune har over tid hatt lavere NDR og disposisjonsfond enn anbefalingen i KØB, det er krevende for å oppnå økonomisk bærekraft, mens andel gjeldsgrad også har vært lavere, som er positivt for økonomisk bærekraft.

Disse handlingsreglene har vært benyttet av Teknisk beregningsutvalg (TBU) tidligere og er ikke nytt i kommunesammenheng. Meløy kommune har hatt måltall tidligere år som følger denne tenkingen. Det som er nytt i KØB er en mer systematisk og helhetlig tilnærming til handlingsreglene, samt økt fokus på sammenhengen mellom de tre.

### Trekantmodellen i KØB

I KØB har sammenhengen mellom disse tre parameterne en avgjørende betydning og forholdet mellom dem er synliggjort i modellen nedenfor. Intensjonen med trekantmodellen er at den skal fremme helhetstenkning og at det skal være mulig å avveie ulike parametere mot hverandre. Økonomisk bærekraft er oppnådd i denne modellen når de tre parameterne ligger på måltallet. Da er det balanse i trekanten. Virkeligheten kan imidlertid være en forskyvning gitt hvilke faktiske resultater det er fra år til år, men det kan allikevel oppnås bærekraft så lenge en av de andre handlingsreglene kompensere for endringen i en av dem.

- økt gjeld kan kompenseres i form av høyere NDR eller disposisjonsfond.
- lavt disposisjonsfond kan kompenseres i form av høyere NDR



- jo lavere disposisjonsfond kommunen har jo mer taler det for å påse at gjelden holdes forholdsvis lavt og/eller at NDR er tilstrekkelig høyt til å kompensere for lavt nivå på disposisjonsfond.

Prinsipielt sett vil det mest spesielle kanskje være en situasjon hvor en kommune legger seg på et lavt NDR-nivå i budsjetteringen. Det framstår forholdsvis risikabelt, da kommunen på kort sikt ikke kan omstille gjelden eller velge et annet nivå på den. Gjeldsnivået er det det er. Ut fra et KØB-perspektiv er det mer forståelig om lavt NDR skyldes at kommunen har betalt høyere avdrag enn den trenger å gjøre.

Dersom disposisjonsfondet ligger på et høyt nivå kan en kommune på kort sikt i prinsippet legge seg på et lavere NDR nivå og så bruke disposisjonsfondet til å dekke inn uforutsette utgifter eller sviktende inntekter. Dette er imidlertid kun aktuelt som en kortsiktig tilpasning eller justering. En annen mulig løsning er å selge unna langsiktige eiendeler og bruke inntektene til å nedbetale gjeld.

Dersom NDR-nivået er lavt, blir det også vanskeligere å finne rom til å avsette til disposisjonsfondet. Den vanskeligste situasjonen en kommune kan sette seg i vil være å øke gjelden over tid, samtidig som disposisjonsfondet reduseres eller holdes på et lavt nivå, og kommunen samtidig legger seg på et lavt NDR nivå. Da strider økonomistyringen med alle parameterne i trekantmodellen, og en kommune med en slik praksis drives ikke bærekraftig ut fra et tradisjonelt KØB-perspektiv.

Historiske tall i Meløy viser at NDR har vært for lavt over tid, disposisjonsfondet også. Imidlertid har lånegjelden vært under handlingsregelen, selv om denne nå er stigende. I denne budsjett og økonomiplanen forverres situasjonen betydelig og det er behov for å igangsette et omfattende omstillingsarbeid for å bevege seg mot økonomisk bærekraft i planperioden. Det er spesielt viktig å bygge opp disposisjonsfond, og dette kan gjøres gjennom økt NDR og å holde andel lånegjeld på et forsvarlig nivå. Meløy kommune arbeider mot følgende mål i 2023:

---

*Netto driftsresultat - 2%*

*Disposisjonsfond - 8 %*

*Netto lånegjeld - 75 %*

---

## Betraktninger om tidshorisont i analyser og økonomiplanen

Skal handlingsreglene være et historisk mål, basert på regnskapet for det siste året eller de siste årene, eller skal den være orientert mot den økonomiske nåsituasjonen til kommunen eller framtiden? Hvis det gjelder for framtiden, er det snakk om kommende budsjettår, kommende fire års økonomiplan-periode eller en lengre tidshorisont? Hvilken tidshorisont på økonomiplanen gir best muligheter for å nå målet om økonomisk bærekraft. Er 4 år for kort? Burde økonomiplanperioden utvides til 8 år?

I arbeidet med økonomisk bærekraft er et godt kunnskapsgrunnlag viktig, derfor vil vi bruke 2015 - 2018 som historisk analyseperiode, det gjelder særlig analyser der vi sammenligner med KOSTRA tall fra andre grupper. Der det er hensiktsmessig vil status i 2019 brukes og fremover brukes økonomiplanperioden 2020 - 2023.

## Økonomistyring mot KØB – Netto driftsresultat

Netto driftsresultat (NDR) er handlingsregelen i KØB som viser om kommunen har kontroll med driftsdelen. NDR er en oppsummerende parameter som innbefatter mye av aktiviteten i kommunen og som gjennom økt nivå på NDR er det handlingsregelen som kompenserer for brudd med måltallene for de to andre handlingsreglene.

Kommunens økonomi og resultater representerer summen av tjenesteområdene som kommunen består av, og dermed også hvordan ledere styrer økonomien innen sitt område.

Utfordringen i en klassisk budsjettrevet kommune er at de ulike delene av tjenesteområdene må gi fra seg udisponerte midler til andre som har brukt mer enn de har (m.a.o. at overskuddsenheter kryss-subsidierer underskuddsenheter). Dette kan resultere i normer eller kulturbygging som innebærer at ingen ser nytten i å drive med overskudd og heller velger å (unødig) bruke opp midler på slutten av året. Dersom en slik økonomistyringskultur utvikles vil kommunen få problemer med en gang en eller flere avdelinger ender med merforbruk. I Meløy kommune ønsker vi å fortsette å utvikle en kultur der vi er sammen om å løse samfunnsoppdraget. Dette skal synliggjøres gjennom bruk av konsekvensjustert budsjett og gode beslutningsgrunnlag til formannskap og kommunestyret. Videre skal det innføres lederavtaler med tydelige føringer for hvordan den enkelte enhet skal bidra til å nå målene om økonomisk bærekraft.

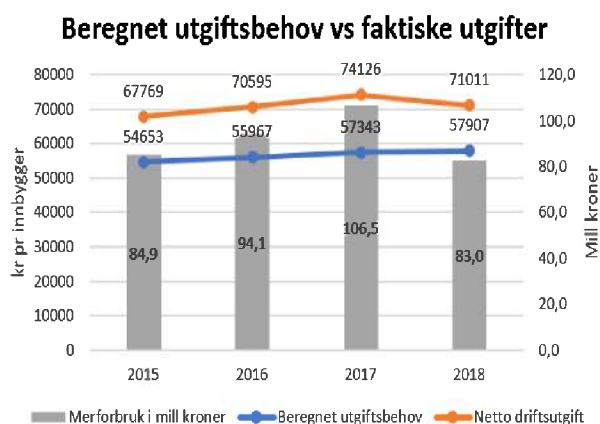
For å drive kommunen på en bærekraftig måte over tid er det nødvendig å tilpasse kapasiteten innen ulike tjenester til brukernes behov og antall brukere. Kommunen kan ikke over tid ha for mye ledig kapasitet i for eksempel barnehagesektoren eller grunnskolen. Om det ikke er gode og realistiske grunner til å tro at kapasiteten vil tilpasse seg et naturlig nivå over tid, vil det bli for kostnadskrevenende å drive kommunen med en større, ledig kapasitet. Det vil innebære unødvendige utgifter til blant annet lønn og annen drift, herunder også vedlikehold av bygningene og andre eiendeler.

I motsatt fall er det nødvendig for kommunene å investere dersom de driver på eller over kapasitetsgrensen, og forventer at dette vil fortsette eller forsterkes framover. Manglende

justeringer av kapasitet vil trolig føre til at kvaliteten på tjenestene blir for lave. Et slikt utfall vil ikke være bærekraftig.

Hva er riktig nivå på kapasiteten vi skal ha på tjenestene i Meløy kommune? I arbeidet med økonomisk bærekraft er nivå på utgifter sett i forhold til demografi og sammenlignet med andre kommuner, være et viktig kunnskapsgrunnlag for å utvikle styringsparametere som kan bidra til å definere hvilket nivå som kan styre oss mot økonomisk bærekraft. KOSTRA analysen, som er vedlegg til budsjett og økonomiplan, er første versjon, og vil utvikles videre som kunnskapsgrunnlag for å komme frem til styringsparametere som skal innarbeides i lederavtaler og rapporter til formannskap og kommunestyre. Se for øvrig kapittel med utdrag fra KOSTRA analysen.

Et eksempel på bruk av analyser er å sammenligne beregnet utgiftsbehov i inntektsmodellen med faktiske utgifter. I inntektsmodellen beregnes en indeks for beregnet utgiftsbehov basert på en rekke kriterier og vektig mellom dem. Dette sier noe om hvor tung eller lett er kommunen å drive sammenlignet med landsgjennomsnittet. I modellen omfordeler midler fra kommuner med lavt beregnet utgiftsbehov til kommuner med høyt beregnet utgiftsbehov, og skal gi kompensasjon for forskjeller i utgiftsbehov som kommunene ikke kan påvirke selv.



I denne grafen ser vi at netto driftsutgifter i Meløy kommune de siste årene har ligget betydelig høyere enn beregnet utgiftsbehov. Merforbruket har vært betydelig over mange år. Imidlertid er det en positiv utvikling fra 2017 til 2018. Det er krevende å oppnå økonomisk bærekraft dersom en negativ utvikling fortsetter, i og med at kommunens faktiske utgifter ikke kompenseres i modellen. Kraftinntektene og brukerbetalingene kompenserer for noe av differansen, men det er behov for endringer skal vi ha en bærekraftig økonomi.

Å ha et måltall på netto driftsresultat på 2 % av inntektene krever endringer i ressursbruken og en gjennomgang av alle tjenesteområder og delområder for å finne riktig nivå på utgiftene. Med en utvikling på inntektsiden som viser reduserte rammer til Meløy kommune så blir det helt avgjørende for å få en bærekraftig økonomi.

## Disposisjonsfond – utvikling mot handlingsregel

Disposisjonsfond er fond som kan benyttes til å håndtere uforutsette endringer i økonomiplanperioden, samt gi rom for å gjennomføre endringer for å tilpasse driften mot bærekraft.

Pr. oktober 2019 har Meløy kommune følgende fond (i 1000kr):

	2015	2016	2017	2018	2019
Disposisjonsfond	16 565	11 248	9 479	26 276	41 844
Bundne driftsfond	34 482	26 822	24 527	30 559	30 149
Bundne investeringsfond	1 052	2 810	1 946	4 291	4 291
Ubundne investeringsfond	17 533	1 391	890	1 322	1 322

Av disse er det disposisjonsfond som vil inngå i handlingsregel for KØB. For å ha bedre oversikt over hvordan fondene anvendes til drift og utvikling, samt mulighet for å bygge opp fond for næringsstøtte foreslås det en ny inndeling:

---

*Disposisjonsfond drift og utvikling*  
*Disposisjonsfond næringsstøtte og utvikling*

---

Disposisjonsfond næringsstøtte og utvikling følger da av vedtaket gjort i kommunestyrets behandling av budsjett- og økonomiplan 2019-2022 i desember 2019. Der ble det vedtatt at av fra salg av konsesjonskraft skal en andel inngå i kommunens driftsinntekter, mens overskytende skulle settes til disposisjonsfond. Det har tidligere vært avsatt midler fra salg av konsesjonskraft til 30GWHfondet som i oversikten inngår i første linje, disposisjonsfond. Det vil bli utarbeidet egen sak til formannskap og kommunestyret om endring i benevnelse, organiseringen og forventet utvikling av begge disposisjonsfond.

I budsjett- og økonomiplan 2019-2023 vedtok kommunestyret en handlingsregel for fond.

---

*Konsesjonskraft inntekt ut over 26 øre brutto*  
*overføres fond*

---

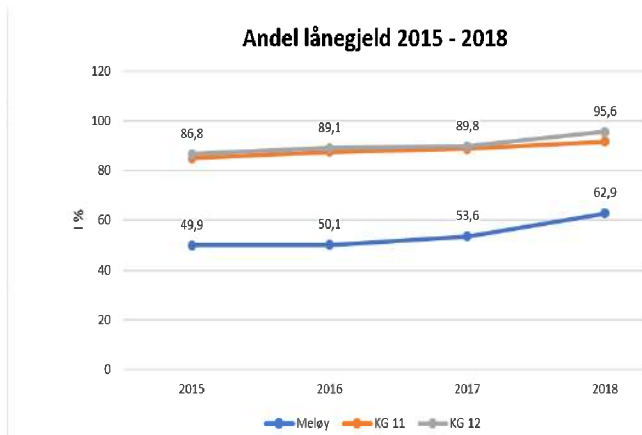
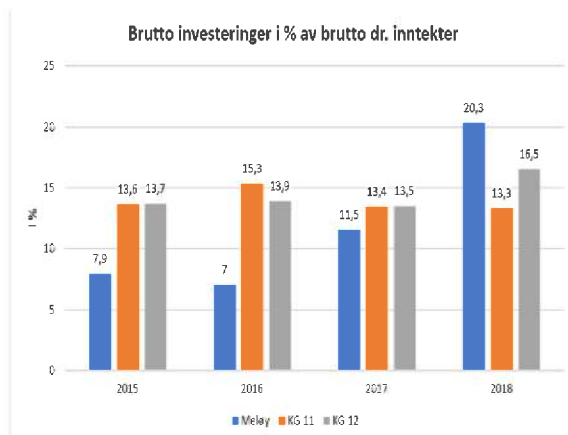
I denne budsjett- og økonomiplanen skal kommunen bruke egen konsesjonskraft til eget forbruk. Det betyr at en andel av konsesjonskraften ikke vil selges til markedet og det vil påvirke andelen av inntektene som overføres til fond, men handlingsregelen består. Samtidig beregner vi å få dette igjen gjennom reduserte strømgifter.

Å ha et måltall på disposisjonsfond på 8 % av inntektene er krevende med den driftsprofilen Meløy kommune har i dag. Det vil derfor være en realistisk ambisjon å kunne nå målet mot slutten av økonomiplanperioden.

## Andel lånegjeld – vesentlig for å ha handlingsrom

Andel lånegjeld og utviklingen i lånegjeld både historisk og fremover er viktig kunnskap for å kunne styre godt etter handlingsreglene. Høy lånegjeld medfører økte renter og avdrag, og påvirker dermed avsetninger til disposisjonsfond betydelig.

Meløy kommune har historisk sett ligget lavt sammenlignet med andre kommuner. Nødvendige investeringer innen flere av tjenesteområdene har imidlertid medført en betydelig økning i lånegjeld i slutten av forrige budsjett- og økonomiplanperiode og inn i denne. I 2019 går andel lånegjeld ned til 59,4 % for så å øke utover perioden.



## To forhold som påvirker muligheten for å oppnå økonomisk bærekraft

En utfordring med bærekraftsmodellen er situasjoner med manglende avsetninger til vedlikehold. Da kan det ut fra budsjett og regnskapsmessige parametere se ut som kommunen har en bærekraftig posisjon, mens den faktiske situasjonen er at (deler av) driften ikke er bærekraftig.

Kommuner som har et betydelig vedlikeholdsetterslep, og som dermed skyver regningen foran seg, driver ikke kommunen på en økonomisk bærekraftig måte. Det er for øvrig rimelig å betrakte grad av vedlikeholdsetterslep, ikke bare som et bærekraftsmål i seg selv, men også som et signal om at større utfordringer og problemer kan være på vei når etterslepet blir omfattende. Det å ignorere vedlikeholdsbehov vil raskt kunne resultere i langt mer omfattende utgifter i form av kortere levetid eller større reparasjoner med mere.

I Meløy kommune har vi fortsatt et større vedlikeholdsetterslep. Verdien etter rapport fra Multiconsult, var på kr 6.200 pr m<sup>2</sup> i 2013. Nå har vi fått en del nye bygg og en del bygg er renoverert og oppdatert, og vi mener at tallet vil være redusert, men fortsatt har vi mange bygg som har et stort behov for renovering. Samfunn har som mål å få vurdert all bygningsmasse gjennom systemet «IK-bygg» innen juni 2020. Dette vil vise tilstandsgrad og oppgraderingsverdi, satt opp i tabell for alle bygg. Det vil legges frem en sak til politisk behandling høsten 2020 som vil synliggjøre hvilke investeringsbeløp for større renoveringer som skal til for å hente inn mye av etterslepet.

Et annet forhold som påvirker bærekraft er premieavvik knyttet til pensjonskostnadene. Reglene om regnskapsføring av premieavvik har over flere år medført at utgiftsførte pensjonsutgifter blir lavere enn det som faktisk er betalt (pensjonspremien), ved at Staten har innført et kostnadselement i kommuneregnskapet.

Ved utgangen av 2018 har Meløy kommune et netto premieavvik inkl. arbeidsgiveravgift på 29 Mkr, dvs. pensjonspremie som er betalt, men som ikke er utgiftsført. Dette skal utgiftsføres over de neste 7 år i tillegg til premieavvik for 2019 som netto er budsjettet til omlag 9,6 Mkr netto.

Det er avsatt 8,8 Mkr til premieavviksfond (dette inngår i dagens disposisjonsfond). Ideelt sett burde sum avsatt til premieavviksfond være på samme nivå som det netto premieavvik inkl. arbeidsgiveravgift er på for å unngå negativ innvirkning på kommunens arbeidskapital/ likviditet.

Arbeidskapital er summen av kommunens bankinnskudd og fordringer som forfaller innen ett år fratrukket kortsiktig gjeld. Alternativt at det skapes rom for at dette kan dekkes inn i sin helhet i løpet av påfølgende år.

Meløy kommune har betydelig mindre utfordringer med premieavvik enn mange andre kommuner. Imidlertid er det viktig i arbeidet med økonomisk bærekraft å ha god kontroll på netto premieavvik for å ha økonomisk bærekraft. I planperioden skal det gjøres en analyse av dagens nivå og hvordan premieavviket vil kunne utvikles seg.



## Hvordan få til økonomisk bærekraft

I Meløy kommune vil det fra høsten 2020 bli gjennomført årlige politiske budsjettseminar. Utgangspunktet er at det å arrangere budsjettseminarer for politikerne vil hjelpe dem til å bli bedre kjent med budsjettprosessen, samt gi en dypere forståelse for vurderingene som ligger til grunn for budsjettet. Gjennom å inkludere politikerne direkte, deltar de i å utforme prosessen og budsjettvurderingene. Dette medvirker til politisk bevisstgjøring og ansvarliggjøring. Arbeidet med økonomisk bærekraft fordrer godt samarbeid mellom politikere og administrasjon. Det er kommunestyret som skal vedta budsjettet – en bærebjelke i KØB sammenheng, men det er administrasjonen som skal forberede det, informere om det, og forklare både budsjett og regnskapstall, samt andre økonomiske analyser.

Det vil bli utredet politiske saker i perioden for å gjennomføre de tiltak som er nødvendig for å bevege tjenesteområdene mot økonomisk bærekraft. Formannskapets rolle som økonomiutvalg må forsterkes og politikeropplæringen skal videreutvikles.

Hvert tjenesteområde må gjennomgå omfattende analyser for å innarbeide prinsippene for økonomisk bærekraft. Det er behov for å se på hvordan hver enkelt enhet skal bidra og sette tydelige mål for arbeidet som følges opp kontinuerlig. Gjennom 2020 vil det bli arbeidet med mål- og resultatstyring i den hensikt å utvikle styringsparametere med måltall for hvordan hvert enkelt tjenesteområde skal bidra til økonomisk bærekraft. Disse skal inngå i lederavtaler, rapportering i ledermøter, økonomirapportering til formannskap og kommunestyret, samt årsberetning. Skal arbeidet med økonomisk bærekraft fungere bra må satsingen oppfattes som meningsfullt, samtidig som den faktiske bruken, ikke minst handlingsreglene og modellen, må oppleves som nyttig og en kilde til læring og forbedring.

Bruk av demografiske framskrivninger framstår som meget sentralt for å forberede kommunen på nødvendige omstillingsbehov eller økte satsinger, med utgangspunkt i trendene som ligger i alt fra fødselsrater til antall barn i barnehagealder og skolealder, folk i arbeid, så vel som antall pensjonister eller antall brukere av sykehjems plasser. Derfor vil utvikling av en årlig KOSTRA analyse, samt framskrivninger i forbindelse med årsrapportering være viktige verktøy for arbeidet videre.

Revidering av kommuneplanens samfunnsdel med eget satsingsområde for økonomisk bærekraft er et viktig tiltak i økonomiplanperioden. Det er viktig at kommuneplanens handlingsdel er godt integrert i budsjett- og økonomiplan og videre inn i oppdragsbrev, lederavtaler og handlingsplaner for de ulike tjenesteområdene.

Administrativ forankring er avgjørende for KØB. Sentrale elementer i dette dreier seg om at administrasjonen har et tydelig KØB perspektiv i budsjettprosessen, at de besørger rutiner som fremmer KØB og for øvrig bidrar til å bygge eller videreføre en "KØB-kultur". Dess bedre jobb administrasjonen gjør i budsjettarbeidet, ledet av rådmannen, jo mer forankret blir budsjettet i kommunen.

## Handlingsreglene 2015-2018 og i økonomiplanperioden

### Oversikt over finansielle nøkkeltall – overordnet

<b>Nøkkeltall - 2018</b>	<b>Meløy</b>	<b>KG 11</b>	<b>KG 12</b>	<b>Diff. 12</b>
Frie inntekter per innbygger (kr)	64 057	56 830	59 590	4 467
Egenfinansiering av investeringene i prosent av totale brutto investeringer (prosent)	23,1	21,6	23,9	-0,8
<b>Nøkkeltall i prosent av brutto driftsinntekter</b>				
<b>Netto driftsresultat</b>	5,2	1,5	2,5	2,7
Brutto driftsresultat	5,6	1,3	2,4	3,2
Årets mindre/merforbruk i driftsregnskapet	2,4	1,1	1,3	1,1
Langsiktig gjeld ex pensjonsforpliktelser	76,2	106,2	111,5	-35,3
<b>Disposisjonsfond</b>	4,5	7,3	9,2	-4,7
Langsiktig gjeld	209,8	229,5	235,2	-25,4
<b>Netto lånegjeld</b>	62,9	91,8	95,6	-32,7
Renteeksponert gjeld	44,9	66,7	70,5	-25,6
<b>Nøkkeltall i kroner pr. innbygger</b>				
Brutto driftsutgifter totalt	111 386	93 697	104 025	7 361
Netto driftsutgifter totalt	71 011	63 758	70 406	605
Brutto driftsinntekter i alt	118 046	94 907	106 560	11 486
<b>Netto driftsresultat</b>	6 182	1 377	2 716	3 466
Skatt på inntekt og formue	28 378	25 790	27 362	1 016
Rammetilskudd	35 679	31 040	32 228	3 451
Eiendomsskatt totalt	8 243	3 368	8 087	156
Frie inntekter	64 057	56 830	59 590	4 467
Netto inntekt fra konsesjonskraft, kraftrettigheter og annen kraft for videresalg	3 270	447	963	2 307
Brutto investeringsutgifter totalt	23 955	12 643	17 632	6 323
<b>Netto lånegjeld</b>	74 220	87 147	101 848	- 27 628
Pensjonsforpliktelse	157 647	117 033	131 772	25 875

Frie inntekter som består av skatt og rammetilskudd var totalt 28,3 mill. kr høyere i Meløy enn i KG 12. Dette skyldes i all hovedsak høyere rammetilskudd enn snittet. Høyere rammetilskudd utgjør 21,9 mill. kr. Skatteinntektene i Meløy var 6,4 mill. høyere pr innb. enn gjennomsnittet for i KG 12.

Eiendomsskatteinntekter var rundt 1mill. kr høyere i Meløy enn i KG 12, mens netto inntekter fra salg av konsesjonskraft, kraftrettigheter og annen kraft for videresalg var 14,6 mill. kr høyere i Meløy. Egenfinansiering av investeringene lå på omtrent samme nivå som gjennomsnittet i KG 12.

Ser vi på utgiftsnivået har Meløy en brutto driftsutg. som er kr. 46,6 mill. kr. høyere enn KG 12 kommunene. Netto ligger vi 3,8 mill. høyere.

Netto dr. resultat i Meløy var i 2018 dobbelt så høyt som gjennomsnittet for KG 12 kommunene. Kun to kommuner (Tysvær og Hammerfest) har høyere netto driftsresultat (prosent av brutto dr. inntekter) enn Meløy. Pr. 31. desember 2018 er renteeksponert gjeld lav i Meløy. Dette er positivt i forhold til eventuelle renteøkninger.

## Nøkkeltall handlingsreglene

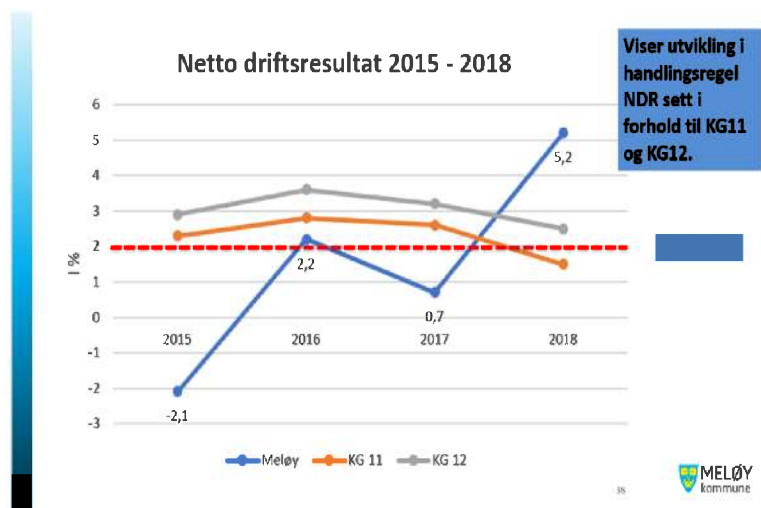
Nedenfor presenteres nøkkeltall for handlingsreglene for perioden 2015-2018, og så for hele perioden fra 2015-2023, der også forventinger for 2019 og planperioden er innarbeidet.

I budsjett og økonomiplan 2019-2022, som ble vedtatt i desember 2018, ble det vedtatt to verbaler som legges til grunn for budsjett og økonomiplan 2020-2023:

- vedtatt endringsprosjekt videreføres i henhold til utarbeidet prosessplan. Reduksjon drift kr. 15 mill innarbeides i økonomiplan 2021 og 2022.
- handlingsregelen – konsesjonskraft inntekt ut over 26 øre brutto overføres fond, innarbeides i mål for kommunens økonomi

Dette er innarbeidet i budsjettet. Når det gjelder andel lånegjeld er det gjeld uten VVA og startlån (Husbanken) da disse skal være selvfinansierende.

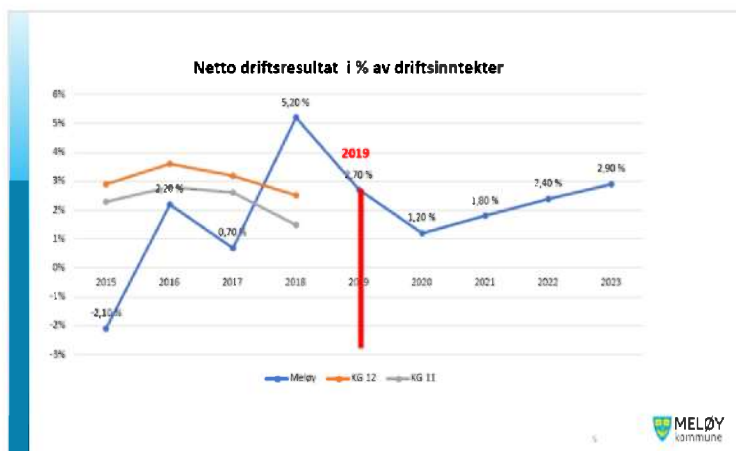
I det neste vises både historiske tall og forventinger til nivå på handlingsreglene i økonomiplanperioden.



I budsjett- og økonomiplanperioden 2020-2023 har Meløy kommune et måltall på 2 % på NDR.

NDR i perioden 2015-2018 har en positiv utvikling. I 2018 fikk Meløy kommune utbetalt kr.16, 4 mill fra Havbruksfondet som påvirket resultatet positivt.

Når vi ser på hele perioden med 2015-2018, budsjett 2019 og forventning i budsjett- og økonomiplan 2020-2023, ser vi at det fremover er mulig å nå måltallet om NDR på 2% under gitte forutsetninger.

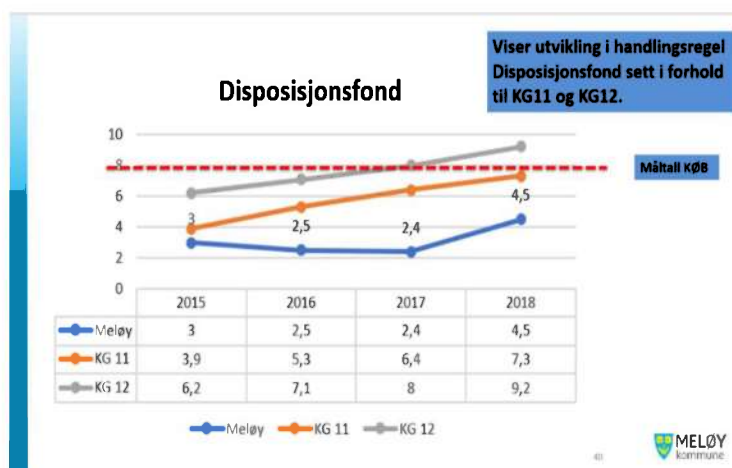


Denne utviklingen på NDR forutsetter at handlingsreglene som er vedtatt av kommunestyret i desember 2018 blir gjennomført.

Dette krever at en gjennomførbar tiltaksplan legges frem for politisk behandling i løpet av 2020.

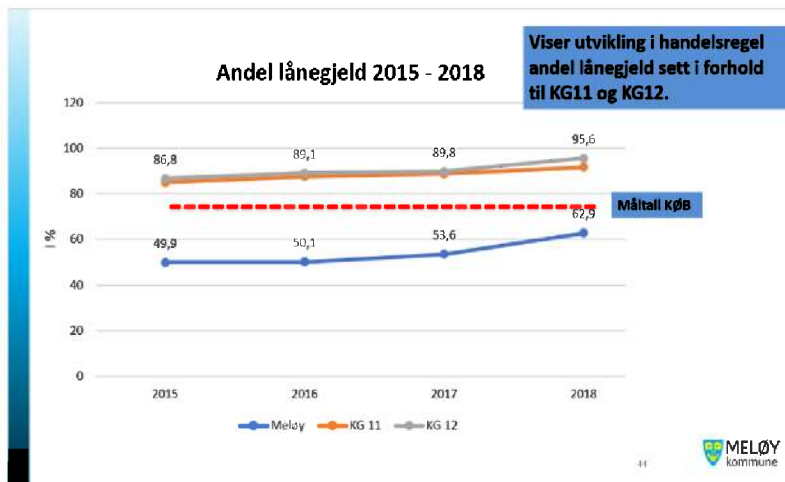
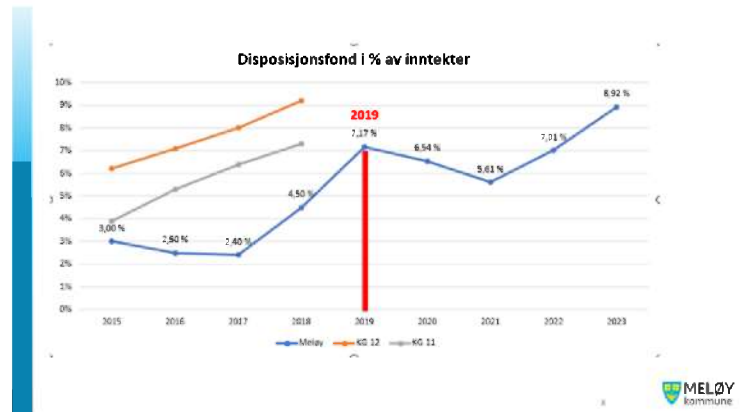
I budsjett- og økonomiplanperioden 2020-2023 har Meløy kommune et måltall som tilsier at disposisjonsfond skal være på 8 % i utgangen av perioden.

Disposisjonsfondet i perioden 2015-2018 er både betydelig lavere enn fremtidig måltall og sammenlignet med andre kommuner.



Når vi nedenfor ser på hele perioden med 2015-2018, budsjett 2019 og forventning i budsjett- og økonomiplan 2020-2023, ser vi at det fremover er mulig å nå måltallet om disposisjonsfond på 8 % i slutten av planperioden under gitte forutsetninger.

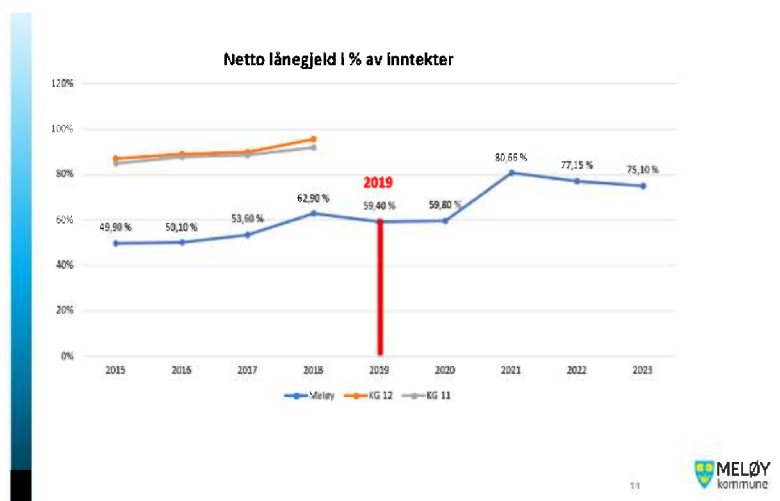
Denne utviklingen på disposisjonsfond forutsetter som nevnt ovenfor at handlingsreglene vedtatt i kommunestyret i desember 2018 om et nedtrekk på 15 millioner og avsetninger til fond blir gjennomført.



I budsjett- og økonomiplanperioden 2020-2023 har Meløy kommune et måltall for maksimum andel lånegjeld som er satt til 75 %.

Lånegjelden i perioden 2015-2018 er betydelig lavere enn både måltall og sammenlignbare kommuner.

Når vi ser på hele perioden med 2015-2018, budsjett 2019 og forventning i budsjett- og økonomiplan 2020-2023, ser vi at det fremover er mulig å nå måltallet om låneandel på 75 % under gitte forutsetninger.



Meløy kommune har gjennomført større investeringer de siste par årene og har i perioden planer om blant annet ombygging av Vall sykehjem estimert til kr. 30 mill, og ombygging på Ørnes sykehjem med kr. 20 mill.

Det å ha bærekraft i låneutviklingen er viktig for å skape handlingsrom,

samtidig vil investeringer kunne ha store virkninger for en mer effektiv og bedre drift av tjenester.

Rolleavklaring er en forutsetning for god økonomistyring og mulighetene til å nå handlingsreglene for økonomisk bærekraft. Tabellen nedenfor beskriver rollefordelingen mellom både de ulike politiske delene, samt i administrasjonen.

<b>Ordfører</b>	Leder for de folkevalgte og kommunes ansikt utad	Bindeledd mellom folkevalgte og administrasjon	Skape en konstruktiv dialog i alle leire
<b>Formannskap/ Kommunestyre</b>	Sette seg inn i kommunens økonomisk utgangspunkt	Prioritere innenfor kommunes økonomisk rammer	Vedta budsjett- og økonomiplan
<b>Rådmann</b>	Leder for administrasjon	Ansvarlig for at sakene som legges fram er forsvarlig utredet	Skal være uavhengig og gi selvstendige råd
<b>Økonomiavd</b>	Kartlegge økonomisk utgangspunkt	Utarbeide beslutningsgrunnlag	Utarbeide økonomiplan
<b>Alle ledere</b>	Vurdere potensial for effektivisering og omstilling	Gjennomføre vedtatt politikk	Rapportere avvik
<b>Kontrollutvalg</b>	Påse at ressursbruken er forsvarlig	Påse at ressursbruken er i tråd med politiske vedtak	Påse at økonomiplanen er i tråd med gjeldene lov og regelverk

## KOSTRA analyse 2019 - utvalgte historiske data 2015-2018

I arbeidet med økonomisk bærekraft er bruk av KOSTRA analyser et viktig verktøy for å vise utvikling over tid for kommunen, samt utviklingen sammenlignet med andre kommuner. Rådmannen vil hvert år utarbeide et analysedokument som skal være et støttedokument for både politikk og administrasjon i arbeidet med økonomisk bærekraft.

I budsjett- og økonomiplanen 2020-2023 vil analysen ta utgangspunkt i nettodriftsutgifter for de ulike tjenesteområdene og utvalgte delområder. Hensikten med analysen er å sammenligne historiske data med andre kommuner for å belyse hvordan ressursene i Meløy kommune brukes. Dette for å synliggjøre et felles utgangspunkt og forståelse for den økonomiske situasjonen, et startpunkt for å nå målene om økonomisk bærekraft.

Gjennom 2020 skal det utvikles styringsparametere med økonomiske måltall som skal vise hvilket nivå Meløy kommune skal ligge på innen de ulike tjenesteområdene. I tillegg vil det bli utviklet styringsparametere for kvalitet og andre områder som har nær sammenheng med økonomisk bærekraft.

### Om KOSTRA

KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og ble startet som et prosjekt i 1995 med formål å samordne og effektivisere all rapportering fra kommunene til staten, samt å sørge for relevant styringsinformasjon om kommunal virksomhet, måle ressursinnsats, prioritering og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Fra 2001 var alle kommuner og fylkeskommuner med i KOSTRA.

Informasjonen om kommunale tjenester og bruk av ressurser på ulike tjenesteområder registreres og sammenstilles for å gi relevant informasjon til beslutningstakere og andre, både nasjonalt og lokalt. Informasjonen skal tjene som grunnlag for analyse, planlegging og styring, og herunder gi grunnlag for å vurdere om mål oppnås.

### Gruppering av grupper

SSB foretar hvert femte år en gruppering av kommunene etter folkemengde og ut fra hvilke kostnader de står overfor for å innfri minstestandarder, utføre lovpålagte oppgaver og yte et tjenestetilbud tilpasset innbyggernes behov. Disse kostnadene varierer mellom kommunene på grunn av ulike demografiske, sosiale og geografiske forhold.

Meløy kommune er plassert i KOSTRA gruppe 12 (KG 12), som defineres som mellomstore kommuner med middels bundne kostnader per innbygger, og høye frie disponible inntekter. I denne gruppen er det i all hovedsak kraftkommuner med relativt store kraftinntekter.

Kommuner i KG 11 er definert som mellomstore kommuner med middels bundne kostnader per innbygger, og middels frie disponible inntekter. I denne analysen er det hensiktsmessig

og også sammenligne med tall fra gruppe 11 kommuner. Dette for å få et bredere grunnlag for å vurdere ressursbruken og resultater i Meløy kommune sammenlignet med andre kommuner.

## Meløy kommune sammenlignet med kostragruppe 12 og 11

Pr. 01.01.2018 består KG 12 av 21 kommuner med mellom 5200 og 20 700 innbyggere.

KG 11 består av 53 kommuner. Flere av dem med lignende folketall som Meløy kommune. Tabellen under er basert på regnskapstall for 2018 og folketall pr. 31. desember 2018, sortert etter størrelsen på netto driftsutgifter og frie inntekter pr. innbygger.

Kommuner i KOSTRA gruppe 12 – Folkemengde, netto dr. utgifter og frie inntekter 2018

Kommune	Innbyggere	Netto dr. utg.	Frie inntekter	Kommune	Innbyggere	Netto dr. utg.	Frie inntekter
Tynset	5 591	67 291	61 173	Alstahaug	7 415	68 964	58 021
Nord-Fron	5 742	70 482	58 545	Vefsn	13 403	65 438	56 811
Tinn	5 780	76 436	63 551	Meløy	6 331	71 011	64 057
Kvinesdal	6 048	74 703	59 704	Fauske	9 760	64 679	54 951

Kommune	Innbyggere	Netto dr. utg.	Frie inntekter	Kommune	Innbyggere	Netto dr. utg.	Frie inntekter
Tysvær	11 028	69 633	56 082	Lenvik	11 679	67 698	61 452
Odda	6 745	69 868	61 548	Vadsø	5 894	75 409	62 878
Lindås	15 812	65 802	53 974	Hammerfest	10 536	82 487	62 483
Årdal	5 245	71 644	60 095	Alta	20 665	68 629	62 475
Luster	5 195	74 841	62 081	Sør-Varanger	10 156	69 250	60 605
Sunndal	7 106	79 433	59 099	Målselv	6 538	65 628	58 982
Nome	6 805	71 156	58 405				

Netto driftsutgifter viser driftsutgiftene inkludert avskrivninger etter at driftsinntektene, som blant annet inneholder øremerkede tilskudd fra staten og andre direkte inntekter, er trukket fra.

Med frie inntekter menes inntekter som kommunene kan disponere uten andre bindinger enn gjeldende lover og forskrifter, og vedrører skatt på inntekt og formue og rammetilskudd, inkludert inntektsutjevning fra staten. Inntekter fra kraft og naturressursskatten defineres også som frie inntekter.

7 kommuner i KG 12 hadde høyere netto driftsutgifter enn Meløy i 2018. Meløy er den kommunen i KG 12 som har størst frie inntekter pr. innbygger. 7 kommuner har færre innbyggere enn Meløy.



KOSTRA nøkkeltall viser at Meløy hadde høyere inntekter enn de fleste kommunene i KG 12 og høyere driftsutgifter i forhold til mange av kommunene i sammenligningsgruppa.

I 2018 var netto driftsutgifter i Meløy kr. **3,8 mill.** høyere enn gjennomsnittet i gruppa.

Ressursbruken i 2018 var totalt kr. **49,3 mill.** høyere i Meløy på områdene helse og omsorg, grunnskole, administrativ styring og kontroll, sosial, kirke og samferdsel i forhold til ressursbruken i KG 12.

Sammenlignet med KG 11 er ressursbruken kr. **83,9 mill.** høyere.

Meløy hadde lavere ressursbruk enn KG 12 på kr. **16,3 mill.** innen barnehage, plan, kultur, voksenopplæring og barnevern.

I forhold til KG 11 hadde Meløy et lavere ressursbruk på kr. **7,2 mill.** innen barnehager, kultur, plan og voksenopplæring.

**Netto driftsutgifter i kr. pr. innbygger**                      **Meløy kommune**                      **KOSTRA gruppe 12**

	2017	2018	Endring	Endring %	2017	2018	Endring	Endring %
Adm. og styring	7 961	7 436	-525	-6,6	5 024	5 536	512	10,2
Grunnskolen	17 782	17 817	35	0,2	15 869	16 337	468	2,9
Barnehager	7 580	7 784	204	2,7	8 038	8 438	400	5,0
Helse og omsorg	30 490	30 698	208	0,7	25 398	27 194	1 796	7,1
Sosialtjenesten	3 440	3 400	40	1,2	2 373	2 483	110	4,6
Barnevern	2 478	2 574	96	3,9	2 448	2 683	235	9,6
Kultur	2 194	1 924	-270	-12,3	3 027	3 021	-6	-
Kirke	750	755	5	0,7	703	709	-6	-0,9
Brann og ulykkes vern	1 221	1 235	14	1,1	1 116	1 215	99	8,9
Samferdsel	1 959	2 018	59	3,0	1 801	1 790	-11	-0,6
Voksenopplæring	283	206	-77	-27,2	428	481	53	12,4
Plan etc.	828	462	-366	-44,2	869	908	39	4,5
<b>Netto dr. utgifter totalt</b>	<b>76 966</b>	<b>76 309</b>	<b>-657</b>	<b>-0,9</b>	<b>67 094</b>	<b>70 795</b>	<b>3 701</b>	<b>5,5</b>

**Netto driftsutgifter i kr. pr. innbygger**                      **Meløy kommune**                      **KOSTRA gruppe 11**

	2017	2018	Endring	Endring %	2017	2018	Endring	Endring %
Adm. og styring	7 961	7 436	-525	-6,6	4 548	5 199	651	14,3
Grunnskolen	17 782	17 817	35	0,2	14 251	14 811	560	3,9
Barnehager	7 580	7 784	204	2,7	7 772	8 197	425	5,5
Helse og omsorg	30 490	30 698	208	0,7	23 152	25 194	2 042	8,8
Sosialtjenesten	3 440	3 400	40	1,2	2 230	2 072	-158	-7,0

Barnevern	2 478	2 574	96	3,9	2 304	2 341	37	1,6
Kultur	2 194	1 924	-270	-12,3	2 100	2222	122	5,8
Kirke	750	755	5	0,7	589	634	45	7,6
Brann og ulykkes vern	1 221	1 235	14	1,1	934	1 019	85	9,1
Samferdsel	1 959	2 018	59	3,0	1 309	1 358	49	3,7
Voksenopplæring	283	206	-77	-27,2	348	444	96	27,6
Plan etc.	828	762	-366	-44,2	571	655	84	14,7
<b>Netto dr. utgifter totalt</b>	<b>76 966</b>	<b>76 309</b>	<b>-657</b>	<b>-0,9</b>	<b>60 108</b>	<b>64 146</b>	<b>4 038</b>	<b>6,7</b>

Samlet ressursbruk på de områder som er nevnt i tabellen over ble i Meløy redusert med 0,9% fra 2017 til 2018, mot en økning på 5,5 % i KG 12. Ressursbruken i Meløy økte på alle områder med unntak av administrasjon og styring, kultur og voksenopplæring. I KG 12 økte ressursbruken til alle områder, med unntak av kultur, kirke og samferdsel.

KG 11 hadde en økning på alle områder med unntak av sosialtjenesten.

Totalt økte KG 11 ressursbruken med 6,7% fra 2017 til 2018 mot en reduksjon på 0,9% i Meløy.

## Effektiviseringspotensialet

Effektiviseringspotensialet er et mål på hvor mye kommunene kan spare dersom en sammenligner netto driftsutgifter pr. innbygger på forskjellige tjenesteområder i kommunene med gjennomsnittlig netto driftsutgifter pr. innbygger for de samme områdene i KOSTRA – gruppene 11 og 12.

Dersom Meløy kommune bestemmer seg for å bevege seg mot snittet i KG 12 eller KG 11, vil effektiviseringspotensialet fremkomme basert på nettoforskjellene når det og er hensyntatt et mindreforbruk på enkelte områder. Bruk av disse analysene vil bidra til kunnskapsoppbygging i kommunen, som er viktig for å kunne styre de knappe ressursene vi har. Utviklingen i frie inntekter over tid viser at det ikke kompenseres fullt for utvikling i tjenestebehov, og heller ikke for lønns- og prisvekst i overføringene fra stat til kommuner. Det er derfor avgjørende at Meløy kommune finner ut hvilket ressursnivå som gir økonomisk bærekraft.

Effektiviseringspotensialet er en fremstilling av hvilket mer- og mindreforbruk Meløy kommune har, sett i forhold til KG 12 og KG 11. Behovet for styring av ressurser illustreres i figuren nedenfor.

## Behovet for styring av knappe ressurser

En kommune som har målsetting og å både være produktiv og effektiv er dermed nødt til å gjøre det riktige bra – levere riktige tjenester til lavest kostnad.

	Effektiv	Ineffektiv
Produktiv	Gjøre det riktige bra <i>Riktige tjenester til lavest kostnad</i>	Gjøre det gale bra <i>Gale tjenester til lavest kostnad</i>
Uproduktiv	Gjøre det riktige dårlig <i>Riktige tjenester til høye kostnader</i>	Gjøre det gale dårlig <i>Gale tjenester til høye kostnader</i>

## Effektiviseringspotensialet sammenlignet med KG 12

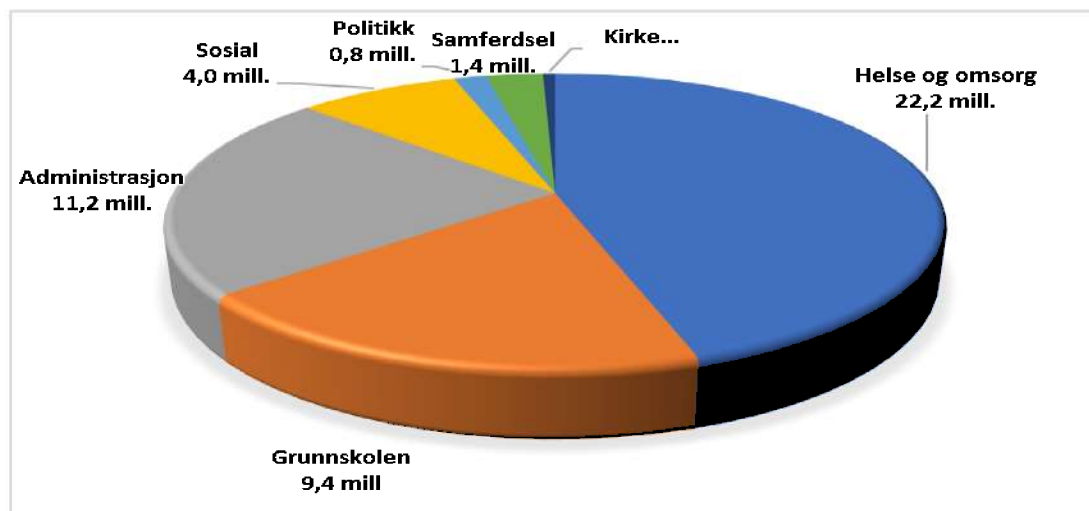
Figuren under viser ressursbruken i 2018 i Meløy sammenlignet med gjennomsnittlig ressursbruk i KG 12 på områder der Meløy hadde høyere ressursbruk målt i forhold til målgruppene.

Dersom Meløy kommune hadde tilsvarende netto driftsutgifter pr. innbygger som KG 12 på disse områdene, ville ressursbruken i Meløy vært kr. **49,3 mill.** lavere.

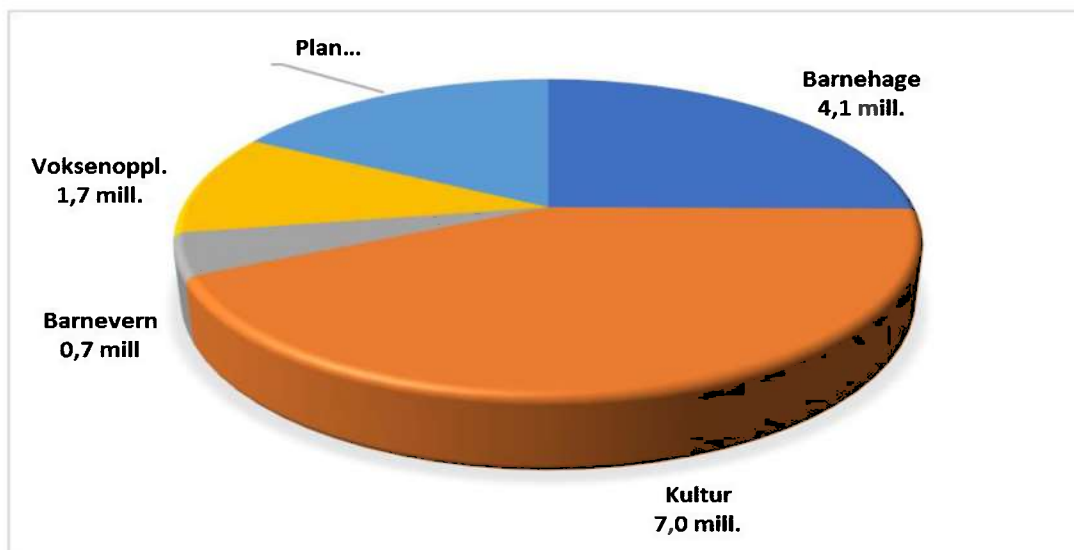
Samtidig var ressursbruken i Meløy totalt kr. **16,3 mill.** lavere på områdene barnehage, kultur, barnevern, kirke og voksenopplæring.

Samlet var dermed ressursbruken i Meløy kr. **33 mill.** høyere enn gjennomsnittet i KG 12.

+ kr. 49,3 mill.



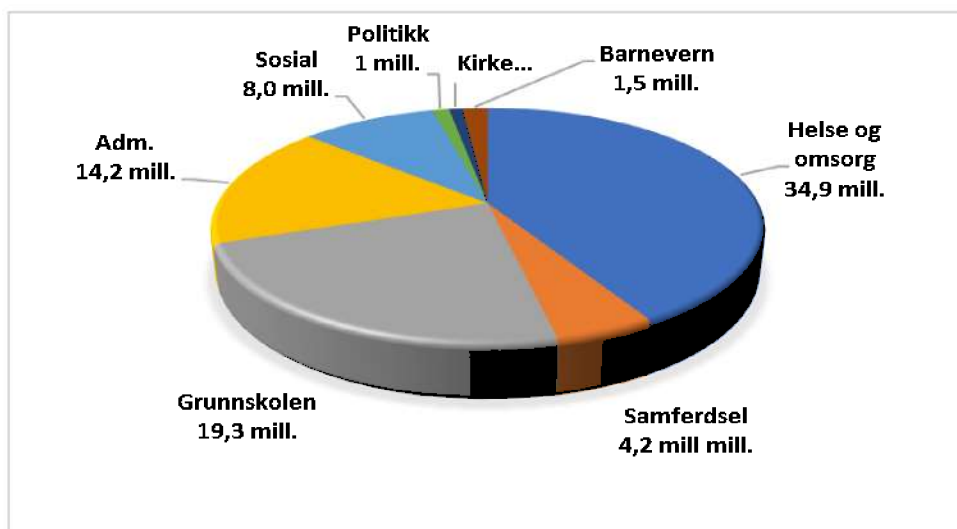
- kr. 16,3 mill.



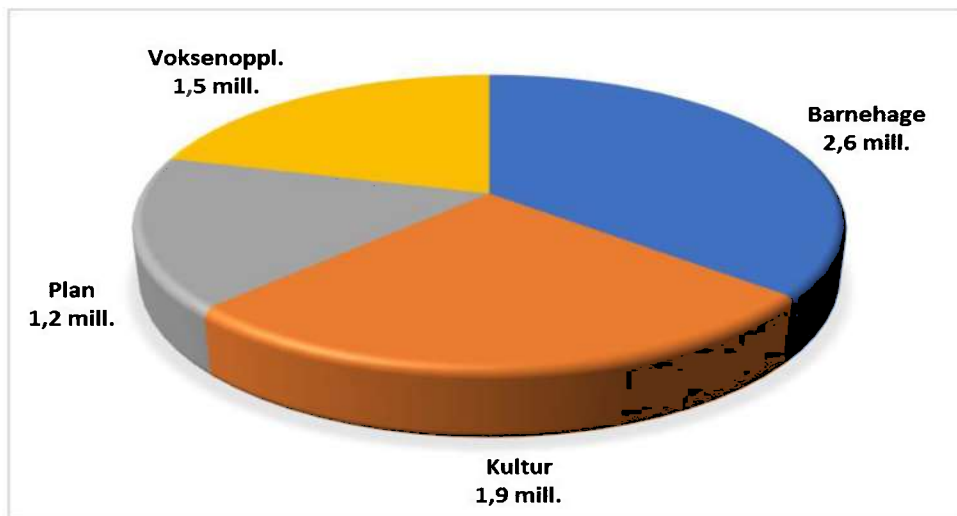
Det er også viktig å ha med seg at Meløy har en lavere arbeidsgiveravgiftssats enn halvparten av kommunene i gruppe 12. Dersom Meløy hadde en arbeidsgiveravgift på 14,1% i stedet for 5,2%, ville dette utgjort rundt kr. 35 mill. i ekstrautgift.

### Effektiviseringspotensialet sammenlignet med KG 11

+ kr. 83,9 mill.



- kr. 7,2 mill.



Sammenlignet med KG 11 bruker Meløy dermed kr. 76,7 mill. mer.

I arbeidet med økonomisk bærekraft viser erfaringene fra prosjektet til Rana kommune og Nord universitet at en viktig faktor for å lykkes, er en felles forståelse av utfordringene og gode kunnskapsgrunnlag for hvordan de ulike tjenesteområdene og delområdene skal arbeide for å få tatt ut effektiviseringspotensialet. Rana har jobbet i flere år med dette arbeidet. Det er viktig å bruke god tid i Meløy kommune, både i forhold til ledere i administrasjon og politikere til å innarbeide kunnskap og dermed gode tiltak for å lykkes.

## Oversikt over driftsutgifter - tjenesteområde og utvalgte delområder

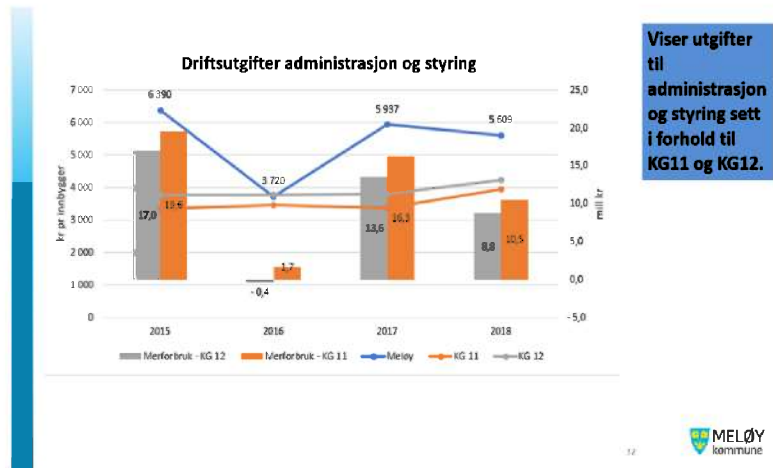
I arbeid med økonomisk bærekraft er det viktig at vi finner helhetlige, forståtte og aksepterte metoder for hvordan vi skal ta ut effektiviseringspotensialet. Vi må og bruke de samme metodene til å nå målsetting om å både være produktiv og effektiv i styringen av de knappe ressursene, det å gjøre det riktige bra – levere riktige tjenester til lavest kostnad.

I Meløy kommune ønsker vi å fortsette å utvikle en kultur der vi er sammen om å løse samfunnsoppdraget, dermed må alle eie de utfordringene vi har i økonomien sammen. Dermed er et godt kunnskapsgrunnlag viktig.

En metode som er brukt i Rana er å sammenligne utgifter fra de ulike tjenesteområdene med KOSTRA gruppe og samtidig vise hva forskjeller i ressursbruk utgjør i kroner. Kunnskapen er brukt inn i oppdragsbrev til tjenesteområdene og inn i lederavtalene. Hvert tjenesteområde har fått oversikt over forventet effektivisering i kroner og alle har fått samme informasjon slik at det blir transparent og bidrar til å sikre forståelsen at vi løser dette sammen. I 2020 skal vi arbeide videre med å utvikle verktøy og metoder for en slik tilnærming.

I budsjett- og økonomiplan for 2020-2023 presenteres derfor et kunnskapsgrunnlag med en sammenligning mellom Meløy kommune og KG11 og KG12 på de områdene som brukes i KOSTRA rapporteringen på økonomi.

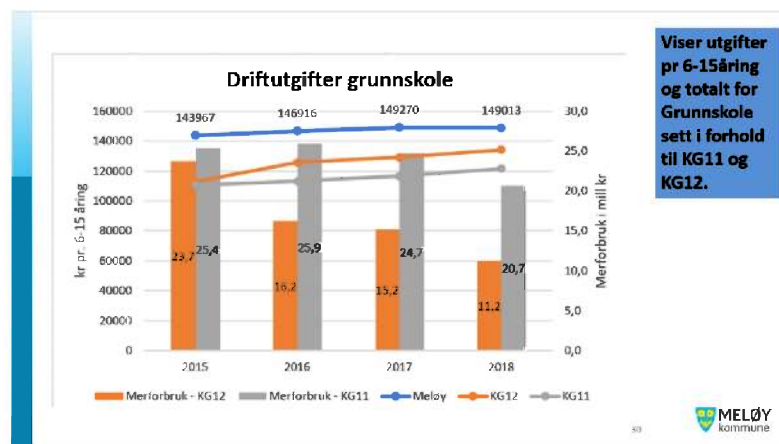
## Stab og støtte



Grafen viser et merforbruk på administrasjon og styring som gjelder rådmann, stab og støtte samt politikk.

Det er klare forventninger til at nytt ERP system som er nevnt senere i denne planen vil forbedre effektiviteten her.

## Oppvekst

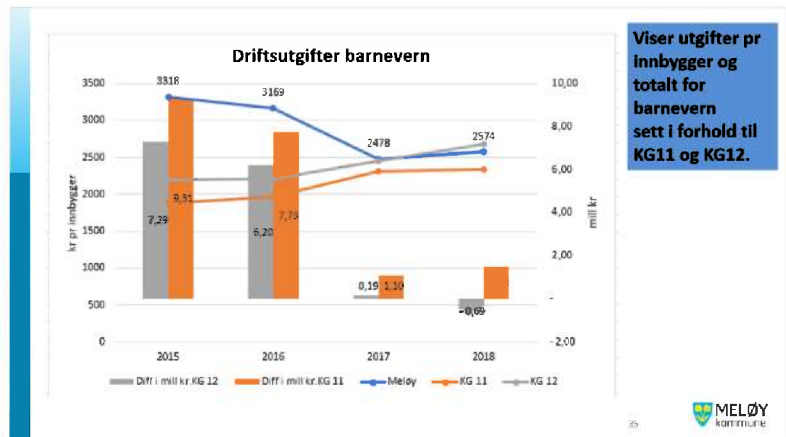


I grunnskolen er demografiutfordringen i Meløy merkbar. Det er i prinsippet for mange ansatte i skolen i forhold til det antall barn vi har i skolealder.

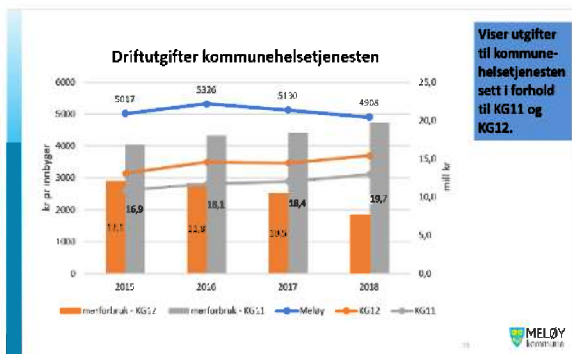
Oppvekst har i for liten grad klart å omstille tjenesteområdet mens antallet elever har sunket betydelig.

Det har vært arbeidet godt med å redusere utgiftene i barnevern de siste årene.

Barnevernet har vært gjennom en omfattende endring for endre rutiner og arbeidsmetoder og har ingen fristbrudd i tjenesten ved inngangen til denne økonomiplanperioden.

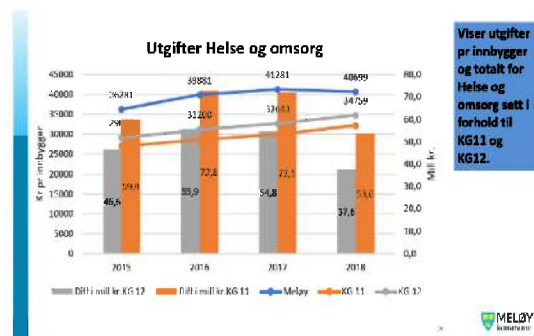


## Helse og velferd

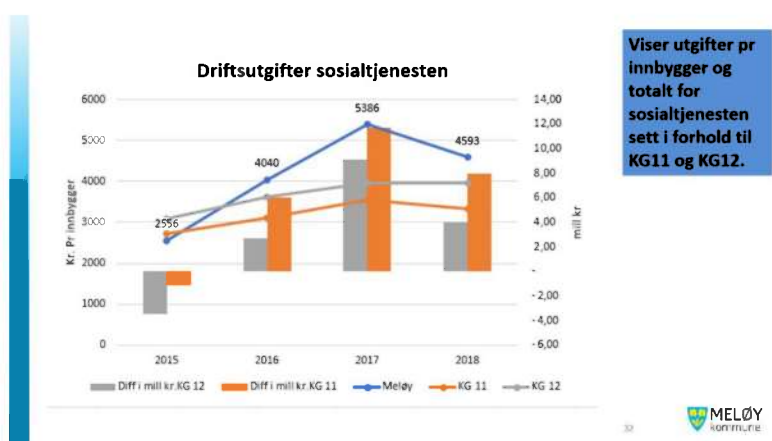


Flere områder innen helse og velferd har omfattende utgifter og det vil være avgjørende at det blir gjennomført en rekke tiltak i tjenesteområdet dersom vi skal nå handlingsreglene for økonomisk bærekraft.

Miljøtjenesten er allerede i gang med å se på tiltak og velferdsteknologiske løsninger er viktig for å gi riktig tjeneste til lavere kostnad.

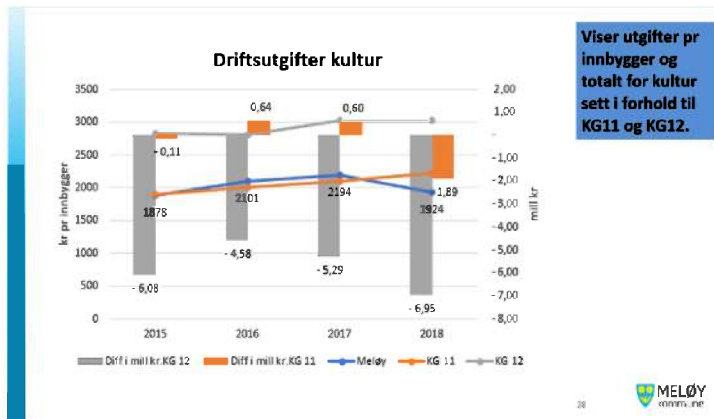


Nav merker stor pågang som en konsekvens av endringer i næringslivet. I tillegg er det behov for å utvide antall i kvalifiseringsprogrammet fra 6 til 11 plasser. Dette er et viktig tiltak for å få flere ut av sosialbudsjettet og over i aktivitet og arbeid.



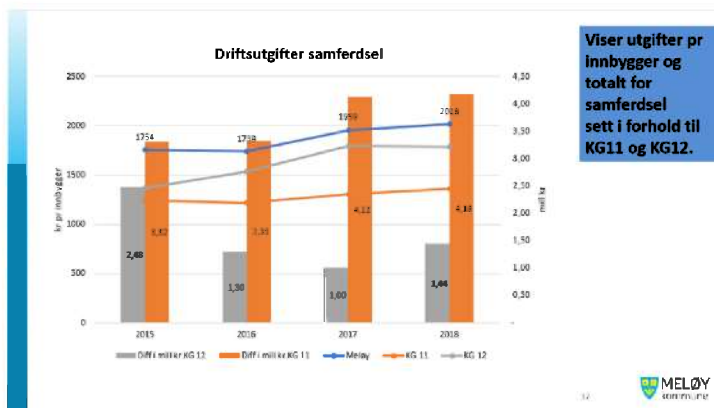
## Samfunn

Nedenfor kommenteres noen utvalgte områder fra samfunn. En rekke tiltak i både drifts- og investeringsbudsjettet vedrører dette området, særlig gjelder det utvikling av næringsareal, investeringer i vei, vann og avløp. Mange av disse områdene er en del av selvkostregnskapet og påvirker ikke handlingsreglene i samme grad som andre tjenesteområder.

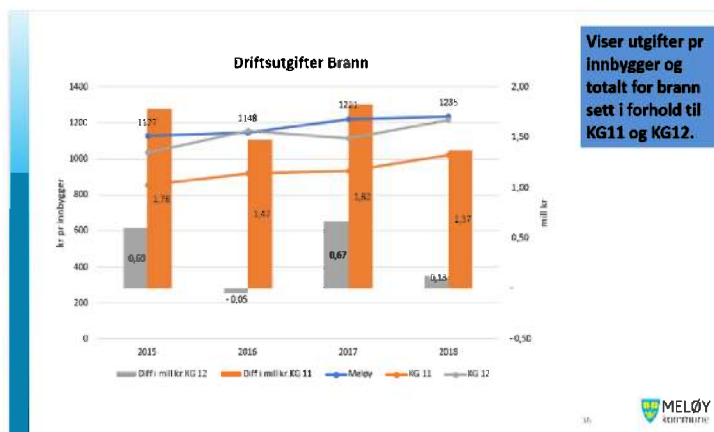


Meløy kommune har en mye lavere satsing på kultur enn sammenlignbare kommuner. I den politiske plattformen til flertallspartiene er satsing på kultur fremhevet ved både økning i stilling, å arrangere sommerdagene og satse på kulturskolen.

Det er viktig å skape handlingsrom fra øvrige områder dersom vi skal styrke kulturbudsjettet i perioden.



Meløy kommune har et vedlikeholdsetterslep på vei selv om utgiftene er noe høyere enn sammenlignbare kommuner. Det er lagt inn midler til rehabilitering og reasfaltering av vei i denne økonomiplanperioden og er og en prioritering som er tydeliggjort i den politiske plattformen til flertallspartiene.



Meløy kommune inngår i Salten Brann IKS. En av målsettingene i tillegg til kvalitetsutvikling og kompetanseheving var at en slik tjeneste skulle ha økonomiske fordeler. Sammenlignet med andre kommuner er likevel utgiftene til brann noe høyere.

I planperioden er det behov for å evaluere ordningen.



## Sentrale plandokumenter

Visjon, innsatsområder og mål i kommuneplanens samfunnsdel

Gjeldende kommuneplan med samfunnsdel og arealdel ble vedtatt av kommunestyret i sak 115/13 den 19. desember 2013.

*Meløy kommunes visjon mot 2025 er  
«Økt livskvalitet for Meløys befolkning».*

Innsatsområde	Mål
Befolkningsutvikling og bosettingsmønster	Meløy skal være en attraktiv og god kommune å bo i. Gjennom særlig satsing på ungdom og familier i etableringsfasen skal Meløy framstå som et flerkulturelt samfunn med et stabilt folketall.
Verdiskaping og næringsutvikling	Meløy skal være blant de beste kommuner i Norge å etablere næringsvirksomhet i. Den økonomiske verdiskapningen og sysselsettingen skal økes gjennom et bredt og variert næringsliv.
Barn og unges oppvekstvilkår	Barn og unge skal ha trygge, allsidige og utviklende oppvekstvilkår i sine nærmiljø, i skoler og barnehager.
Kunnskap og kompetanseutvikling	Kunnskaps- og kompetanseutvikling skal tilrettelegges i et livslangt læringsperspektiv, for alle aldersgrupper og for et framtidsrettet arbeids- og samfunnsliv.
Helse og omsorg	Uavhengig av alder, kjønn og bosted skal befolkningen ha tilgang på helse-, sosial- og omsorgstjenester av god kvalitet. Helsefremmende og forebyggende arbeid skal styrkes.
Klima, miljø og arealforvaltning	Naturens produktivitet, mangfold og rekreasjonsverdi skal ivaretas. Areal- og naturressurser i kommunen skal forvaltes på en langsiktig og bærekraftig måte.
Kultur og fritid	Meløy kommune skal være pådriver og tilrettelegger for at innbyggerne skal ha gode og varierte fritidsaktiviteter, kunst- og kulturtilbud, som kan fremme trivsel og bolyst.
Samferdsel og infrastruktur	Kommunen skal ha et effektivt, sikkert og miljøvennlig transportsystem på land og sjø, tilpasset brukernes behov for kommunikasjonsløsninger. Alle kommunale vannverk skal levere vann av tilfredsstillende kvalitet og kvantitet, og ha godkjenning av Mattilsynet.
Kommuneorganisasjonen	Meløy kommune skal være en servicevennlig kommune som møter innbyggernes behov med forbedret kvalitet og effektivitet, og utvikler nye løsninger i samarbeid med brukere, innbyggere og samarbeidspartnere.

	Meløy kommune skal sette sine innbyggere i sentrum. Forespørsler skal behandles raskt. Meløy kommune skal ha god evne til å beholde og utvikle medarbeidere og god konkurransevne i arbeidsmarkedet. Nærværet i kommuneorganisasjonen skal økes til 92 % fra 2015.
--	--

Kommuneplanen samfunnsdel 2013-2025 kan i sin helhet leses på kommunens nettside:

<https://www.meloy.kommune.no/kommuneplan>

Det er særlig to plandokumenter som er utarbeidet i forrige planperiode som er viktig å ta med inn i denne budsjett og økonomiplanen, dette er kommunedelplan for helse-, omsorg- og velferd og strategisk næringsplan.

### Kommunedelplan helse- omsorg og velferd 2019 - 2026

I K-sak 2/19, den 7.februar 2019 ble kommunedelplan for helse- omsorg og velferd 2019 - 2026 vedtatt. Planen ble vedtatt som retningsgivende for utvikling av tjenestene i planperioden. Gjennomføring av drifts- og investeringstiltak skal skje innen vedtatt budsjett og økonomiplan, og innarbeides i årlig arbeidsprogram. Evaluering skjer årlig i forbindelse med årsmeldingen.

Beskrivelse av dagens situasjon og utfordringer er grunnlaget for planens mål og tiltak. Både vekst i kommunale oppgaver og demografi vil bety økt press på helse-, omsorgs- og velferdstjenestene. For at tjenestene skal være økonomisk bærekraftig i framtida, må vi arbeide med omstilling og innovasjon. Brukeren skal være i fokus. Det helsefremmende og forebyggende arbeidet må bli prioritert. Vi må realisere en boligpolitikk som legger til rette for å kunne bo hjemme lengst mulig. Vi skal legge til rette for at den enkelte kan ta større ansvar for egen helse. Alle tjenestene skal understøtte brukerens egne ressurser og mestring.

Innsatsområde	Mål	Eksempler tiltak som kan bidra til økonomisk bærekraft
Tidlig helsefremmende innsats, forebygge sykdom, skade og lidelse	Vi vektlegger helsefremmende og forebyggende arbeid i alle tjenesteområder og rettet mot alle aldersgrupper. Innbyggerne skal oppleve mestring i eget liv. Vi satser på tidlig innsats og forebygging av fysiske og psykiske plager. Vi skal ha målrettet samarbeid med frivillige, lag og foreninger	Inkludere folkehelsearbeidet i alle ledd av kommunen.  Tidlig innsats og fokus på positiv omsorg og oppvekst.
Utjevne sosiale helseforskjeller - inkludering,	Flest mulig av innbyggerne i yrkesaktiv alder er i arbeid eller aktivitetsrettede tiltak. Færrest mulig av kommunens	Individuelle arbeidsrettede tiltak skal styrkes, i første omgang mot unge

likeverd, aktivitet og arbeid	innbyggere trenger økonomisk sosialhjelp. Sosial ulikhet i helse skal forebygges og reduseres. Alle skal tilhøre et fellesskap.	arbeidsledige og sosialhjelpsmottakere  Vi legger til rette for at unge mottakere av sosialhjelp oppfyller aktivitetsplikten
Mestring i hverdagen og i egen bolig	Tjenestene skal bygge opp om brukernes tro på egen mestring. Vi planlegger og gjennomfører tjenestene i samarbeid med brukeren og pårørende, med fokus på hverdagsmestring. Beste effektive tjenestenivå skal være utgangspunkt for tjenestetilbudet.	Velferdsteknologi tas i bruk for å bidra til større trygghet og livskvalitet  Vi etablerer helsestasjon for eldre og forebyggende hjemmebesøk
	Flere bor i egen bolig, bruker sine egne ressurser og deltar i samfunnet. Boligtildelingen er helhetlig og systematisk, og boligen skal være egnet for bedringsprosess og mestring.	Dreining fra mange gamle kommunale boliger til flere nye moderne boliger  Vi ser bolig, hjelpemidler, teknologiske løsninger og tjenester i sammenheng
Samordne og koordinere til beste for bruker	Tjenestetilbudet skal være helhetlig, samordnet og fleksibelt. Tjenestetilbudet skal utformes i samarbeid med bruker og pårørende.	Vi samlokaliserer tjenestetilbud der det gir bedre tverrfaglig samarbeid og større fagmiljø, samt økonomiske driftsfordeler
Kapasitet og tilgjengelighet	Vi skal ha tilstrekkelig kapasitet og tilgjengelighet på lovpålagte helse-, omsorg og velferdstjenester. Tjenestene tildeles ut fra nasjonal målsetting om beste effektive omsorgsnivå (BEON). Meløy kommune skal ha tjenester på alle nivå.	Omsorgsboliger/bofellesskap med heldøgns tjeneste og velferdsteknologiske løsninger etableres nært servicefunksjoner, bemanningsbaser og områder som er universelt utformet.  Sykehjemmene skal ha flere plasser til rehabilitering, korttidsopphold, dagopphold og avlastning
Rekruttering og kompetanse	Sikre tilstrekkelig, kompetent og stabil personellsituasjon i helse-, omsorgs- og velferdstjenester. Meløy kommune skal ha gode systemer for opplæring, veiledning og oppfølging. De ansatte skal være i stand til å utføre sine arbeidsoppgaver effektivt og med god	Nærledelse og helsefremmende ledelse skal prioriteres  Vi skal være en attraktiv arbeidsgiver og sikre

	kvalitet, etter gjeldende lovverk og lokale prosedyrer.	heltidskultur gjennom flest mulig hele stillinger
Kvalitet og gode tjenester	Befolkningen skal ha tilgang til nødvendige helse, - omsorgs- og velferdstjenester. Vi skal være en servicevennlig kommune som møter innbyggernes behov med kvalitet og effektivitet, og utvikler nye løsninger i samarbeid med brukerne, innbyggerne og samarbeidspartnere. Forespørsler skal behandles raskt.	God matomsorg og ernæring Vi utvider dagtilbudet til hjemmeboende til å omfatte flere målgrupper enn i dag.

Kommunedelplan for Helse, omsorg og velferd 2019-2026 kan i sin helhet leses på kommunens nettside: <https://www.meloy.kommune.no/globalassets/dokumentarkiv/helse-og-velferd/folkehelse/plan-hov-8.-februar-2019-kl.-14.41.pdf>

## Strategisk næringsplan 2019-2022

Strategisk næringsplan (2019-2022) viser rammeverket for vårt arbeid i perioden.

Ambisjonen er at Meløy skal ta tydelig posisjon innen bærekraftig næringsutvikling. Dette gjelder spesielt i bransjene industri, sjømat- og opplevelsesnæringen, områder Meløy antas å ha naturgitte fortrinn.

Målet er vekst ved å stimulere og tilrettelegge for nyskaping og bærekraftig utvikling.

Delmål	Eksempel på tiltak i planperioden
Godt tilrettelagt infrastruktur	Nytt industriareal i Kilvik Reipå havn Grunnundersøkelser Galtneset Reguleringsplan Galtneset Fiberutbygging i hele kommunen Prosjekt Glombergan – viktig næringsvei Reguleringsplan Holandsvika Rehabilitering/reasfaltering av kommunale veier
Stimulere til økt kompetanse og god samhandling i eksisterende og nytt næringsliv	Øke kompetansen om Hydrogen gjennom prosjektet Hydrogennettverket i Salten Markedsføre opplevelsesnæringen mot internasjonalt ferie- og fritidsmarked i prosjekt Destinasjon Salten Reiselivs- og opplevelsessatsing i Meløy med Svartisen som fyrtårn Videreutvikling av Meløy som havbruks- og fiskerikommune
Bli synlig i landsdelen og nasjonalt som en bærekraftig og attraktiv kommune.	Nettverk og markedsarbeid for etablering av Hydrogenproduksjon i Glomfjord Industripark Synliggjøring av kommunen som bo- og arbeidssted gjennom prosjektet Meløy-tett på.

	Forberede autorisasjonssøknad for å bli 1 av Norges 15 Nasjonale turiststier. Implementere tiltak fra parallelloppdraget Kystbyen Ørnes og gjennomføre prosjekt bygdeutvikling -sammen for Meløy.
--	--

## Kommunedelplan for vannforsyning 2019-2029

Hovedplan for vann ble vedtatt av kommunestyret i sak nummer i sak 47/19 den 26. september 2019.

I handlingsdelen til hovedplan for vann ligger det i perioden 2019 til 2029 investeringsbehov for til sammen kr. 130 mill. I økonomiplanperioden 2020 til 2023 planlegges det investeringstiltak på over vel kr. 50 mill.

For drift av vann- og avløpsanlegg ute på Bolga og Støtt og kommunens ansvar for sjøarealene fra 1 nautisk mil fra grunnlinjen og innover, og det planlegges å investere i egen båt for å ivareta disse ansvarsområdene.

I denne perioden planlegges det at innbyggerne på Reipå og Støtt skal forsynes fra Spildra vannverk. Dermed oppnås en sikrere vannforsyning til disse områdene, da vannreservoar på Reipå er begrenset og dermed veldig sårbar i tørre nedbørsperioder.

Det er behov for nødstrømsaggregat på vannverk i Vassdalsvik, som forsyner Engavågen og Grønøy. Dette for å hindre at det går urensset vann ut på ledningsnettet ved strømbrydd.

De største investeringsprosjektene i hovedplan vann som foreslås som investeringstiltak er følgende:

- Ny sjøledning Ørnes-Reipå – kr. 4.000.000
- Høydebasseng Reipå – kr. 5.000.000
- Høydebasseng Spilderdalen – kr. 8.400.000
- Nytt vannverk og høydebasseng Mosvolddalen – kr. 31.000.000
- Nytt renseanlegg og nødstrømsaggregat Vassdalsvik – kr 4.300.000

## Oversikt over vedtatte planer i perioden 2016-2019

<b>Temaplaner</b>	<b>Vedtatt</b>
Alkoholpolitisk plan 2016-2020	31.03.2016
Trafikksikkerhetsplan 2016-2018	23.06.2016
Strategiplan for Meløyskolen 2016-2019	23.06.2016
Strategiplan for Meløybarnehagene 2016-2019	23.06.2016
Beredskapsplan for psykososiale tiltak ved kriser, ulykker og katastrofer	20.10.2016
Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser 2017-2020	09.02.2017
Handlingsplan for rus og graviditet	23.03.2017
Helse-, velferds- og omsorgsplan for Meløy kommune	23.03.2017
Trafikksikkerhetsplan 2018-2020	14.06.2018
Strategisk næringsplan 2019-2022	13.12.2018
Havneplan for Meløy kommune	27.06.2019
Kommunedelplan for vannforsyning	26.09.2019
<b>Arealplaner</b>	<b>Vedtatt</b>
Reguleringsplan for gang- og sykkelvei FV17 Høgseth-Dalen	31.03.2016
Reguleringsplan for veikryss FV17 - Mosvoldveien	31.03.2016
Kommunedelplan for fylkesvei 17 Storvika-Reppen	31.03.2016
Reguleringsplan for Ørnes sentrum	23.06.2016
Reguleringsplan for boligområdet B405 - Neverdal	23.06.2016
Reguleringsplan for del av gang- sykkelvei kryss Fv. 17 - Aspdalen	23.06.2016
Reguleringsplan for Juvika/Blåfjell boligfelt	23.06.2016
Reguleringsplan for fritidsbebyggelse FB110 Tukthuset	22.06.2017
Reguleringsplan for Våtvikmyra, Ørnes	22.06.2017
Reguleringsplan for Fore Boligtun, Reipå	22.06.2017
Reguleringsplan for fritidsbebyggelse med småbåthavn og molo, Reipå	27.09.2018
Reguleringsplan for hotell ved Svartisen	27.09.2018
Reguleringsplan for Vassbakken hyttefelt, Reipå	01.11.2018
Reguleringsplan for Enspire skole Neverdal	09.05.2019
Kommunedelplan for Engenbreen	13.06.2019
Reguleringsplan for Kilvik næringsområde	24.10.2019

Meløy kommunes planer finnes på hjemmesiden:

<https://www.meloy.kommune.no/innhold/plan-og-naring/kommuneplan-og-komunedelplaner/#heading-h2-4>

## Kommunal planstrategi

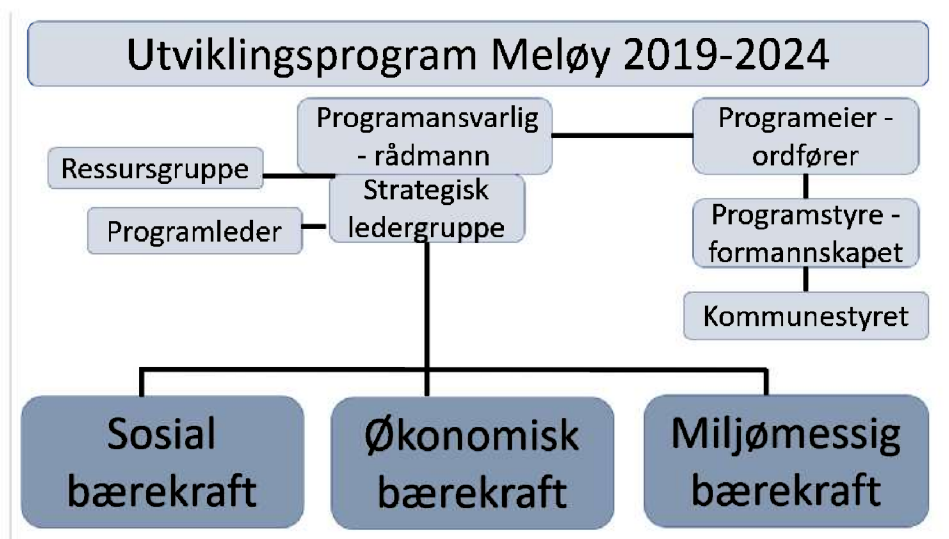
I løpet av våren 2020 vil rådmannen fremme «Kommunal planstrategi 2020-2023» til behandling. Formålet med planstrategien, som er hjemlet i plan- og bygningsloven, er at kommunestyret skal foreta en prioritering av hvilke planoppgaver som skal utføres i kommende kommunestyreperiode.

Flere av planoppgavene i den gjeldende planstrategien for perioden 2016-2019 er av ulike årsaker ikke gjennomført. Det gjelder blant annet oppvekstplan, boligpolitisk plan og revisjon av kommunens klima- og energiplan fra 2010. Det vil være naturlig å ta disse med i planstrategien for perioden 2020-2023, og samtidig er det viktig å gjøre en tydelig prioritering av hvilke planoppgaver som skal utføres, siden planarbeid er svært ressurskrevende oppgaver. Mye av kommunens planressurser vil gå med til revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

## Utviklingsprogram Meløy 2029-2024 – en bærekraftig samfunns- og stedsutvikling

I februar 2019 presenterte rådmannen modell for et utviklingsprogram i Meløy. Program som metode handler om å samle utviklingsprosjekter under samme paraply slik at de har lik organisering og samme overordnede mål. Målet for utviklingsprogrammet er identisk med visjonen i kommuneplanens samfunnsdel; økt livskvalitet for innbyggerne i Meløy.

Organisering av programmet kan illustreres i denne figuren.



Utviklingsprogrammet har tre satsingsområder.

- **Sosial bærekraft** – styrke Meløy som bo-, arbeids- og nærmiljø, der folk møtes og trives.
- **Økonomisk bærekraft** – styrke Meløy kommunes økonomiske framtid gjennom helhetlig økonomistyring og digitalisering

- **Miljømessig bærekraft** – styrke Meløys unike fortrinn for en bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling.

Innen sosial bærekraft er eksempelvis prosjekter innen velferdsteknologi, fagfornyelsen i skole, utvikling av nye næringsarealer som på Galtneset og i Kilvika, samferdselsprosjekter, fiberutbygging, prosjekt bygdeutvikling – sammen for Meløy, tilskuddsordningen for bygdeutvikling og utviklingen av Ørnes som lokalsamfunn, kommunesenter og regionsenter gjennom parallelloppdraget Kystbyen Ørnes.

Økonomisk bærekraft er innføringen av handlingsregler og arbeidet med økonomisk bærekraft slik det er presentert i denne planen, samt utvikling av et digitalt program i Meløy.

Når det gjelder miljømessig bærekraft, vil eksempelvis prosjektet hvor vi har fått midler fra miljødirektoratet til økt kompetanseheving innen bærekraftig areal- og transportplanlegging, være viktig. I tillegg vil også et samferdselsprosjekt, der det er mål om å få utviklet løsninger for en bygdebåt og/eller bygdebuss, ha fokus på bærekraft. I tillegg er det en forventning fra politisk plattform for flertallsgruppen om å få revidert klima- og energiplan for Meløy i perioden.



## Ledelse og medarbeiderskap i Meløy

De ansatte er kommunens viktigste ressurs og det er viktig å ha en god strategisk tilnærming til hvordan vi arbeider med å rekruttere, utvikle og beholde kompetansen i kommunen.

### Strategisk kompetanseplan

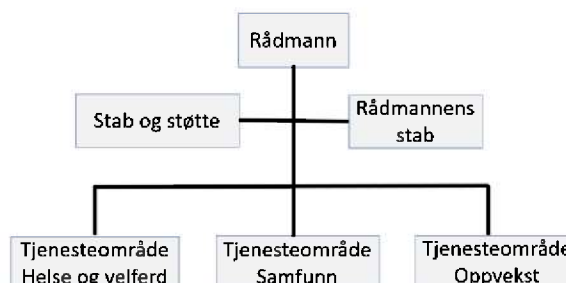
Meløy kommune har i 2019 hatt et stort fokus på å jobbe strategisk og systematisk med kompetanse og utvikling, for å møte dagens og morgendagens utfordringer til kompetanse i kommunen. Rådmann og kommunalsjefer har deltatt på utviklingsverksted i strategisk kompetanseplanlegging, i regi av eksterne aktører fra RKK Salten, Nord universitet og KS.

Delmål for arbeidet er en revitalisert strategisk kompetanseplan, og målet er at kommunen mobiliserer, utvikler, anskaffer og avvikler kompetanse på prioriterte områder som følge av overordnede mål, og i samarbeid mellom fagområder. Kompetansetiltak skal være forankret i arbeidsgiverstrategien.

Gjennomsnittlig alder for ansatte i Meløy kommune er 48 år. Fordelingen mellom fagområdene har små variasjoner. Enkelte faggrupper har særaldersgrense, som betyr at den ansatte kan gå av med alderspensjon ved fylte 65 år. Kommunen står overfor viktige utfordringer i årene som kommer. Endringer i demografi, ressursituasjon og tilgang til ny kompetanse setter krav til at vi kontinuerlig arbeider med nytenkning, utvikling og innovasjon.

### Omorganisering og nytt overordnet organisasjonskart

I løpet av 2019 har det vært gjennomført en omorganisering og nedenfor en det vedtatte organisasjonskartet på overordnet nivå. I tillegg er det egne organisasjonskart for de tre tjenesteområdene. Samfunn er det siste tjenesteområdet som er under omorganisering og endelig organisering der forventes å være på plass fra 1.1.2020.



### Lederprogram og lederavtaler

En viktig forutsetning for å lykkes med økonomisk bærekraft er gjennomgående god styring og ledelse i kommunen. For få til dette vil det bli gjennomført et felles lederprogram for alle ledere i perioden 2020-22. Det vil bli innført lederavtaler på alle nivå der forventninger til ledere blir tydeliggjort i den hensikt å skape en felles ledelse av kommunen slik at vi sammen løser de samfunnsoppgavene vi har ansvar for.

### Årsverk Meløy kommune

Ansvar	Budsjett 2019	Årsverk pr.1.oktober 2019	Differanse	Budsjett 2020
Rådmann	4	5	+ 1	
Økonomiavdeling	8	9	+ 1*	
Organisasjonsavdeling	18,30	18,50	+0,2*	
Plan og kommunalteknikk	23,50	22,0	-1,50	
Helse og omsorg	297,69	291,17	-6,52	
Oppvekst	243,90	257,75	+ 13,85	
Eiendom	39,54	36,83	-2,71	
Meløy kommune	634,93	640,25	+5,32	641,84

\*Lønnsdata 1.oktober inkludert korttids innleie av vikar, ingen reell økning

Konsekvensjustert budsjett tar utgangspunkt i lønnsdata 1.oktober 2019. Tallene er korrigert for årsverk politikere, lærlinger, permisjoner uten lønn og foreldrepermisjon. Korrigert for de samme forhold er antall årsverk for budsjett 2020 på 641,84.

Oversikten viser rammeområdene frem til 1.oktober. Omorganisering til fagområdene samfunn, oppvekst og helse og velferd vil fra 2020 av gi en forskyvning av årsverk mellom områdene.

I forbindelse med omorganisering er det opprettet en stilling som assisterende rådmann. Denne sees opp mot vakanse i stilling som rådgiver i stab til kommunalsjef helse og velferd. Ved oppvekst har vi en økt stillingsandel, og dette har sammenheng med at vedtak om nedtrekk av årsverk i 2019 ikke er effektuert. Ved helse og velferd har vi en reduksjon av stillingsandel, og dette har i hovedsak årsak i utfordringer med rekruttering, i tillegg til at rådgiverstillingen står vakant.

### Heltidsprosjekt

Gjennomsnittlig stillingsstørrelse i Meløy er 85,7 % og er høyere enn sammenlignet med landet 79,6 % (Tall fra 2018 mottatt direkte fra KS). Oversikten viser at særlig menn i Meløy har større gjennomsnittlig stillingsstørrelse med 91,4 % - mot landet 81,7 %.

Stillingsstørrelsen til kvinner har økt, fra 83,1 %, i 2017 til 84,5 i 2018, og er også vesentlig større i Meløy enn på landsbasis hvor snittet er 79,0 %.

Vi må derfor kunne si at vårt fokus på oppfølging av dette over tid har hatt effekt.

Utarbeidede Retningslinjer for redusert bruk av uønsket deltid har blitt fulgt opp, blant annet ved endring av turnus. Oppdeling/reduisert stilling etter ønske fra arbeidstaker kan også være et problem for arbeidsplassen, men her har Meløy kommune sjelden eller aldri nektet å innfri arbeidstakers ønske om dette.

Selv om det er gode gjennomsnittstall på heltid i Meløy er det både en forventning i plattformen til den politiske flertallsgruppen og tillitsvalgte tydeliggjort at et heltidsprosjekt ville være hensiktsmessig å arbeide videre med.

### Lærlinger

Meløy kommune skal gjennom sin lærlingeordning være en foregangskommune og en viktig bidragsyter for å sikre at våre ungdommer får fullført utdanningen som fagarbeider i aktuelle fag. Vi har et stort behov for rekruttering av fagarbeidere i årene fremover, og ordningen vil også kunne sikre Meløy kommune kvalifisert personell. Det er derfor viktig for oss å være attraktive for å tiltrekke oss dyktige lærlinger og veilede dem til fagbrevet.

Meløy, Rødøy og Gildeskål kommune har inngått samarbeidsavtale med Meløy videregående skole, der vi garanterer læreplass for lærlinger med ungdomsrett; 8 helsefagarbeidere og 6 barne- og ungdomsarbeidere, per skoleår.

Meløy kommune har som mål å til enhver tid ha minimum 35 lærlinger. Kommunen er godkjent lærebedrift i fagene; helsefagarbeider, barne- og ungdomsarbeider, kokk, IKT-service og kontor- og administrasjon. I tillegg jobber vi for å bli godkjent innen flere fag, slik at vi kan ta inn lærlinger innen andre fagområder.

### Helse, miljø og sikkerhet - HMS

Meløy kommune utarbeidet i 2019 en overordnet handlingsplan for HMS-arbeidet. Handlingsplanen omfatter mange ulike områder, og oppgaver som ikke er gjennomført i 2019 vil bli overført til handlingsplanen for 2020. Det er et mål at Meløy kommune skal ha fungerende HMS-system både på overordnet nivå og på avdelingsnivå. Dette skal sikre at vi følger kravene i HMS-lovgivningen, har oppdaterte rutiner og at disse blir etterlevd.

### Alenearbeid

Arbeidsmiljøloven stiller krav til risikovurdering og utforming når arbeidstakere jobber uten kolleger i nærheten.

Meløy kommune skal vurdere om det er særlig risiko knyttet til alenearbeid og iverksette nødvendige tiltak for å forebygge og redusere eventuell risiko ved alenearbeid, slik at lovens krav til et fullt forsvarlig arbeidsmiljø ivaretas. Det er særlig viktig at risiko for vold, trusler og trakasseringer blir vurdert.

Arbeidsmiljøloven stiller også krav til utforming av alenearbeid i forhold til det psykososiale arbeidsmiljøet, vi må utforme arbeidet slik at ansatte får muligheter for variasjon og kontakt med andre. Arbeidsgiver må dokumentere at risikovurderinger blir gjennomført og tiltak iverksatt.

### Vold og trussel om vold

Meløy kommune skal sørge for at ansatte er beskyttet mot vold, trusler og uheldige belastninger som følge av kontakt med andre.

Meløy kommune har utarbeidet handlingsplan for forebygging og håndtering av vold og trusler mot ansatte. Arbeidsgiver skal gjennomføre kartlegging og risikovurdering av forhold

som kan medføre at arbeidstaker blir utsatt for vold og trussel om vold. Målet er å forebygge at slike hendelser oppstår. Ved arbeid som kan medføre risiko for å bli utsatt for vold og trussel om vold skal det gis nødvendig opplæring og øvelse i forebygging og håndtering av vold- og trusselsituasjoner.

#### Mobbing og seksuell trakassering

Meløy kommune arbeider med en handlingsplan for forebygging og håndtering av mobbing og seksuell trakassering. Alle avdelinger i Meløy kommune skal utarbeide rutiner og gi opplæring til ansatte for å forebygge mobbing og seksuell trakassering. Som en del av arbeidet med handlingsplanen vil vi også revidere varslingsrutinene.

#### Ergonomi

Arbeidsmiljøloven stiller krav til arbeidsgiver om å kartlegge og risikovurdere ergonomisk belastende arbeid samt sørge for at ansatte får nødvendig informasjon og opplæring for å forebygge belastningsskader. Arbeidsplasser med ergonomisk belastende arbeid, tunge løft og forflytninger skal kartlegges. Dette skal gjennomføres på en systematisk måte ved hjelp av bedriftsfysioterapeuter.

#### Avvik

Meløy kommune skal ha et funksjonelt og brukervennlig avvikssystem, alle ansatte skal ha tilgang til avvikssystemet og vi må sikre at alle får nødvendig opplæring. I 2019 er det gjennomført en evaluering av det eksisterende avvikssystemet, Risk Manager. Systemet blir vurdert som lite brukervennlig og i løpet av 2020 vil vi starte en prosess hvor vi skal erstatte dagens system med en mer brukervennlig løsning.

#### Stoffkartotek

Meløy kommune skal ha et funksjonelt og brukervennlig stoffkartotek med oppdatert oversikt over kjemikalier, og vi benytter det elektroniske stoffkartoteket SafeUse. I 2019 startet vi arbeidet med å registrere kjemikaliene i de ulike avdelingene og verneombud og ansatte får opplæring i hvordan de kan finne frem i stoffkartoteket. Dette arbeidet fortsetter i 2020.

#### Akan

Meløy kommune har et mål om å være en rusfri arbeidsplass, og skal tilby hjelp til ansatte som har behov for dette i forhold til rus og avhengighetsproblematikk.

Arbeidsmiljøutvalget (AMU) har etablert et underutvalg som skal ha fokus på rus- og avhengighetsproblematikk. Akan-utvalget utarbeidet handlingsplan for Akan-arbeidet og skal sørge for at det blir gitt informasjon og opplæring til ledere og ansatte. Meløy kommune benytter Akan kompetansesenter for råd og veiledning både i det forebyggende arbeidet og i enkeltsaker.

#### Sykefraværsoppfølging

Meløy kommune har som mål å øke jobbnærværet og redusere sykefraværet og frafallet fra arbeidslivet, det vil si personer i yrkesaktiv alder som ikke kommer tilbake til arbeid etter fravær. Det er et mål å redusere sykefraværsprosenten med 10 prosent sammenliknet med årsgjennomsnittet for 2018. Sykefravær i 2018 var på 8,46 %.

---

*I handlingsplan er det vedtatt et mål for sykefraværet på 7,61% innen utgangen av 2022*

---

I 2018 hadde Meløy kommune totalt 15 167 fraværsdager på grunn av sykdom. Per 3. kvartal 2018 hadde Meløy kommune 11 144 fraværsdager av totalt 133 702 mulige dagsverk. Dette tilsvarer en fraværsprosent på 8,34.

I samme periode i 2019 har Meløy kommune 12 114 fraværsdager av totalt 133 801 mulige dagsverk. Dette tilsvarer en fraværsprosent på 9,05.

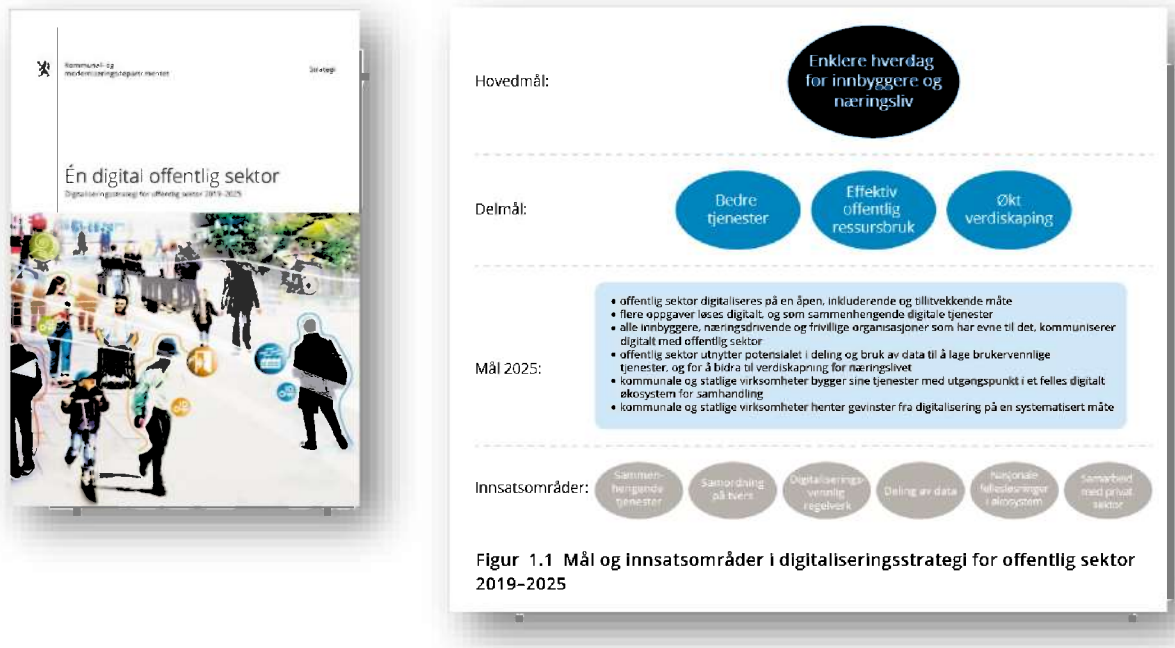
Det er iverksatt flere tiltak for å snu utviklingen. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal evaluere Meløy kommunes rutiner for sykefraværsoppfølging. I tillegg samarbeid Meløy kommune tett med Nav Meløy og Nav arbeidslivssenter. Nav har opprettet et virkemiddel kalt "Helse i Arbeid" som er spesielt rettet mot omsorgsinstitusjoner og barnehager, og dette vil Meløy kommune benytte seg av. Sykefravær og kostnader knyttet til dette er også tema i ledermøter.

#### Bedriftshelsetjeneste

Ifølge Arbeidsmiljøloven plikter Meløy kommune å være tilknyttet en godkjent bedriftshelsetjeneste. Meløy kommune har ikke hatt formell avtale om bedriftshelsetjeneste i 2019, men har benyttet Hemis as som leverandør inntil ny avtale foreligger. Meløy kommune vil starte prosess for å få bedriftshelsetjeneste på plass i 2020.

## Digitalisering i Meløy

Det stilles store forventninger til kommunene om å ta i bruk digitale løsninger.



I tillegg er digitalisering et viktig premiss for å oppnå økonomisk bærekraft. Bruk av kunstig intelligens, maskinlæring, digitale ansatte og bedre tilgjengeliggjøring av data vil forenkle og utvikle tjenestene til kommunen. Videre vil innføring av trygghetskapende og velferdsteknologiske løsninger kunne gi innbyggeren bedre tjenester, økt trygghet og mulighet til å bo lengre hjemme.

Digitalisering har med mennesker å gjøre. Det er ikke teknologi og digitalisering som er målet. Det er det vi kan bruke teknologien til. Hvordan kan vi bruke informasjonen vi har om innbyggerne for å forenkle deres hverdag og dialog med kommunen? Da må vi ta innbyggerens fokus og spørre oss og dem hva som er viktig for dem. Det handler om å endre måten vi betjener innbyggere og næringsliv og samtidig få en mer effektiv organisasjon og interessant arbeidsplass. Teknologi er verktøy, mens digitalisering handler om ledelse, struktur, kultur og endring.

I Meløy kommune vil vi i økonomiplanperioden utvikle et digitalt program Meløy.

### Digital infrastruktur og smartere Salten

I møte i Salten regionråd den 13. – 14. februar 2019 gjorde regionrådet følgende vedtak i SR-sak 04/19: Salten Regionråd ber om at det jobbes videre med digital infrastruktur og «Et Smartere Salten» innenfor følgende rammer:

1. Søknad til fylkesmannen om skjønnsmidler til
  - kartlegging av digital infrastruktur
  - mulig ressurs for å jobbe med «Et Smartere Salten»
  - Bodø kommune står som søker på vegne av alle kommunene i Salten
2. Med bakgrunn i workshop i regionrådet skal følgende områder prioriteres

- utarbeide felles IKT-strategi for kommunene i Salten
  - kartlegge muligheten for felles IKT-plattform og fagsystemer i kommune
  - jobbe for forenklede tjenester for innbyggerne
3. målet er å bidra til at kommunene i fremtiden settes i stand til å løse flere oppgaver med begrensede ressurser.

Styret i Salten Regionråd gjorde i sitt møte den 5. april følgende vedtak for organisering av prosjektet «Digital infrastruktur og smartere Salten (Styre-sak 20/19):

1. Prosjektleder ansettes hos Salten Regionråd
2. Styret i Salten Regionråd er styringsgruppe for prosjektet
3. Sekretariatet bes i samarbeid med rådmannsutvalget å foreslå deltakere til tverrfaglig referansegruppe som ledes av en rådmann
4. Prosjektet finansieres gjennom midler tildelt fra IRIS-fondet den 9. november 2018. Dette forutsetter at Fylkesmannen i Nordland gir tilsagn om skjønnsmidler til satsingen.

Kommunestyret i Meløy behandlet deltakelse i samarbeidsprosjektet 26. september 2019 og vedtok at Meløy skal delta. Prosjektet er finansiert med kr. 2,1 mill. gjennom midler tildelt fra Iris-fondet den 9. november 2018, kr. 1 mill. fra ubrukte midler gjennom Regionalt næringsfond (forvaltet av Salten Regionråd) og til sist kr. 1 mill. gjennom finansiering fra kommunene (110 000 NOK) pr. kommune. Meløy kommunes finansiering dekkes av IKT - budsjettet.

Det er tre satsingsområdet i prosjektet:

#### 1. Utarbeide felles IKT- strategi for kommunene i Salten

Det skal utarbeides en IKT strategi for Saltenkommunene som legger rammene for en IKT plattform som sikrer likebehandling av innbyggere og næringsliv i forhold til offentlige digitale tjenester i hele regionen og tilrettelegger for innovasjon og nytenking.

Arbeidshypotesen er at ved å standardisere arbeidsprosesser og etterstrebe felles IKT løsninger vil Saltenregionen kunne innfri målsettinger som:

- redusere IKT kostnader
- etablere felles løsninger for hele regionen innenfor områder som eksempelvis opplæringsløsninger og selvbetjeningsløsninger
- tettere samarbeid med private aktører for å skape nye fellesløsninger innenfor f.eks. transport og tjenesteyting
- det skal ikke lenger være nødvendig å søke på tjenester som er universelle
- brukerne skal ikke lenger behøve oppgi opplysninger som det offentlige allerede kjenner

Med en felles implementert IKT strategi vil Salten kommunene kunne bistå og hjelpe hverandre i hverdagen. Ved sykdom og fravær i en kommune kan arbeidsoppgaver overtas

eller støttes fra en annen kommune. Det kan også bygges opp sterkere kompetansesenter innenfor ulike fagfelt på tvers av kommunegrensene, gjerne bygd opp som virtuelle team.

## 2. Jobbe for forenklede tjenester for innbyggerne

En smart by eller et lokalsamfunn handler om å ta utgangspunkt i innbyggernes behov og å ta i bruk ny teknologi for å gjøre byen og lokalsamfunnet til et bedre sted å leve, bo og arbeide. Viktige satsingsområder er typisk:

- innbyggerinvolvering
- samarbeid
- teknologi
- klima og miljø

Kommunene i Salten har mye å tjene på et sterkere samarbeid omkring utvikling av lokalsamfunnene våre, hvor vi sammen setter innbyggere og næringsliv i sentrum for utvikling av eksisterende og nye tjenester. For å kunne jobbe effektivt sammen om utvikling av lokalsamfunnene i Salten, er det en klar fordel om Saltenkommunene har en felles grunnmur i forhold til den tekniske plattformen som skal benyttes for å realisere morgendagens tjenester. Dette er omhandlet i de neste kapitlene.

## 3. Kartlegge muligheten for felles IKT-plattform og fagsystemer i kommune

For å kunne utarbeide en realistisk IKT-strategi for Salten kommunene er det en forutsetning at mulighetene for en felles IKT-plattform med felles fagsystemer kartlegges. Det er en utfordrende oppgave å samkjøre IKT plattformen for 10 kommuner med noe forskjellig utgangspunkt.

Prosjektet vedtas høsten 2019 i alle kommunene og referansegruppe er kommet på plass.

### Nytt ERP system

ERP er forkortelse for Enterprise Resource Planning. ERP er en helhetlig programvare som støtter opp om flere av en kommunens stab og støttefunksjoner innen økonomi, lønn, medarbeiderskap, styring osv. ERP skal håndtere kommunens informasjon og tilfredsstille behov for styring og administrasjon. ERP er ikke nødvendigvis ett produkt, men en beskrivelse av kvaliteten på integrasjonen mellom ulike systemer. ERP-systemer kjennetegnes ofte av at de inneholder løpende oppdaterte data, felles database og enhetlig brukergrensesnitt på tvers av moduler.

Meløy kommune har sterkt behov for nye løsninger for å kunne håndtere stab og støttefunksjonene mer effektivt og med bedre kvalitet. En del av systemene vi i dag bruker er utdaterte, mangelfulle og krever omfattende oppgraderinger. Høsten 2019 har vi hatt ute et anbud på nytt ERP system og ny leverandør vil være på plass innen utgangen av november 2019.

Målbildet for den nye ERP-løsningen er bygget opp av følgende hovedelementer:



1. Digitalisering og automatisering
2. Forenkling og standardisering
3. Forbedret ledelsesinformasjon
4. God brukeropplevelse
5. Strategisk samarbeidspartner
6. Moderne og fleksibel IT-plattform
7. Informasjonssikkerhet
8. Personvern
9. Drift og vedlikehold

Nytt ERP system implementeres våren 2020 og potensialet for å komme fra manuelle til mer automatiserte arbeidsprosesser er stort. Gjennom denne digitaliseringen vil vi oppnå forenkling og forbedring av arbeidsprosesser og saksflyt, og kunne levere mer effektive og bedre løsninger med høyere kvalitet enn i dag.

## Oversikt over tallbudsjett 2020

Nedenfor følger oversikt over hovedtallene i budsjett og økonomiplan 2020-2023.

	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>Meløy kommune</b>						
Sum utgifter	780 107 494	692 654 710	758 687 577	773 568 561	774 304 661	775 539 461
Sum inntekter	-780 107 451	-692 654 710	-758 687 577	-773 568 561	-774 304 661	-775 539 461
<b>Sum netto utgift</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Sentraladministrasjon</b>						
Sum utgifter	50 994 157	50 643 658	57 879 488	55 935 540	54 601 562	51 725 165
Sum inntekter	-4 563 075	-3 542 000	-4 533 816	-3 935 800	-3 700 900	-3 179 700
<b>Sum netto utgift</b>	<b>46 431 082</b>	<b>47 101 658</b>	<b>53 345 672</b>	<b>51 999 740</b>	<b>50 900 662</b>	<b>48 545 465</b>
<b>Oppvekst</b>						
Sum utgifter	220 859 027	196 715 035	201 299 616	197 309 049	195 809 049	195 809 049
Sum inntekter	-60 596 704	-44 897 495	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553
<b>Sum netto utgift</b>	<b>160 262 323</b>	<b>151 817 540</b>	<b>161 503 063</b>	<b>157 512 496</b>	<b>156 012 496</b>	<b>156 012 496</b>
<b>Helse og omsorg</b>						
Sum utgifter	278 699 203	263 530 271	280 021 900	279 713 750	279 133 750	279 186 300
Sum inntekter	-74 944 596	-28 352 747	-29 626 890	-29 326 890	-28 826 890	-28 826 890
<b>Sum netto utgift</b>	<b>203 754 607</b>	<b>235 177 524</b>	<b>250 395 010</b>	<b>250 386 860</b>	<b>250 306 860</b>	<b>250 359 410</b>
<b>Teknisk</b>						
Sum utgifter	45 667 284	45 082 567	46 801 265	46 251 265	46 349 267	46 349 267
Sum inntekter	-33 505 587	-29 234 968	-30 916 818	-31 985 818	-33 538 818	-35 378 818
<b>Sum netto utgift</b>	<b>12 161 697</b>	<b>15 847 599</b>	<b>15 884 447</b>	<b>14 265 447</b>	<b>12 810 449</b>	<b>10 970 449</b>
<b>Eiendom</b>						
Sum utgifter	38 702 287	37 497 680	40 307 512	40 307 512	40 307 512	40 307 512
Sum inntekter	-15 815 530	-11 605 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000
<b>Sum netto utgift</b>	<b>22 886 757</b>	<b>25 892 680</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>	<b>27 867 512</b>
<b>Interkommunalt og offentlig samarbeid</b>						
Sum utgifter	3 593 229	3 561 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000
Sum inntekter	-1 425 716	-1 211 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000
<b>Sum netto utgift</b>	<b>2 167 513</b>	<b>2 350 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>	<b>2 292 000</b>
<b>Fellesområder</b>						
Sum utgifter	141 592 307	95 624 499	128 542 796	150 216 445	154 268 521	158 327 168
Sum inntekter	-589 256 243	-573 811 500	-639 830 500	-654 540 500	-654 458 500	-654 374 500
<b>Sum netto utgift</b>	<b>-447 663 936</b>	<b>-478 187 001</b>	<b>-511 287 704</b>	<b>-504 324 055</b>	<b>-500 189 979</b>	<b>-496 047 332</b>

## Investeringsprosjekter

Ansvar	Investeringsprosjekter	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
12202	Egenkapitaltilskudd KLP	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
12319	Bredbånd	2 500 000	0	0	0
30100	Velferdsteknologi	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
42223	Ombygging gamle Ørnes sykehjem	500 000	20 000 000	0	0
42224	Vall omsorgssenter - ombygging - renovering	500 000	30 000 000	0	0
42226	Miniboliger	6 000 000	0	0	0
42227	Engavågen bofellesskap - tilbygg HMS-tiltak	2 500 000	0	0	0
42914	Energibesparende tiltak formålsbygg	500 000	1 000 000	1 000 000	0
43407	Grunnerverv Galtneset	1 000 000	0	0	0
43408	Grunnerverv gnr 6781 Gamle posthus Reipå	350 000	0	0	0
43440	Utvikling av offentlige areal fyllingen Ørnes	2 000 000	0	0	0
48117	Veiutbygging	5 125 000	0	0	0
48213	Gang og sykkelvei Halså	17 000 000	0	0	0
48215	Stia - etablere gangvei	500 000	300 000	0	0
48303	Grunnerverv Kilvik	1 000 000	0	0	0
48307	Utsifting bilparken	650 000	700 000	0	0
	<b>Sum investeringsutgifter</b>	<b>44 225 000</b>	<b>56 100 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>4 100 000</b>
	<b>Finansiering:</b>				
	Disposisjonsfond	6 700 000	14 300 000	2 100 000	2 100 000
	Momskompensasjon	7 725 000	10 900 000	600 000	400 000
	Lån	29 800 000	30 900 000	2 400 000	1 600 000
	<b>Sum finansiering</b>	<b>44 225 000</b>	<b>56 100 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>4 100 000</b>

Ansvar	Investeringsprosjekter - Selvkost vann/ avløp/ oppmåling	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
46155	Ny sjøledning Ørnes - Reipå	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
46156	Høydebasseng Reipå	1 225 000	1 225 000	1 225 000	1 225 000
46157	Høydebasseng Spilderdalen	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
46158	Nytt vannverk og høydebasseng Mosvoldalen	7 750 000	7 750 000	7 750 000	7 750 000
46159	Nytt renseanlegg og nødstrømsagregat Vassdalsvik	1 075 000	1 075 000	1 075 000	1 075 000
46160	Utredning ny vannkilde Halså Vassdal	350 000	0	0	0
48309	Arbeidsbåt kommunalteknisk	1 000 000	0	0	0
48310	Ny bil oppmåling	400 000	0	0	0
48311	GPS utstyr oppmåling	350 000	0	0	0
48312	Brøyteskjær	200 000	0	0	0
48313	Ny hjullaster	0	1 500 000	0	0
48314	Krokløftbil Sørbygda	0	1 000 000	0	0
	<b>Sum investeringsutgifter - Selvkost</b>	<b>15 450 000</b>	<b>15 650 000</b>	<b>13 150 000</b>	<b>13 150 000</b>
	<b>Finansiering:</b>				
	Lån	15 450 000	15 650 000	13 150 000	13 150 000
	<b>Sum finansiering - Selvkost</b>	<b>15 450 000</b>	<b>15 650 000</b>	<b>13 150 000</b>	<b>13 150 000</b>

## Kommunale gebyrer – Budsjett 2020 - 2023

Meløy kommune beregner kommunale gebyrer i tråd med Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalings-tjenester (H-3/14, KMD, februar 2014). Selvkost innebærer at ekstrakostnadene kommunen påføres ved å produsere en bestemt tjeneste skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. En annen sentral begrensning i kommunens handlingsrom er at overskudd fra det enkelte år skal tilbakeføres til abonnentene eller brukerne i form av lavere gebyrer innen de neste fem årene. Dette betyr at hvis kommunen har bokført et overskudd som er eldre enn fire år, må dette brukes til å redusere gebyrene i det kommende budsjettåret.

### Utfordringer med selvkostbudsjettet

Det er en rekke faktorer som påvirker selvkostresultatet og som ligger utenfor kommunens kontroll. De viktigste faktorene er budsjettårets forventede kalkylerente (5-årig SWAP-rente + 1/2 %-poeng), kapasitetsbegrensninger ved gjennomføring av planlagte prosjekter, samt usikre utgifter og inntekter. I sum fører dette til at det er utfordrende å treffe med budsjettet.

### Generelle forutsetninger

Kalkylerenten er for 2020 anslått å bli 2,01 %. Budsjettet er utarbeidet den 4. september 2019. Tallene for 2018 viser endelig etterkalkyle, tallene for 2019 er prognostiserte verdier. Tallene for 2020 til 2023 er budsjett-/økonomiplan.

### Gebyrutvikling for vann, avløp og feiing

Fra 2019 til 2020 foreslås en samlet gebyrøkning på rundt 4 % hvor vann øker mest med 5 % hvor feiing reduseres mest med 0 %. I perioden 2018 til 2023 øker samlet gebyr med kr 2 946, fra

kr 10 846 i 2018 til

kr 13 792 i 2023. Dette

tilsvarer en

gjennomsnittlig årlig

gebyrøkning på 5 %.

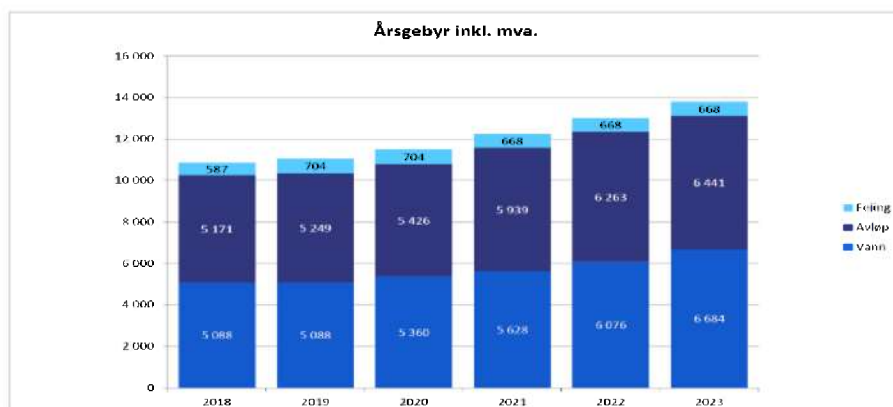
Gebyreksemplene for

vann og avløp er basert på

et årlig vannforbruk på

150 kubikkmeter.

Gebyrsatsene er inkl. mva.



Endring i årsgebyr fra året før	2020	2021	2022	2023
Vann	5,3 %	5,0 %	8,0 %	10,0 %
Avløp	3,4 %	9,5 %	5,4 %	2,8 %
Feiing	-0,0 %	-5,2 %	0,0 %	0,0 %
<b>Samlet endring</b>	<b>4,1 %</b>	<b>6,5 %</b>	<b>6,3 %</b>	<b>6,0 %</b>

## Driftstiltak innarbeidet i budsjett – og økonomiplanen

Driftstiltak innarbeidet i rådmannens forslag	2020	2021	2022	2023
<b>Sentraladministrasjon</b>	<b>1 848 616</b>	<b>727 500</b>	<b>727 500</b>	<b>527 500</b>
Bytte av PC for web-tv i kommunestyresal	25 000	-	-	-
Flytting av e-post og kalendertjeneste til sky	100 000	-	-	-
Lederutviklingsprogram	300 000	200 000	200 000	-
Oppgradering av fremvisningsutstyr i kommunestyresalen	100 000	-	-	-
Prosjektleder bygdeutvikling - sammen for Meløy	386 116	-	-	-
Tilskudd til bygdeutvikling	500 000	500 000	500 000	500 000
Renovering av trådløst nettverk	62 500	2 500	2 500	2 500
Pensjonistklubb for tidligere ansatte i Meløy kommune	25 000	25 000	25 000	25 000
Uttrekk helsesjekk ESA	350 000	-	-	-
<b>Oppvekst</b>	<b>-2 206 902</b>	<b>-6 197 469</b>	<b>-7 697 469</b>	<b>-7 697 469</b>
Fagfornyelsen	1 500 000	1 500 000	-	-
Leasingbil for PPT	123 664	123 664	123 664	123 664
Nedtrekk årsverk i skolen tilsvarende 12 pedagogårsverk	-3 920 566	-7 841 133	-7 841 133	-7 841 133
Oppvaskmaskin til bilbiblioteket	10 000	-	-	-
Testmaterieell PPT	30 000	20 000	20 000	20 000
Utbygging av tak over soveplass - Reipå barnehage	50 000	-	-	-
<b>Helse og omsorg</b>	<b>1 120 500</b>	<b>1 105 500</b>	<b>525 500</b>	<b>578 050</b>
Elsyssel - Fysio- og ergoterapitjenesten	15 000	-	-	-
Sykesenger Vall omsorgssenter	80 000	80 000	-	-
Veileder - arbeidsrettet oppfølging av flyktninger	500 000	500 000	-	-
Økning i KVP fra 6 til 10-11	525 500	525 500	525 500	578 050
<b>Teknisk</b>	<b>875 000</b>	<b>325 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Prosjekt - Bærekraftig areal og transportplanlegging	150 000	150 000	-	-
Grunnundersøkelser Galtneset	250 000	-	-	-
Konsekvensutredning reguleringsplan Æsvika-Galtneset	300 000	-	-	-
Reguleringsplan Holandsvika	175 000	175 000	-	-
<b>Eiendom</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>
Leie kommunale bygg	500 000	500 000	500 000	500 000
<b>Fellesområder</b>	<b>2 272 746</b>	<b>10 812 444</b>	<b>14 529 235</b>	<b>18 148 938</b>
Avsetning til disposisjonsfond	2 272 746	10 812 444	14 529 235	18 148 938

Av de tiltak som er innarbeidet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan, er følgende tiltak finansiert ved bruk av disposisjonsfond, Næringsfond II og/ eller tilskudd fra andre private:

- lederutviklingsprogram
- prosjektleder bygdeutvikling – sammen for Meløy
- tilskudd til bygdeutvikling
- prosjekt – Bærekraftig areal transportplanlegging
- grunnundersøkelser Galtneset
- konsekvensutredning reguleringsplan Æsvika – Galtneset
- reguleringsplan Holandsfjorden

Når det gjelder veileder til arbeidsrettet oppfølging av flytninger dekkes denne gjennom omdisponering av andel integreringstilskudd fra IMDI. Midlene har til nå vært benyttet til livsoppholdsytelse for denne gruppen.

## Foreslåtte driftstiltak uten finansiering

Nedenfor er tiltak som er lagt inn i tiltaksmodulen, men som det ikke er funnet rom for i budsjettet. Det er en ambisjon om å innarbeide noen av disse tiltakene i budsjettåret 2020, eller videre utover i økonomiplanen. Da vil det enten bli fremlagt en sak til politisk behandling i forbindelse med budsjettregulering dersom det er behov for nye midler. Alternativt som en administrativ behandling dersom det gjennomføres tiltak som frigir midler innenfor eget budsjett i tjenesteområdet.

<b>Driftstiltak som ikke er innarbeidet i rådmannens forslag</b>				
<b>forslag</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
<b>Oppvekst</b>	<b>1 964 142</b>	<b>1 911 142</b>	<b>1 317 117</b>	<b>1 317 117</b>
Bolga oppvekstsenter Oppgradere Naturfagrom	50 000	-	-	-
Etablere øvekjøkken på Voksenopplæringen/introprogra	-	-	-	-
Etablering av vikar for biblioteket	63 060	63 060	63 060	63 060
2 ansatte v/biblioteket, minimum 1 av dem må alltid være på jobb for å holde åpent. Vanskelig ifht deltakelse nettverk/kurs				
Innføringstilbud for fremmedspråklige elever Ørnes skole	594 025	594 025	-	-
Innkjøp av bærbar jobbmobil - Biblioteket	3 000	-	-	-
Investering i bibliotekets arrangementsbudsjett	30 000	30 000	30 000	30 000
Biblioteket arrangerer ulike treff for barn og ungdom. De må ta av avdelingens budsjett til evt servering/premiering, etc.				
Kompetanseheving PPT	25 000	25 000	25 000	25 000
Spesialpedagog Utsikten barnehage	635 607	635 607	635 607	635 607
Øke budsjett for innkjøp av medier til barn og ungdom b	50 000	50 000	50 000	50 000
100% stilling som Pedagogisk rådgiver PPT	513 450	513 450	513 450	513 450
<b>Helse og omsorg</b>	<b>2 242 215</b>	<b>2 527 752</b>	<b>2 091 337</b>	<b>2 091 337</b>
Fagleder legetjenesten 100 % stilling	712 830	712 830	712 830	712 830
Prioritert tiltak i prosjekt meløylegen. Sykepleiefaglig kompetanse skal supplere leger og helsesekretærer, internkontroll/kvalitet				
Helsesykepleierstilling 100 % skolehelsetjenesten	453 751	739 288	739 288	739 288
Ivareta helsestasjon for ungdom, og øke tilbudet i skolehelsetjenesten				
Ovner Storkjøkken	80 000	80 000	-	-
Prosjektleder velferdsteknologi 50% stillingsressurs	356 415	356 415	-	-
Oppfølging av plan, anskaffelser, implementering og evaluering				
Utbygging for tilrettelegging av nødvendige garderobefo	-	-	-	-
Utskrivningsklare pasienter til sykehjem - Vall	639 219	639 219	639 219	639 219
Øke kapasiteten for å ta hjem utskrivningsklare pasienter, tar ned kostnader på døgnmulkt og ivaretar pasientene bedre				
<b>Teknisk</b>	<b>1 750 000</b>	<b>1 750 000</b>	<b>1 750 000</b>	<b>1 750 000</b>
Opprusting av kommunale veier/reasfaltering	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
Det er allerede lagt inn 5 mill kr til opprusting av kommunale veier				
Salten brann - prisjustering	250 000	250 000	250 000	250 000
Budsjettforslag fra Salten Brann er pr tiden ikke akseptert av rådmann/ordfører				
<b>Eiendom</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>
Uforutsette vedlikeholdsutgifter	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Nødvendig vedlikehold på offentlig bygg/eiendommer.				

GLOMFJORD NEVERDAL ENGAVÅGEN REIPÅ STØTT  
MELØYA BOLGA ÅGSKARDET HALSA ØRNES

RAUS OG  
KRAFTFULL

[meloy.kommune.no](http://meloy.kommune.no)

Bevilgningsoversikt drift etter budsjett og regnskapsforskriften § 5-4 første ledd

Meløy kommune	Regnskap		Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	2018	Budsjett 2019				
Rammetilskudd	-225 885 921	-235 785 000	-242 732 000	-242 442 000	-242 360 000	-242 276 000
Innteks- og formuesskatt	-179 660 078	-178 361 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000
Eiendomsskatt	-52 187 005	-53 000 000	-51 000 000	-51 000 000	-51 000 000	-51 000 000
Andre generelle driftsinntekter	-56 746 152	-65 821 213	-73 490 770	-73 490 770	-72 990 770	-72 990 770
<b>SUM GENERELLE DRIFTSINTEKTER</b>	<b>-514 479 156</b>	<b>-532 967 213</b>	<b>-555 101 770</b>	<b>-554 811 770</b>	<b>-554 229 770</b>	<b>-554 145 770</b>
Sum bevilgninger drift, netto	450 277 169	487 349 983	515 285 559	496 580 594	491 771 518	487 528 871
Avskrivinger	22 197 596	0	24 000 000	24 000 000	24 000 000	24 000 000
<b>SUM NETTO DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>472 474 765</b>	<b>487 349 983</b>	<b>539 285 559</b>	<b>520 580 594</b>	<b>515 771 518</b>	<b>511 528 871</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-42 004 391</b>	<b>-45 617 230</b>	<b>-15 816 211</b>	<b>-34 231 176</b>	<b>-38 458 252</b>	<b>-42 616 899</b>
Renteinntekter	-2 916 631	-1 955 000	-2 455 000	-2 455 000	-2 455 000	-2 455 000
Utbytter	-3 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	8 917 472	10 997 315	13 567 486	20 146 987	20 292 272	20 423 716
Avdrag på lån	19 381 474	22 414 000	24 637 050	31 691 500	31 881 500	32 189 000
<b>NETTO FINANSUTGIFTER</b>	<b>22 382 315</b>	<b>27 456 315</b>	<b>31 749 536</b>	<b>45 383 487</b>	<b>45 718 772</b>	<b>46 157 716</b>
Motpost avskrivinger	-22 197 596	0	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-41 819 672</b>	<b>-18 160 915</b>	<b>-8 066 675</b>	<b>-12 847 689</b>	<b>-16 739 480</b>	<b>-20 459 183</b>
Disponering eller dekning av netto driftsresultat	0	0	0	0	0	0
Overføring til investering	642 686	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne fond	6 031 477	2 379 731	3 512 615	4 748 731	4 923 731	4 923 731
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	19 796 578	15 781 184	4 554 060	8 098 958	11 815 749	15 535 452
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
<b>SUM DISPONERINGERELLER DEKNING AV NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>26 470 741</b>	<b>18 160 915</b>	<b>8 066 675</b>	<b>12 847 689</b>	<b>16 739 480</b>	<b>20 459 183</b>
<b>FREMFOØRT TIL INNDEKNING I SENERE ÅR</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Bevilgningsoversikt drift etter budsjett og regnskapsforskriften § 5-4 første ledd

<b>Meløy</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	450 277 169	487 349 983	515 285 559	496 580 594	491 771 518	487 528 871
<b>Sentraladministrasjon</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	46 698 806	47 101 658	55 381 788	53 599 740	52 500 662	50 045 465
<b>Oppvekst</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	174 348 804	164 681 540	172 884 620	168 894 053	167 394 053	167 394 053
<b>Helse og Velferd</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	203 835 446	235 926 737	255 492 223	255 184 073	254 604 073	254 656 623
<b>Teknisk</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	10 008 522	17 592 368	18 524 216	16 355 216	14 725 218	12 885 218
<b>Eiendom</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	22 886 757	25 892 680	27 867 512	27 867 512	27 867 512	27 867 512
<b>Interkommunalt og offentlig samarbeid</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	2 183 383	2 430 000	2 372 000	2 372 000	2 372 000	2 372 000
<b>Fellesområder</b>						
Sum bevilgninger drift, netto	-9 684 549	-6 275 000	-17 236 800	-27 692 000	-27 692 000	-27 692 000

Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>Meløy</b>						
Investeringer i varige driftsmidler	153 030 958	245 411 000	57 575 000	69 650 000	16 150 000	15 150 000
Tilskudd til andres investeringer	10 000	0	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	2 221 353	2 300 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000	2 100 000
Utlån av egne midler	6 098 204	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000
Avdrag på lån	3 643 911	3 500 000	3 500 000	3 700 000	3 900 000	4 100 000
<b>SUM INVESTERINGSUTGIFTER</b>	<b>162 783 073</b>	<b>256 911 000</b>	<b>69 075 000</b>	<b>81 350 000</b>	<b>28 050 000</b>	<b>27 250 000</b>
Kompensasjon for merverdiavgift	-28 328 041	-42 804 000	-7 725 000	-10 900 000	-600 000	-400 000
Tilskudd fra andre	-11 864 160	-9 123 000	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	-5 904 708	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-3 248 019	-3 500 000	-3 500 000	-3 700 000	-3 900 000	-4 100 000
Bruk av lån	-116 422 387	-197 248 000	-53 250 000	-54 550 000	-23 550 000	-22 750 000
<b>SUM INVESTERINGSINNTEKTER</b>	<b>-165 767 315</b>	<b>-252 675 000</b>	<b>-64 475 000</b>	<b>-69 150 000</b>	<b>-28 050 000</b>	<b>-27 250 000</b>
Videreutlån	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	0	0	0	0	0	0
<b>NETTO UTGIFTER VIDEREUTLÅN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Overføring fra drift	-642 686	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond	2 739 923	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	-3 000 000	-6 536 000	-6 700 000	-14 300 000	-2 100 000	-2 100 000
Dekning av tidligere års udekket beløp	1 681 362	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	778 599	-6 536 000	-6 700 000	-14 300 000	-2 100 000	-2 100 000
Fremført til inndeckning i senere år udekket beløp	15 710	0	0	0	0	0

Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>Meløy</b>						
Brukerbetalinger	-28 323 872	-28 916 151	-28 827 432	-28 827 432	-28 827 432	-28 827 432
Andre salgs- og leieinntekter	-69 680 542	-70 881 959	-76 094 809	-77 713 809	-79 591 809	-81 431 809
Overføringer med krav til motytelse	-108 248 829	-28 478 118	-42 821 181	-42 659 281	-42 274 381	-41 853 181
Rammetilskudd	-225 885 921	-235 785 000	-242 732 000	-242 442 000	-242 360 000	-242 276 000
Andre statlige overføringer	-35 389 579	-46 779 213	-52 134 770	-52 134 770	-51 634 770	-51 634 770
Andre overføringer	-207 400	0	0	0	0	0
Skatt på inntekt og formue	-179 660 078	-178 361 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000
Eiendomsskatt	-52 187 005	-53 000 000	-51 000 000	-51 000 000	-51 000 000	-51 000 000
Andre direkte og indirekte skatter	-21 356 573	-19 042 000	-21 356 000	-21 356 000	-21 356 000	-21 356 000
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER (B)</b>	<b>-720 939 799</b>	<b>-661 243 441</b>	<b>-702 845 192</b>	<b>-704 012 292</b>	<b>-704 923 392</b>	<b>-706 258 192</b>
Lønnsutgifter	398 765 509	376 762 340	396 036 309	391 228 909	389 908 052	387 673 652
Sosiale utgifter	66 539 235	70 506 378	61 757 989	65 816 124	65 588 003	65 198 556
Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm tjenesteprod	113 461 103	103 591 392	115 836 286	114 837 686	113 050 688	112 850 688
Kjøp av varer og tjenester som erstatter komm tjprod	35 177 676	25 922 798	27 754 894	27 754 894	27 774 894	27 774 894
Overføringer	43 433 366	44 582 303	64 652 503	64 152 503	64 152 503	64 152 503
Avskrivninger	22 197 596	0	24 000 000	24 000 000	24 000 000	24 000 000
Fordelte utgifter	-2 917 739	-5 664 000	-2 934 000	-17 934 000	-17 934 000	-17 934 000
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER (C)</b>	<b>676 656 746</b>	<b>615 701 211</b>	<b>687 103 981</b>	<b>669 856 116</b>	<b>666 540 140</b>	<b>663 716 293</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT (D = B-C)</b>	<b>-44 283 053</b>	<b>-45 542 230</b>	<b>-15 741 211</b>	<b>-34 156 176</b>	<b>-38 383 252</b>	<b>-42 541 899</b>
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-5 916 631	-5 955 000	-6 455 000	-6 455 000	-6 455 000	-6 455 000
Gevinst på finansielle instrumenter	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån	-143 048	-150 000	-150 000	-150 000	-150 000	-150 000
<b>SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER (E)</b>	<b>-6 059 679</b>	<b>-6 105 000</b>	<b>-6 605 000</b>	<b>-6 605 000</b>	<b>-6 605 000</b>	<b>-6 605 000</b>
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	8 917 472	10 997 315	13 567 486	20 146 987	20 292 272	20 423 716
Tap på finansielle instrumenter	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	19 381 474	22 414 000	24 637 050	31 691 500	31 881 500	32 189 000
Utlån	2 421 710	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000
<b>SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER (F)</b>	<b>30 720 656</b>	<b>33 486 315</b>	<b>38 279 536</b>	<b>51 913 487</b>	<b>52 248 772</b>	<b>52 687 716</b>
<b>RESULTAT EKSTERNE FINANSIERINGSTRANSAKSJONER</b>	<b>24 660 977</b>	<b>27 381 315</b>	<b>31 674 536</b>	<b>45 308 487</b>	<b>45 643 772</b>	<b>46 082 716</b>
Motpost avskrivninger	-22 197 596	0	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT (I)</b>	<b>-41 819 672</b>	<b>-18 160 915</b>	<b>-8 066 675</b>	<b>-12 847 689</b>	<b>-16 739 480</b>	<b>-20 459 183</b>

Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforbruk	-840 265	0	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-3 766 200	-2 575 000	-4 225 000	-4 175 000	-4 175 000	-4 075 000
Bruk av bundne fond	-23 386 173	-17 067 269	-18 078 385	-16 842 269	-16 667 269	-16 667 269
SUM BRUK AV AVSETNINGER (J)	-27 992 638	-19 642 269	-22 303 385	-21 017 269	-20 842 269	-20 742 269
Overført til investeringsregnskapet	642 686	0	0	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	23 562 778	18 356 184	8 779 060	12 273 958	15 990 749	19 610 452
Avsetninger til bundne fond	29 417 650	19 447 000	21 591 000	21 591 000	21 591 000	21 591 000
SUM AVSETNINGER (K)	53 623 114	37 803 184	30 370 060	33 864 958	37 581 749	41 201 452
REGNSKAPSMESSIG MER- MINDREFORBRUK (L = I+J-K)	-16 189 196	0	0	0	0	0

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Meløy</b>						
	Sum utgifter	780 107 494	692 654 710	758 687 577	773 568 561	774 304 661	775 539 461
	Sum inntekter	-780 107 451	-692 654 710	-758 687 577	-773 568 561	-774 304 661	-775 539 461
	Sum netto utgift	43	0	0	0	0	0
	<b>Sentraladministrasjon</b>						
	Sum utgifter	50 994 157	50 643 658	57 879 488	55 935 540	54 601 562	51 725 165
	Sum inntekter	-4 563 075	-3 542 000	-4 533 816	-3 935 800	-3 700 900	-3 179 700
	Sum netto utgift	46 431 082	47 101 658	53 345 672	51 999 740	50 900 662	48 545 465
	<b>Sentrale styrings- og kontrollorgan</b>						
	Sum utgifter	4 135 271	5 501 000	5 667 934	6 095 634	5 834 934	5 834 934
	Sum inntekter	-150 358	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	3 984 913	5 501 000	5 667 934	6 095 634	5 834 934	5 834 934
	<b>Folkevalgte styringsoppgaver</b>						
	Sum utgifter	4 135 271	5 501 000	5 667 934	6 095 634	5 834 934	5 834 934
	Sum inntekter	-150 358	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	3 984 913	5 501 000	5 667 934	6 095 634	5 834 934	5 834 934
	<b>Rådmannen og stabsavdelinger</b>						
	Sum utgifter	46 858 886	45 142 658	52 211 554	49 839 906	48 766 628	45 890 231
	Sum inntekter	-4 412 717	-3 542 000	-4 533 816	-3 935 800	-3 700 900	-3 179 700
	Sum netto utgift	42 446 169	41 600 658	47 677 738	45 904 106	45 065 728	42 710 531
	<b>Rådmannen</b>						
	Sum utgifter	7 015 559	6 778 160	8 659 267	8 298 151	8 318 151	8 318 151
	Sum inntekter	-615 449	-490 000	-1 151 116	-765 000	-765 000	-765 000
	Sum netto utgift	6 400 110	6 288 160	7 508 151	7 533 151	7 553 151	7 553 151
	<b>Økonomiavdelinga</b>						
	Sum utgifter	8 359 231	7 937 938	7 980 534	7 898 545	7 898 545	7 898 545
	Sum inntekter	-1 359 002	-1 430 000	-883 000	-883 000	-883 000	-883 000
	Sum netto utgift	7 000 229	6 507 938	7 097 534	7 015 545	7 015 545	7 015 545

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Organisasjonsavdelinga</b>						
	Sum utgifter	31 484 096	30 426 560	35 571 753	33 643 210	32 549 932	29 673 535
	Sum inntekter	-2 438 266	-1 622 000	-2 499 700	-2 287 800	-2 052 900	-1 531 700
	Sum netto utgift	29 045 830	28 804 560	33 072 053	31 355 410	30 497 032	28 141 835
	<b>Oppvekst</b>						
	Sum utgifter	220 859 027	196 715 035	201 299 616	197 309 049	195 809 049	195 809 049
	Sum inntekter	-60 596 704	-44 897 495	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553	-39 796 553
	Sum netto utgift	160 262 323	151 817 540	161 503 063	157 512 496	156 012 496	156 012 496
	<b>Administrasjon</b>						
	Sum utgifter	2 327 684	2 310 204	2 369 646	2 369 646	2 369 646	2 369 646
	Sum inntekter	-38 976	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	2 288 708	2 310 204	2 369 646	2 369 646	2 369 646	2 369 646
	<b>Grunnskole og SFO</b>						
	Sum utgifter	115 434 173	102 010 955	105 747 605	101 827 038	100 327 038	100 327 038
	Sum inntekter	-22 226 812	-17 328 506	-14 307 566	-14 307 566	-14 307 566	-14 307 566
	Sum netto utgift	93 207 361	84 682 449	91 440 039	87 519 472	86 019 472	86 019 472
	<b>Fellesutgifter</b>						
	Sum utgifter	11 458 374	11 599 507	10 318 386	6 397 819	4 897 819	4 897 819
	Sum inntekter	-9 323 703	-10 284 801	-4 388 801	-4 388 801	-4 388 801	-4 388 801
	Sum netto utgift	2 134 671	1 314 706	5 929 585	2 009 018	509 018	509 018
	<b>Reipå skole</b>						
	Sum utgifter	18 525 150	10 584 175	10 589 393	10 589 393	10 589 393	10 589 393
	Sum inntekter	-3 061 859	-1 730 390	-1 776 830	-1 776 830	-1 776 830	-1 776 830
	Sum netto utgift	15 463 291	8 853 785	8 812 563	8 812 563	8 812 563	8 812 563
	<b>Ørnes skole</b>						
	Sum utgifter	14 745 861	13 723 530	15 200 212	15 200 212	15 200 212	15 200 212
	Sum inntekter	-1 054 291	-175 000	-1 060 000	-1 060 000	-1 060 000	-1 060 000
	Sum netto utgift	13 691 570	13 548 530	14 140 212	14 140 212	14 140 212	14 140 212
	<b>Spildra skole</b>						

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Sum utgifter</b>	<b>1 769 865</b>	<b>17 581 328</b>	<b>20 668 580</b>	<b>20 668 580</b>	<b>20 668 580</b>	<b>20 668 580</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-445 401</b>	<b>-1 815 000</b>	<b>-4 080 000</b>	<b>-4 080 000</b>	<b>-4 080 000</b>	<b>-4 080 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>1 324 464</b>	<b>15 766 328</b>	<b>16 588 580</b>	<b>16 588 580</b>	<b>16 588 580</b>	<b>16 588 580</b>
	<b>Neverdal skole</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>12 888 780</b>	<b>303 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 589 361</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>11 299 419</b>	<b>303 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Glomfjord skole</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>21 270 295</b>	<b>19 012 330</b>	<b>19 498 114</b>	<b>19 498 114</b>	<b>19 498 114</b>	<b>19 498 114</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-3 242 681</b>	<b>-1 795 450</b>	<b>-1 795 450</b>	<b>-1 795 450</b>	<b>-1 795 450</b>	<b>-1 795 450</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>18 027 614</b>	<b>17 216 880</b>	<b>17 702 664</b>	<b>17 702 664</b>	<b>17 702 664</b>	<b>17 702 664</b>
	<b>Enga skole</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>17 100 723</b>	<b>15 078 616</b>	<b>14 279 264</b>	<b>14 279 264</b>	<b>14 279 264</b>	<b>14 279 264</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 942 135</b>	<b>-770 008</b>	<b>-402 124</b>	<b>-402 124</b>	<b>-402 124</b>	<b>-402 124</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>15 158 588</b>	<b>14 308 608</b>	<b>13 877 140</b>	<b>13 877 140</b>	<b>13 877 140</b>	<b>13 877 140</b>
	<b>Halsa skole</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>7 822 816</b>	<b>6 448 682</b>	<b>7 804 344</b>	<b>7 804 344</b>	<b>7 804 344</b>	<b>7 804 344</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 024 510</b>	<b>-296 430</b>	<b>-469 988</b>	<b>-469 988</b>	<b>-469 988</b>	<b>-469 988</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>6 798 306</b>	<b>6 152 252</b>	<b>7 334 356</b>	<b>7 334 356</b>	<b>7 334 356</b>	<b>7 334 356</b>
	<b>Bolga oppvekstsenter</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>3 009 704</b>	<b>2 665 705</b>	<b>2 995 636</b>	<b>2 995 636</b>	<b>2 995 636</b>	<b>2 995 636</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-105 676</b>	<b>-103 427</b>	<b>-75 373</b>	<b>-75 373</b>	<b>-75 373</b>	<b>-75 373</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>2 904 028</b>	<b>2 562 278</b>	<b>2 920 263</b>	<b>2 920 263</b>	<b>2 920 263</b>	<b>2 920 263</b>
	<b>Meløy oppvekstsenter</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>6 842 605</b>	<b>5 014 082</b>	<b>4 393 676</b>	<b>4 393 676</b>	<b>4 393 676</b>	<b>4 393 676</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-437 195</b>	<b>-358 000</b>	<b>-259 000</b>	<b>-259 000</b>	<b>-259 000</b>	<b>-259 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>6 405 410</b>	<b>4 656 082</b>	<b>4 134 676</b>	<b>4 134 676</b>	<b>4 134 676</b>	<b>4 134 676</b>
	<b>Barnehager</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>56 164 274</b>	<b>52 722 409</b>	<b>52 374 842</b>	<b>52 324 842</b>	<b>52 324 842</b>	<b>52 324 842</b>

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-15 483 230</b>	<b>-10 905 766</b>	<b>-10 899 703</b>	<b>-10 899 703</b>	<b>-10 899 703</b>	<b>-10 899 703</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>40 681 044</b>	<b>41 816 643</b>	<b>41 475 139</b>	<b>41 425 139</b>	<b>41 425 139</b>	<b>41 425 139</b>
	<b>PPT</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>4 308 699</b>	<b>4 792 418</b>	<b>4 375 520</b>	<b>4 365 520</b>	<b>4 365 520</b>	<b>4 365 520</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 067 351</b>	<b>-1 132 024</b>	<b>-1 134 528</b>	<b>-1 134 528</b>	<b>-1 134 528</b>	<b>-1 134 528</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>3 241 348</b>	<b>3 660 394</b>	<b>3 240 992</b>	<b>3 230 992</b>	<b>3 230 992</b>	<b>3 230 992</b>
	<b>Voksenopplæring</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>3 849 218</b>	<b>3 160 211</b>	<b>4 081 983</b>	<b>4 081 983</b>	<b>4 081 983</b>	<b>4 081 983</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-3 198 453</b>	<b>-2 172 350</b>	<b>-2 180 350</b>	<b>-2 180 350</b>	<b>-2 180 350</b>	<b>-2 180 350</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>650 765</b>	<b>987 861</b>	<b>1 901 633</b>	<b>1 901 633</b>	<b>1 901 633</b>	<b>1 901 633</b>
	<b>Flyktningetjenesten</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>13 134 464</b>	<b>7 069 729</b>	<b>9 114 624</b>	<b>9 114 624</b>	<b>9 114 624</b>	<b>9 114 624</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-13 936 013</b>	<b>-11 262 849</b>	<b>-9 150 406</b>	<b>-9 150 406</b>	<b>-9 150 406</b>	<b>-9 150 406</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>-801 549</b>	<b>-4 193 120</b>	<b>-35 782</b>	<b>-35 782</b>	<b>-35 782</b>	<b>-35 782</b>
	<b>Kultur</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>4 665 339</b>	<b>3 743 846</b>	<b>3 945 546</b>	<b>3 945 546</b>	<b>3 945 546</b>	<b>3 945 546</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 282 954</b>	<b>-383 000</b>	<b>-343 000</b>	<b>-343 000</b>	<b>-343 000</b>	<b>-343 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>3 382 385</b>	<b>3 360 846</b>	<b>3 602 546</b>	<b>3 602 546</b>	<b>3 602 546</b>	<b>3 602 546</b>
	<b>Administrasjon</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>1 649 420</b>	<b>1 469 802</b>	<b>1 511 653</b>	<b>1 511 653</b>	<b>1 511 653</b>	<b>1 511 653</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-150 078</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>1 499 342</b>	<b>1 469 802</b>	<b>1 511 653</b>	<b>1 511 653</b>	<b>1 511 653</b>	<b>1 511 653</b>
	<b>Allment kulturarbeid</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>1 041 313</b>	<b>840 804</b>	<b>912 653</b>	<b>912 653</b>	<b>912 653</b>	<b>912 653</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-352 136</b>	<b>-122 000</b>	<b>-102 000</b>	<b>-102 000</b>	<b>-102 000</b>	<b>-102 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>689 177</b>	<b>718 804</b>	<b>810 653</b>	<b>810 653</b>	<b>810 653</b>	<b>810 653</b>
	<b>Barne- og ungdomsarbeid</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>921 656</b>	<b>424 800</b>	<b>427 800</b>	<b>427 800</b>	<b>427 800</b>	<b>427 800</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-615 905</b>	<b>-188 000</b>	<b>-173 000</b>	<b>-173 000</b>	<b>-173 000</b>	<b>-173 000</b>



	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>305 751</b>	<b>236 800</b>	<b>254 800</b>	<b>254 800</b>	<b>254 800</b>	<b>254 800</b>
	<b>Kulturvern</b>						
	Sum utgifter	5 334	16 400	96 400	96 400	96 400	96 400
	Sum inntekter	-2 810	-3 000	-2 000	-2 000	-2 000	-2 000
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>2 524</b>	<b>13 400</b>	<b>94 400</b>	<b>94 400</b>	<b>94 400</b>	<b>94 400</b>
	<b>Idrett</b>						
	Sum utgifter	1 047 616	992 040	997 040	997 040	997 040	997 040
	Sum inntekter	-162 025	-70 000	-66 000	-66 000	-66 000	-66 000
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>885 591</b>	<b>922 040</b>	<b>931 040</b>	<b>931 040</b>	<b>931 040</b>	<b>931 040</b>
	<b>Sommerdagen</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Frisklivsdosetten</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Bibliotek</b>						
	Sum utgifter	1 586 789	1 429 836	1 544 997	1 534 997	1 534 997	1 534 997
	Sum inntekter	-185 410	-12 500	-12 500	-12 500	-12 500	-12 500
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>1 401 379</b>	<b>1 417 336</b>	<b>1 532 497</b>	<b>1 522 497</b>	<b>1 522 497</b>	<b>1 522 497</b>
	<b>Barnevern</b>						
	Sum utgifter	19 388 387	19 475 427	17 744 853	17 744 853	17 744 853	17 744 853
	Sum inntekter	-3 177 505	-1 700 500	-1 768 500	-1 768 500	-1 768 500	-1 768 500
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>16 210 882</b>	<b>17 774 927</b>	<b>15 976 353</b>	<b>15 976 353</b>	<b>15 976 353</b>	<b>15 976 353</b>
	<b>Helse og omsorg</b>						
	Sum utgifter	278 699 203	263 530 271	280 021 900	279 713 750	279 133 750	279 186 300
	Sum inntekter	-74 944 596	-28 352 747	-29 626 890	-29 326 890	-28 826 890	-28 826 890
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>203 754 607</b>	<b>235 177 524</b>	<b>250 395 010</b>	<b>250 386 860</b>	<b>250 306 860</b>	<b>250 359 410</b>

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Administrasjon</b>						
	Sum utgifter	5 454 422	5 526 032	9 261 130	9 261 130	9 261 130	9 261 130
	Sum inntekter	-32 675 312	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	-27 220 890	5 526 032	9 261 130	9 261 130	9 261 130	9 261 130
	<b>Tildelingskontoret</b>						
	Sum utgifter	8 031 289	7 946 432	7 436 027	7 436 027	7 436 027	7 436 027
	Sum inntekter	-997 336	-654 100	-56 300	-56 300	-56 300	-56 300
	Sum netto utgift	7 033 953	7 292 332	7 379 727	7 379 727	7 379 727	7 379 727
	<b>Hjemmetjenesten nord</b>						
	Sum utgifter	33 154 047	32 554 815	33 398 695	33 398 695	33 398 695	33 398 695
	Sum inntekter	-1 822 086	-930 393	-655 675	-655 675	-655 675	-655 675
	Sum netto utgift	31 331 961	31 624 422	32 743 020	32 743 020	32 743 020	32 743 020
	<b>Ørnes sykehjem</b>						
	Sum utgifter	56 547 208	50 252 577	51 549 278	51 549 278	51 549 278	51 549 278
	Sum inntekter	-12 962 658	-7 798 000	-8 215 000	-8 215 000	-8 215 000	-8 215 000
	Sum netto utgift	43 584 550	42 454 577	43 334 278	43 334 278	43 334 278	43 334 278
	<b>Miljøtjenesten</b>						
	Sum utgifter	44 630 184	43 965 425	50 938 272	50 938 272	50 938 272	50 938 272
	Sum inntekter	-2 954 721	-1 028 000	-1 163 000	-1 163 000	-1 163 000	-1 163 000
	Sum netto utgift	41 675 463	42 937 425	49 775 272	49 775 272	49 775 272	49 775 272
	<b>Hjemmetjenesten sør</b>						
	Sum utgifter	41 182 145	37 025 075	37 732 850	37 732 850	37 732 850	37 732 850
	Sum inntekter	-4 325 668	-1 127 000	-377 000	-377 000	-377 000	-377 000
	Sum netto utgift	36 856 477	35 898 075	37 355 850	37 355 850	37 355 850	37 355 850
	<b>Vall sykehjem</b>						
	Sum utgifter	31 552 912	29 290 267	28 520 494	28 520 494	28 440 494	28 440 494
	Sum inntekter	-5 878 501	-5 822 681	-4 781 342	-4 781 342	-4 781 342	-4 781 342
	Sum netto utgift	25 674 411	23 467 586	23 739 152	23 739 152	23 659 152	23 659 152

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Helsefremmende og forebyggende</b>						
	Sum utgifter	44 294 076	41 424 274	43 671 837	43 363 687	43 363 687	43 363 687
	Sum inntekter	-12 486 557	-10 476 613	-9 814 613	-9 514 613	-9 514 613	-9 514 613
	Sum netto utgift	31 807 519	30 947 661	33 857 224	33 849 074	33 849 074	33 849 074
	<b>NAV velferd</b>						
	Sum utgifter	13 852 920	15 545 374	17 513 317	17 513 317	17 013 317	17 065 867
	Sum inntekter	-841 757	-515 960	-4 563 960	-4 563 960	-4 063 960	-4 063 960
	Sum netto utgift	13 011 163	15 029 414	12 949 357	12 949 357	12 949 357	13 001 907
	<b>Teknisk</b>						
	Sum utgifter	45 667 284	45 082 567	46 801 265	46 251 265	46 349 267	46 349 267
	Sum inntekter	-33 505 587	-29 234 968	-30 916 818	-31 985 818	-33 538 818	-35 378 818
	Sum netto utgift	12 161 697	15 847 599	15 884 447	14 265 447	12 810 449	10 970 449
	<b>Selvkost</b>						
	Sum utgifter	19 958 448	17 973 509	17 934 885	17 934 885	18 357 887	18 357 887
	Sum inntekter	-28 047 960	-25 150 919	-25 902 769	-27 521 769	-29 399 769	-31 239 769
	Sum netto utgift	-8 089 512	-7 177 410	-7 967 884	-9 586 884	-11 041 882	-12 881 882
	<b>Eiendom</b>						
	Sum utgifter	38 702 287	37 497 680	40 307 512	40 307 512	40 307 512	40 307 512
	Sum inntekter	-15 815 530	-11 605 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000	-12 440 000
	Sum netto utgift	22 886 757	25 892 680	27 867 512	27 867 512	27 867 512	27 867 512
	<b>Skolene</b>						
	Sum utgifter	11 608 018	10 738 275	10 484 569	10 484 569	10 484 569	10 484 569
	Sum inntekter	-461 969	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	11 146 049	10 738 275	10 484 569	10 484 569	10 484 569	10 484 569
	<b>Administrasjon</b>						
	Sum utgifter	3 483 252	4 438 228	5 233 365	5 233 365	5 233 365	5 233 365
	Sum inntekter	-21 692	-650 000	-1 500 000	-1 500 000	-1 500 000	-1 500 000
	Sum netto utgift	3 461 560	3 788 228	3 733 365	3 733 365	3 733 365	3 733 365
	<b>Barnehagene</b>						

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Sum utgifter</b>	<b>3 475 268</b>	<b>2 940 988</b>	<b>3 025 136</b>	<b>3 025 136</b>	<b>3 025 136</b>	<b>3 025 136</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-221 292</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>3 253 976</b>	<b>2 940 988</b>	<b>3 025 136</b>	<b>3 025 136</b>	<b>3 025 136</b>	<b>3 025 136</b>
	<b>Botilbud omsorg</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>4 772 941</b>	<b>4 442 298</b>	<b>4 984 914</b>	<b>4 984 914</b>	<b>4 984 914</b>	<b>4 984 914</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-6 361 840</b>	<b>-6 310 000</b>	<b>-6 235 000</b>	<b>-6 235 000</b>	<b>-6 235 000</b>	<b>-6 235 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>-1 588 899</b>	<b>-1 867 702</b>	<b>-1 250 086</b>	<b>-1 250 086</b>	<b>-1 250 086</b>	<b>-1 250 086</b>
	<b>Administrasjonsbygg</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>2 517 608</b>	<b>2 477 002</b>	<b>3 434 395</b>	<b>3 434 395</b>	<b>3 434 395</b>	<b>3 434 395</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-624 397</b>	<b>-500 000</b>	<b>-580 000</b>	<b>-580 000</b>	<b>-580 000</b>	<b>-580 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>1 893 211</b>	<b>1 977 002</b>	<b>2 854 395</b>	<b>2 854 395</b>	<b>2 854 395</b>	<b>2 854 395</b>
	<b>Brannstasjoner - lager</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>372 779</b>	<b>383 180</b>	<b>421 434</b>	<b>421 434</b>	<b>421 434</b>	<b>421 434</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-16 143</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>356 636</b>	<b>383 180</b>	<b>421 434</b>	<b>421 434</b>	<b>421 434</b>	<b>421 434</b>
	<b>Kulturbygg</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>5 017 337</b>	<b>4 691 984</b>	<b>4 917 745</b>	<b>4 917 745</b>	<b>4 917 745</b>	<b>4 917 745</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 106 541</b>	<b>-960 000</b>	<b>-960 000</b>	<b>-960 000</b>	<b>-960 000</b>	<b>-960 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>3 910 796</b>	<b>3 731 984</b>	<b>3 957 745</b>	<b>3 957 745</b>	<b>3 957 745</b>	<b>3 957 745</b>
	<b>Helsesenter</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>5 076 551</b>	<b>5 196 284</b>	<b>5 331 633</b>	<b>5 331 633</b>	<b>5 331 633</b>	<b>5 331 633</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-4 228 284</b>	<b>-430 000</b>	<b>-310 000</b>	<b>-310 000</b>	<b>-310 000</b>	<b>-310 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>848 267</b>	<b>4 766 284</b>	<b>5 021 633</b>	<b>5 021 633</b>	<b>5 021 633</b>	<b>5 021 633</b>
	<b>Kommunale boliger</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>1 889 779</b>	<b>1 662 623</b>	<b>1 887 138</b>	<b>1 887 138</b>	<b>1 887 138</b>	<b>1 887 138</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-2 765 270</b>	<b>-2 750 000</b>	<b>-2 850 000</b>	<b>-2 850 000</b>	<b>-2 850 000</b>	<b>-2 850 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>-875 491</b>	<b>-1 087 377</b>	<b>-962 862</b>	<b>-962 862</b>	<b>-962 862</b>	<b>-962 862</b>
	<b>Grøntanlegg</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>334 079</b>	<b>331 500</b>	<b>391 500</b>	<b>391 500</b>	<b>391 500</b>	<b>391 500</b>

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Sum inntekter</b>	0	0	0	0	0	0
	<b>Sum netto utgift</b>	334 079	331 500	391 500	391 500	391 500	391 500
	<b>Info senter-festetomter</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	154 675	195 318	195 683	195 683	195 683	195 683
	<b>Sum inntekter</b>	-8 102	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
	<b>Sum netto utgift</b>	146 573	190 318	190 683	190 683	190 683	190 683
	<b>Interkommunalt og offentlig samarbeid</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	3 593 229	3 561 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000
	<b>Sum inntekter</b>	-1 425 716	-1 211 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000
	<b>Sum netto utgift</b>	2 167 513	2 350 000	2 292 000	2 292 000	2 292 000	2 292 000
	<b>Interkommunalt og offentlig samarbeid</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	3 593 229	3 561 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000	3 835 000
	<b>Sum inntekter</b>	-1 425 716	-1 211 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000	-1 543 000
	<b>Sum netto utgift</b>	2 167 513	2 350 000	2 292 000	2 292 000	2 292 000	2 292 000
	<b>Fellesområder</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	141 592 307	95 624 499	128 542 796	150 216 445	154 268 521	158 327 168
	<b>Sum inntekter</b>	-589 256 243	-573 811 500	-639 830 500	-654 540 500	-654 458 500	-654 374 500
	<b>Sum netto utgift</b>	-447 663 936	-478 187 001	-511 287 704	-504 324 055	-500 189 979	-496 047 332
	<b>Kommunal finansiering</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	81 330 255	23 442 000	64 356 000	64 356 000	64 356 000	64 356 000
	<b>Sum inntekter</b>	-560 474 695	-553 368 000	-618 937 000	-618 647 000	-618 565 000	-618 481 000
	<b>Sum netto utgift</b>	-479 144 440	-529 926 000	-554 581 000	-554 291 000	-554 209 000	-554 125 000
	<b>Tilskudd</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	16 276 701	15 835 000	15 793 000	15 293 000	15 293 000	15 293 000
	<b>Sum inntekter</b>	-6 984 310	-5 750 000	-5 700 000	-5 700 000	-5 700 000	-5 700 000
	<b>Sum netto utgift</b>	9 292 391	10 085 000	10 093 000	9 593 000	9 593 000	9 593 000
	<b>Renter og avdrag - innlån</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	28 234 467	33 441 315	38 209 536	51 843 487	52 178 772	52 617 716
	<b>Sum inntekter</b>	-15 568 756	-14 693 500	-15 193 500	-15 193 500	-15 193 500	-15 193 500

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>12 665 711</b>	<b>18 747 815</b>	<b>23 016 036</b>	<b>36 649 987</b>	<b>36 985 272</b>	<b>37 424 216</b>
	<b>Interne finansieringstransaksjoner</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>15 750 884</b>	<b>22 906 184</b>	<b>10 184 260</b>	<b>18 723 958</b>	<b>22 440 749</b>	<b>26 060 452</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>-6 228 482</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-15 000 000</b>	<b>-15 000 000</b>	<b>-15 000 000</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>9 522 402</b>	<b>22 906 184</b>	<b>10 184 260</b>	<b>3 723 958</b>	<b>7 440 749</b>	<b>11 060 452</b>
	<b>Tidl brukte ansvar - utgått</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Distriktsleder nord</b>						
	<b>Sum utgifter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum inntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Sum netto utgift</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>80000</b>	<b>Skatt på inntekt og formue</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	-179 660 078	-178 361 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000
	Sum netto utgift	-179 660 078	-178 361 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000	-187 879 000
<b>80001</b>	<b>Eiendomsskatt</b>						
	Sum utgifter	351 145	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	-52 387 151	-53 000 000	-53 000 000	-53 000 000	-53 000 000	-53 000 000
	Sum netto utgift	-52 036 006	-53 000 000	-53 000 000	-53 000 000	-53 000 000	-53 000 000
<b>80100</b>	<b>Statlig Rammetilskudd</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	-225 885 921	-235 785 000	-240 732 000	-240 442 000	-240 360 000	-240 276 000
	Sum netto utgift	-225 885 921	-235 785 000	-240 732 000	-240 442 000	-240 360 000	-240 276 000
<b>81000</b>	<b>Konsesjonskraft - Konsesjonsavgift</b>						
	Sum utgifter	24 756 573	22 442 000	21 356 000	21 356 000	21 356 000	21 356 000
	Sum inntekter	-42 059 042	-49 042 000	-55 356 000	-55 356 000	-55 356 000	-55 356 000
	Sum netto utgift	-17 302 469	-26 600 000	-34 000 000	-34 000 000	-34 000 000	-34 000 000
<b>82000</b>	<b>Statstilskudd Husbanken resskr tj rentekomp mv</b>						
	Sum utgifter	16 440 867	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	-17 700 833	-33 180 000	-35 970 000	-35 970 000	-35 970 000	-35 970 000
	Sum netto utgift	-1 259 966	-33 180 000	-35 970 000	-35 970 000	-35 970 000	-35 970 000
<b>82001</b>	<b>Statstilskudd flyktninger</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>90001</b>	<b>Aksjeutbytte</b>						
	Sum utgifter	0	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Sum inntekter	-3 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000
	Sum netto utgift	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>82003</b>	<b>Mva-kompensasjon drift, inntekt og utgift</b>						
	Sum utgifter	17 584 074	0	18 000 000	18 000 000	18 000 000	18 000 000
	Sum inntekter	-17 584 074	0	-18 000 000	-18 000 000	-18 000 000	-18 000 000
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>82010</b>	<b>Avskrivninger</b>						
	Sum utgifter	22 197 596	0	24 000 000	24 000 000	24 000 000	24 000 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	22 197 596	0	24 000 000	24 000 000	24 000 000	24 000 000
<b>83000</b>	<b>Motpost avskrivninger</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	-22 197 596	0	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000
	Sum netto utgift	-22 197 596	0	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000	-24 000 000



	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>71000</b>	<b>Kirkelig Fellesråd</b>						
	Sum utgifter	5 150 000	4 950 000	5 300 000	5 300 000	5 300 000	5 300 000
	Sum inntekter	-350 000	0	-350 000	-350 000	-350 000	-350 000
	Sum netto utgift	4 800 000	4 950 000	4 950 000	4 950 000	4 950 000	4 950 000
<b>71001</b>	<b>Andre Trossamfunn</b>						
	Sum utgifter	364 156	390 000	390 000	390 000	390 000	390 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	364 156	390 000	390 000	390 000	390 000	390 000
<b>71002</b>	<b>Tilskudd begravelse Tjongsfj kirkegård</b>						
	Sum utgifter	0	15 000	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	15 000	0	0	0	0
<b>72000</b>	<b>Meløy Arbeidstreningssenter As</b>						
	Sum utgifter	1 830 000	1 830 000	1 830 000	1 830 000	1 830 000	1 830 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	1 830 000	1 830 000	1 830 000	1 830 000	1 830 000	1 830 000
<b>73000</b>	<b>Nordtun helserehab</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>73001</b>	<b>Ørneshallen</b>						
	Sum utgifter	760 644	780 000	803 000	803 000	803 000	803 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	760 644	780 000	803 000	803 000	803 000	803 000
<b>73002</b>	<b>Frivillighetssentralen</b>						
	Sum utgifter	635 000	675 000	675 000	675 000	675 000	675 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	635 000	675 000	675 000	675 000	675 000	675 000

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>73004</b>	<b>Veterinærtjenesten</b>						
	Sum utgifter	470 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000
	Sum inntekter	-250 000	-250 000	-250 000	-250 000	-250 000	-250 000
	Sum netto utgift	220 000	0	0	0	0	0
<b>73005</b>	<b>Næringstilskudd</b>						
	Sum utgifter	0	400 000	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	-400 000	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>73006</b>	<b>Stipend/Næringspris</b>						
	Sum utgifter	0	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
<b>73007</b>	<b>Husbankens Tilskuddsordninger</b>						
	Sum utgifter	200 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000
	Sum inntekter	-200 000	-500 000	-500 000	-500 000	-500 000	-500 000
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>73008</b>	<b>Norsk Pasientskadeerstatning</b>						
	Sum utgifter	158 643	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	158 643	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
<b>73009</b>	<b>1000-Årsstedet</b>						
	Sum utgifter	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
<b>73010</b>	<b>Andre Tilskudd</b>						
	Sum utgifter	1 073 948	1 780 000	1 780 000	1 280 000	1 280 000	1 280 000
	Sum inntekter	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000
	Sum netto utgift	473 948	1 180 000	1 180 000	680 000	680 000	680 000
<b>73011</b>	<b>Tilskudd fra 30 Gwh kraftfond</b>						

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	Sum utgifter	191 200	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	-191 200	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>73012</b>	<b>Kvotekjøp fiskeri</b>						
	Sum utgifter	2 393 110	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Sum inntekter	-2 393 110	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>73013</b>	<b>Innbyggertilskudd</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>74000</b>	<b>Meløy utvikling KF</b>						
	Sum utgifter	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000
	Sum inntekter	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>75000</b>	<b>Meløy eiendom KF</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>76000</b>	<b>Meløy Næringsutvikling AS</b>						
	Sum utgifter	0	0	0	0	0	0
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>60004</b>	<b>Helse- og miljøtilsyn Salten</b>						
	Sum utgifter	279 224	300 000	300 000	300 000	300 000	300 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	279 224	300 000	300 000	300 000	300 000	300 000
<b>60006</b>	<b>Krisesenteret I Bodø</b>						
	Sum utgifter	650 463	610 000	610 000	610 000	610 000	610 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	650 463	610 000	610 000	610 000	610 000	610 000
<b>60007</b>	<b>Salten Museum</b>						
	Sum utgifter	689 052	690 000	730 000	730 000	730 000	730 000
	Sum inntekter	0	-25 000	0	0	0	0
	Sum netto utgift	689 052	665 000	730 000	730 000	730 000	730 000
<b>60008</b>	<b>Salten Forsøksring</b>						
	Sum utgifter	0	80 000	80 000	80 000	80 000	80 000
	Sum inntekter	0	-80 000	-80 000	-80 000	-80 000	-80 000
	Sum netto utgift	0	0	0	0	0	0
<b>60012</b>	<b>Veterinærvakt</b>						
	Sum utgifter	881 976	766 000	923 000	923 000	923 000	923 000
	Sum inntekter	-888 350	-766 000	-923 000	-923 000	-923 000	-923 000
	Sum netto utgift	-6 374	0	0	0	0	0
<b>60013</b>	<b>Interkommunalt overgrepsmottak</b>						
	Sum utgifter	74 968	145 000	145 000	145 000	145 000	145 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	74 968	145 000	145 000	145 000	145 000	145 000
<b>60015</b>	<b>Salten Regionråd</b>						
	Sum utgifter	469 121	380 000	457 000	457 000	457 000	457 000
	Sum inntekter	0	0	0	0	0	0
	Sum netto utgift	469 121	380 000	457 000	457 000	457 000	457 000

	Beskrivelse	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
<b>60016</b>	<b>Samordnet Innkjøp I Salten</b>						
	Sum utgifter	548 425	590 000	590 000	590 000	590 000	590 000
	Sum inntekter	-537 366	-340 000	-540 000	-540 000	-540 000	-540 000
	Sum netto utgift	11 059	250 000	50 000	50 000	50 000	50 000

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ida Sofie Mienna Olsen  
Arkivsaksnr.: 19/881

Arkiv: PLANI 2012003

## Gnr. 38/56 - Dispensasjon fra kommunedelplan Engavågen

### Rådmannens innstilling

1. Håkon Andre Mikalsen, hjemmelshaver på gnr. 38 bnr. 56, har søkt om dispensasjon fra kommunedelplan for Engavågen og fra byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen. Søknaden gjelder etablering av ny fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38 bnr. 56.
2. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Planutvalget dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen med bestemmelser og byggeforbudet i strandsonen for etablering av ny fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38 bnr. 56. Utvalget stiller følgende vilkår for tillatelsen:
  - a) Tiltakshaver skal ikke iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen.
  - b) Tiltakshaver skaffer erklæring om rettighet i fast eiendom for atkomstvei over gnr. 38/1 og gnr. 38/13.
3. Søknaden er begrunnet slik plan- og bygningsloven § 19-1 krever. Planutvalget vurderer at dispensasjonen ikke strider mot naturmangfoldloven § 7 eller mot prinsippene i §§ 8 til 12.
4. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Dersom tiltakshaver støter på kulturminner eller gamle gjenstander under markinngrep, skal arbeidet stanses og varsling til Nordland Fylkeskommune og Samtinget skje umiddelbart.
5. Dispensasjonen **gjelder for 3 år** etter plan- og bygningsloven § 21-9. Er tiltakene ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, **faller tillatelsen bort**. Det samme gjelder hvis tiltakene blir innstilt i mer enn 2 år.
6. Dette vedtaket er kun en planmessig avklaring i forhold til gjeldende arealplaner i området. Tiltakshaver må gjennom egen søknad til kommunen innhente tillatelse til bygging etter plan- og bygningsloven.

### Oppsummering

Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjon med vilkår for bygging av en ny fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38 bnr. 56 på Vall, Engavågen.

## Bakgrunn

Håkon Andre Mikalsen, 8170 Engavågen har søkt om dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel og byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen for å få etablere en fritidsbolig og atkomstvei på gnr. 38/56 på Vall, Engavågen. Søknaden gjelder etablering av fritidsbolig med grunnflate på inntil 70 m<sup>2</sup> og atkomstvei på ca. 90 meter (luftlinje). På eiendommen er det i dag et eksisterende sjøhus som vil bli revet på sikt på grunn av dets dårlige forfatning.

Det aktuelle området er omfattet av kommunedelplanen for Engavågen, med planident 2012010. Kommunedelplanen for Engavågen fastsetter framtidig arealbruk i kommunen og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak se plan- og bygningsloven § 11-6. Kommunestyret vedtok gjeldende kommunedelplan for Engavågen 19. desember 2013 i sak 12/343. I tillegg ligger det omsøkte området innenfor byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjø, se plan- og bygningsloven § 1-8.

## Saksutredning

### Plangrunnlaget

De omsøkte tiltakene ligger innenfor et område som ifølge kommunedelplanen er avsatt til arealformål landbruks, - natur og friluftsmål samt reindrift sone 1 (LNFR-1). Deler av atkomstveien ligger innenfor arealformål fritidsbebyggelse. Dispensasjonen vil i denne saken dreie seg om LNFR-1 formålet.

Det fremgår av bestemmelsene til kommunedelplanen pkt. 2.1 a) om landbruks, - natur, - og friluftsmål samt reindrift (LNFR-1) er at det innenfor områdene merket med LNFR-1 ikke tillates spredt bolig, - nærings eller fritidsbebyggelse samt fradeling, med unntak av tiltak tilknyttet stedbunden næring.

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningsloven (pbl) § 19-1 anledning til å dispensere fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Søknaden må være begrunnet, og naboene må varsles. Det er gjort i denne saken. Pbl. § 19-2 andre avsnitt første og andre punktum oppstiller vilkårene for å innvilge dispensasjon.

### Plan og bygningsloven (pbl) § 19-2

Bestemmelsen oppstiller to vilkår for dispensasjon. Begge vilkårene må være oppfylt før dispensasjon kan bli gitt. Det første vilkåret hjemler at det ikke kan bli gitt dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse (pbl. § 1-1), blir *vesentlig tilsidesatt*. Det andre vilkåret legger til grunn at fordelene ved å gi dispensasjonen må være *klart større enn ulempene* etter en samlet vurdering.

De to vilkårene begrenser med andre ord kommunens adgang til å gi dispensasjon. Det kan likevel påpekes at pbl. § 19-2 er en «kan»-bestemmelse. Det betyr at *ingen har krav* på å få innvilget dispensasjon selv om de formelle vilkårene i § 19-2 er oppfylt. Det ligger til kommunens utøvelse av forvaltningskjønnet (det frie skjønn) om dispensasjon blir innvilget eller ikke.

Utgangspunktet ved vurderingen av vilkårene er de konkrete hensyn som ligger til grunn for den bestemmelsen det er ønske om å dispensere fra. Vesentlighetskravet i det første vilkåret innebærer at ikke enhver negativ påvirkning eller tilsidesettelse av hensyn er tilstrekkelig for å utgjøre en *vesentlig* tilsidesettelse. Det er først når hensynene ikke blir vesentlig tilsidesatt, men bare tilsidesatt at det må gjøres en konkret vurdering av det andre vilkåret, altså om fordelene ved dispensasjonen er *klart større* enn ulempene.

Det følger av lovens forarbeider (Ot.prp.nr.32 (2007-2008) s. 242-243) at de hensyn som er relevante i vurderingen vil ha sammenheng med de offentlige hensyn som blir ivarettatt gjennom loven og kommunens planlegging. Kommuneplaner har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste organ, kommunestyret. Det er derfor ingen kurant sak å fravike gjeldende plan. Arealplaner skal derfor bli fulgt inntil de blir endret eller opphevet, og endringer i planer av betydning bør bli behandlet etter ordinære regler for kommuneplanlegging og reguleringsplaner.

Lovens forarbeider påpeker at kommunen må gi en reell og etterprøvbar begrunnelse når det blir gitt dispensasjon. Begrunnelsen skal vise at det er foretatt en helhetlig vurdering av om det foreligger overvekt av fordeler eller ulemper ved vedtaket. Hvilke fordeler og ulemper som kan vektlegges vil variere ut ifra den enkelte sak. Det vil ikke bli lagt avgjørende vekt på personlige fordeler i dispensasjonssaker, og det vil normalt ikke bli gitt dispensasjon når hensynene bak bestemmelsene i arealplanen det er søkt dispensasjon fra gjør seg gjeldende med styrke.

Formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-1 er vidt formulert og vil ikke bli brukt direkte i dispensasjonssaker. Formålsbestemmelsen angir likevel at det skal bli gjort en reell vurdering av dispensasjonens konsekvenser ut ifra et helhetlig og langsiktig perspektiv.

#### Plan og bygningsloven § 1-8 første ledd

Bestemmelsen inneholder et generelt byggeforbud langs sjø og vassdrag. Det følger av bestemmelsen at det «*i 100-metersbeltet langs sjøen (...) skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser (...)*».

Det følger av lovens forarbeider (ot.prp.nr. 32 (2007-2008) side 243) at det er et nasjonalt mål at strandsonen skal være bevart som natur- og friluftsmål tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i hundremetersbeltet langs sjøen. Forbudet veier tungt, og det skal svært mye til for at dispensasjon blir gitt til bygging i strandsonen, spesielt i områder med stort utbyggingspress.

#### Oppsummering av plangrunnlag og lovverk

Gjennomgangen over viser at terskelen for å gi dispensasjoner fra kommuneplaner og fra det generelle forbudet mot utbygging i strandsonen er relativt høy. Det innebærer at kommunen skal føre en restriktiv praksis hva angår dispensasjonssaker, og kommunens adgang til å gi dispensasjoner er derfor begrenset.

#### Beskrivelse av tiltakene



Eiendommen gnr. 38 bnr. 56 ligger i Engavågen, og er på 1 501 m<sup>2</sup>. Eiendommen er i dag benyttet til fritidsformål. Hjemmelshavere er Håkon Andre Mikalsen, Vall 277, 8170 Engavågen. På eiendommen står et eldre sjøhus. Bebyggelsen i området er i dag en blanding av boliger og fritidsboliger, og søker mener at den omsøkte fritidsboligen ikke vil skille seg ut fra nabohusene i vesentlig grad, men inngå fint i den eksisterende bebyggelsen.

Eier av eiendommen ønsker å bygge fritidsbolig på tomten og etter hvert rive det nedslitte sjøhuset som står på eiendommen. Inntil sjøhuset blir revet vil den nye fritidsboligen øke antall bygninger på eiendommen, og vil uavhengig av om riving blir gjennomført øke det bebygde arealet på eiendommen.

Etableringen av ny atkomstvei skjer som følge av at eldre atkomstvei til sjøhuset/slipen på eiendommen blir sperret slik at tiltakshaver ikke kan benytte seg av veien til ny fritidsbolig. Tiltakshaver ønsker derfor å etablere ny atkomstvei, og har opplyst om at etableringen av atkomstvei over eiendommene gnr. 38/1 og gnr. 38/13 er godkjent av de aktuelle hjemmelshaverne.

#### Naturmangfold, kulturminner og friluftsliv

Verken Artsdatabankens artskart eller i Miljødirektoratets naturbase viser truede eller rødlistede arter eller utvalgte naturtyper innenfor det omsøkte området. På naboeiendommen, gnr. 38 bnr. 1 er det i Riksantikvarens kulturminnebase registrert fredede kulturminner i området. I Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert noen friluftsinnteresser i området.

Administrasjonen vurderer at tiltakene ikke er i strid med naturmangfoldlovens bestemmelser.

#### Sikkerhet mot naturpåkjenninger

Det omsøkte området har i følge Nasjonal Løsmassedatabase tykk morenegrunn. NVE Atlas viser at det omsøkte området ikke er spesielt utsatt for naturpåkjenninger.

Det følger av Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-1 nr. 1 at «Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger». Administrasjonen finner det ikke nødvendig å stille ytterligere krav til tiltakshaver.

#### Høringsuttalelser

Meløy kommune sendte søknaden for fritidsboligen på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Hestmannen/Strandtindene Reinbeitedistrikt i perioden 1. juli til 2. august 2019. Søknaden for atkomstveien ble sendt ut på høring til de samme instansene i perioden 3. september til 7. oktober 2019.

Kommunen har mottatt kulturminnefaglige uttalelser fra fylkeskommunen og Sametinget. Reinbeitedistriktet har ingen innvendinger til søknadene.

Nordland fylkeskommune uttaler at så langt de kjenner, er det ikke registrert konflikt med kjente verneverdige kulturminner. De understreker at ikke alle kulturminner er registrert, og at tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, se kulturminneloven § 8 andre ledd. Dersom tiltakshaver skulle oppdage gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsenstrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeid i marken.

Sametinget uttaler at det ikke er fare for at det omsøkte tiltakene kommer i konflikt med automatisk fredede, samiske kulturminner. Sametinget har ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden, men minner om at Sametinget også skal varsles etter kulturminneloven § 8 annet ledd. Det minnes også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet etter kulturminneloven § 4 annet ledd. Mange av de samiske kulturminnene er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Sametinget påpeker at det ikke er tillatt å skade eller skjemme fredede kulturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, se kulturminneloven §§ 3 og 6.

## **Vurdering**

Rådmannen har vurdert hvorvidt innvilgelse av dispensasjonen i denne saken vil medføre at hensynene bak bestemmelsene det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg er det vurdert om fordelene med dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I det omsøkte området er det fra før både eneboliger og fritidsboliger, det er også etablert et sjøhus på eiendommen. Rådmannen vil påpeke at dispensasjon etter pbl. § 19-2 må vurderes konkret i hver enkelt sak, og at betydningen av andre saker vil således være begrenset. Allerede etablert sjøhus på eiendommen vil ha et annet utgangspunkt, både hva angår planstatus og arten av tiltakene det er søkt om. At det allerede er etablert et sjøhus på eiendommen og atkomstvei i strandsonen vil dermed ikke ha særlig vekt i vurderingen.

### *Plangrunnlaget, formålsbestemmelsen i pbl. § 1-1 og forbudet i pbl. § 1-8*

Under kommunens høring av saken har ingen påpekt viktige landbruks-, natur-, friluft-, og reindriftsinteresser i det omsøkte området. Området er likevel avsatt i kommunedelplanen for Engavågen (LNFR-1) til å ivareta slike særlige interesser. I denne saken er de omsøkte tiltakene ikke i direkte konflikt med allmennhetens utnyttelse av strandsonen, og eiendommen brukes ikke aktivt til landbruk eller reindrift i dag.

Tiltakene anses ikke å virke begrensende for ferdselen i strandsonen, og området vil være egnet for allmenne aktiviteter, selv etter at tiltakene er iverksatt. Selv om det ikke skal være en kurant sak å fravike de særlige hensynene som er ivaretatt i kommunedelplanens LNFR-1 sone, vil ikke de særlige hensynene fortsatt gjør seg gjeldende med styrke i det omsøkte området. På eiendommen er det allerede et eldre sjøhus som tiltakshaver planlegger å rive etterhvert. Den planlagte fritidsboligen er ønsket etablert lengre inn på land enn sjøhuset, og vil fremstå mindre privatiserende for brukere av strandområdet. Atkomstveien vil ikke føre til at strandsonen blir mindre tilgjengelig, og kan medføre at det blir enklere å ta seg ned til strandområdene.

For å fortsatt kunne ivareta de særlige hensynene i kommunedelplanens LNFR-1 sone og hensynet bak byggeforbudet i pbl. § 1-8 etter at tiltakene er iverksatt, kreves det at tiltakshaver ikke oppfører tiltak som kan føre til at allmenn ferdsel i strandsonen blir forhindret. Det innebærer at tiltakshaver ikke har adgang til å stenge av atkomstvei eller andre deler av området som grenser mot strandsonen.

Dersom tiltakshaver ikke oppfører tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen, vil fritidsboligen og atkomstveien i et langsiktig og fremtidsrettet perspektiv ikke være til hinder for allmenn ferdsel og opphold i strandsonen.

Hensynene bak kommunedelplanens LNFR-1 sone, formålet med pbl. § 1-1 og forbudet i § 1-8 vil derfor ikke bli vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjonssøknaden.

Det er også et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det må foreligge klar overvekt av hensyn som taler for at dispensasjon skal bli gitt.

I denne saken gjør ikke hensynene som ligger bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra seg gjeldende med styrke. Det er i dette konkrete tilfellet mer hensiktmessig å bruke dispensasjon som styringsmiddel fremfor en endring i kommunedelplanens arealdel. Hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosesser er viktige i saker hvor det skjer endringer av betydning. Det er ikke tilfellet i denne saken, hvor de omsøkte tiltakene berører få og vil innebære en liten endring i plansammenheng. Hensynet til prosesseffektivitet taler derfor for at det blir gitt dispensasjon som styringsmiddel.

Det er overfor konkludert med at det ikke kan påvises noen ulemper for allmenne interesser dersom dispensasjonen innvilges. Fordelen dispensasjonen vil gi tiltakshaver er derfor relevant ved vurderingen, og taler for at det blir gitt dispensasjon. Det omsøkte området er ikke utsatt for stor interessekonkurranse, og tiltakene vil ikke hindre allmennheten i å bruke strandsonen til aktiviteter i fremtiden.

Etter en samlet vurdering anser Rådmannen fordelene ved å gi dispensasjonen å være klart større enn ulempene.

### **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at vilkårene for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 andre avsnitt første og andre punktum er oppfylt. Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjonssøknaden.

Rådmannen anbefaler at det stilles vilkår om at tiltakshaver ikke skal iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen, og at tiltakshaver skaffer egenerklæring om rettighet i fast eiendom.

### **Vedlegg**

Oversiktskart, detaljkart, ortofoto og utsnitt av kommunedelplanens arealdel  
Søknad for fritidsbolig med vedlegg  
Søknad for atkomstvei med vedlegg  
Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 15. juli 2019  
Høringsuttalelse fra Samediggi/Sametinget, datert 7. august 2019  
Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 9. september 2019  
Høringsuttalelse fra Samediggi/Sametinget, datert 4. oktober 2019  
Høringsuttalelse fra Hestmannen/Strandtindene v/Kurt Gaup, datert 15. september 2019

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann

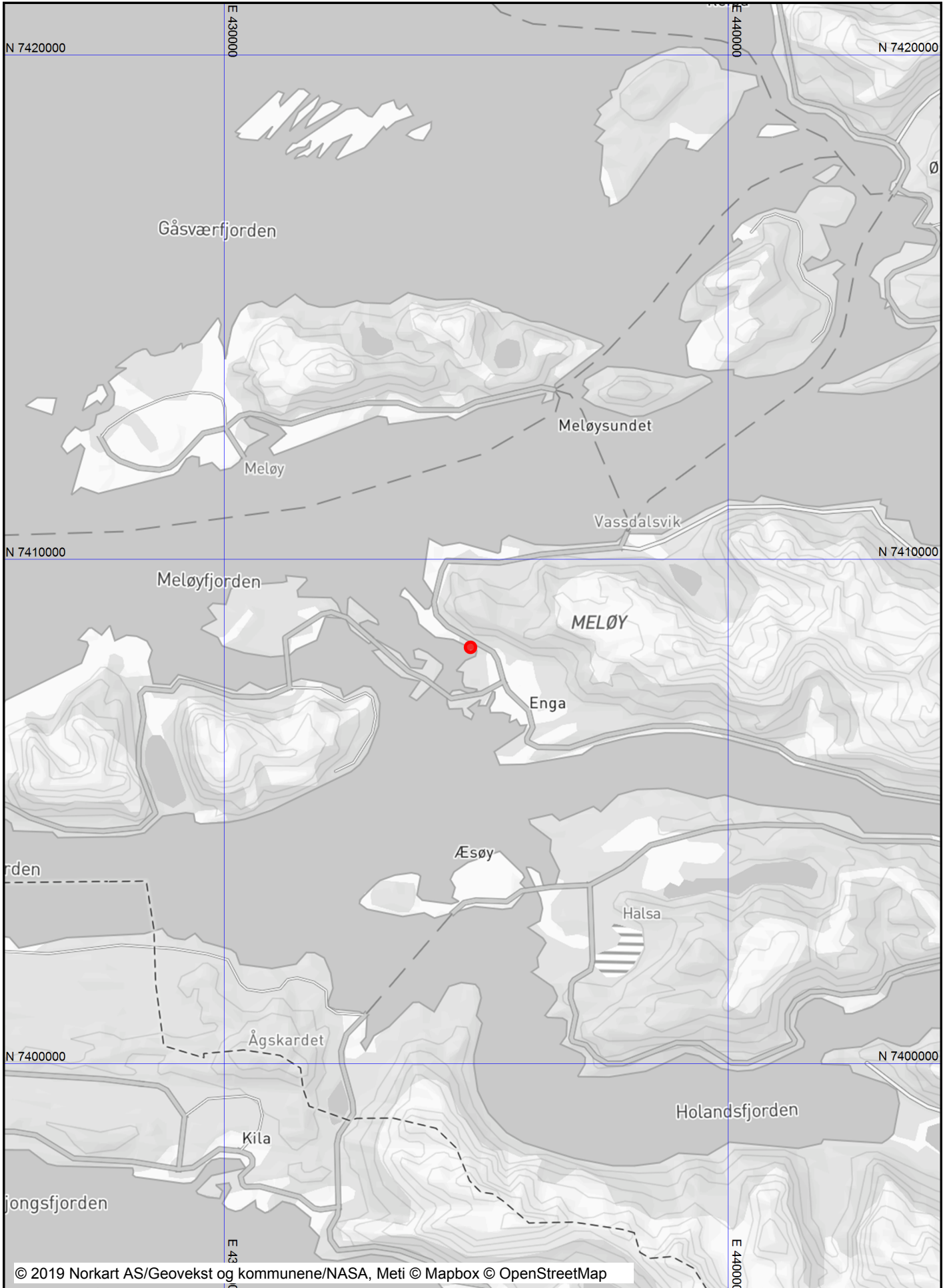


# Meløy kommune gnr. 38/56

Dato: 01.07.2019

Målestokk: 1:100000

Koordinatsystem: UTM 33N



**Tegnforklaring**

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying most of the page below the title. It is intended for a drawing or a detailed explanation related to the title 'Tegnforklaring'.

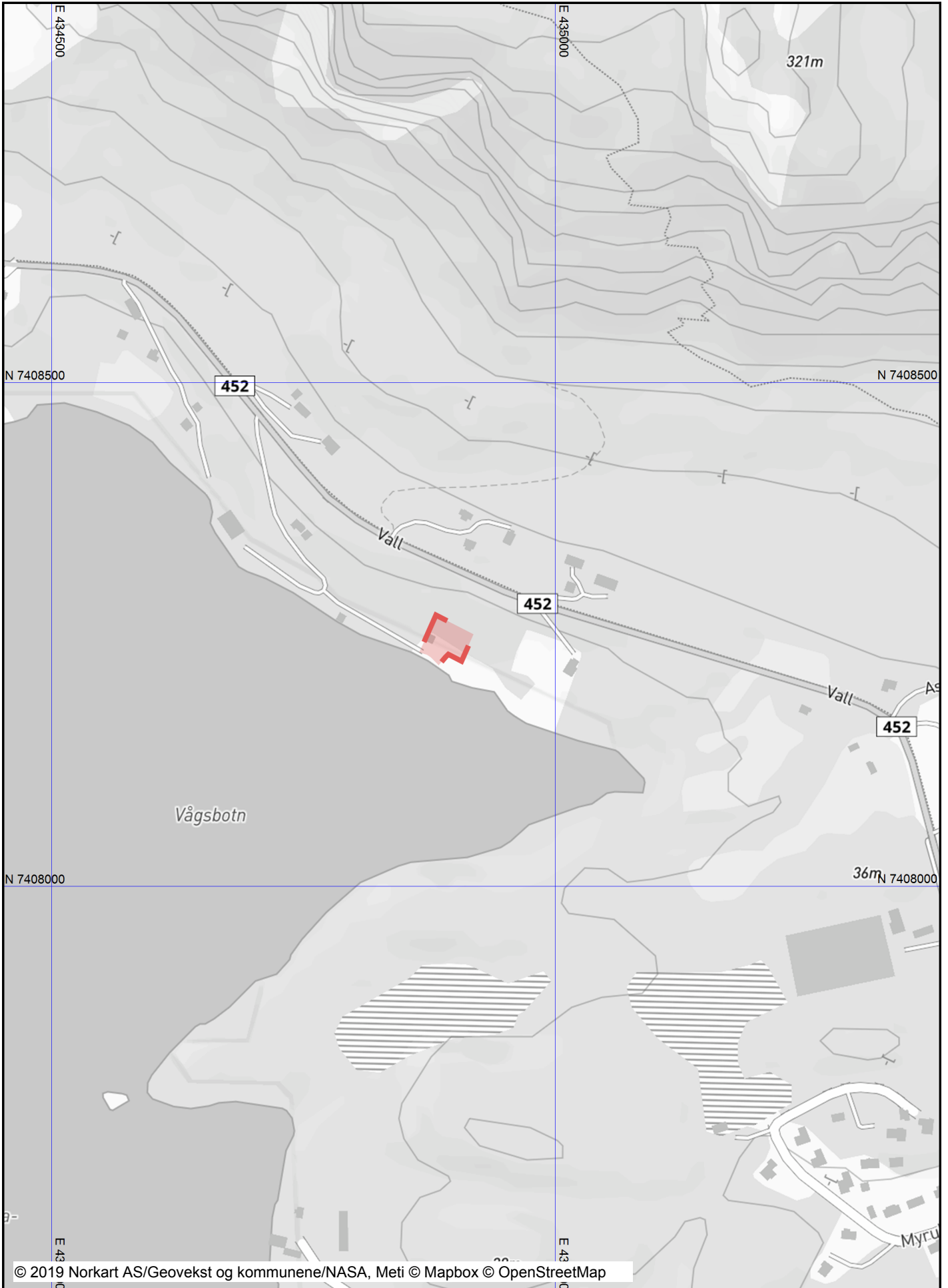


# Meløy kommune gnr. 38/56

Dato: 01.07.2019

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 33N



**Tegnforklaring**

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying most of the page below the title. It is intended for a drawing or explanation related to the title 'Tegnforklaring'.





# Meløy kommune gnr. 38/56

Dato: 01.07.2019

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 33N



**Tegnforklaring**

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying most of the page below the title. It is intended for a drawing or explanation related to the title 'Tegnforklaring'.

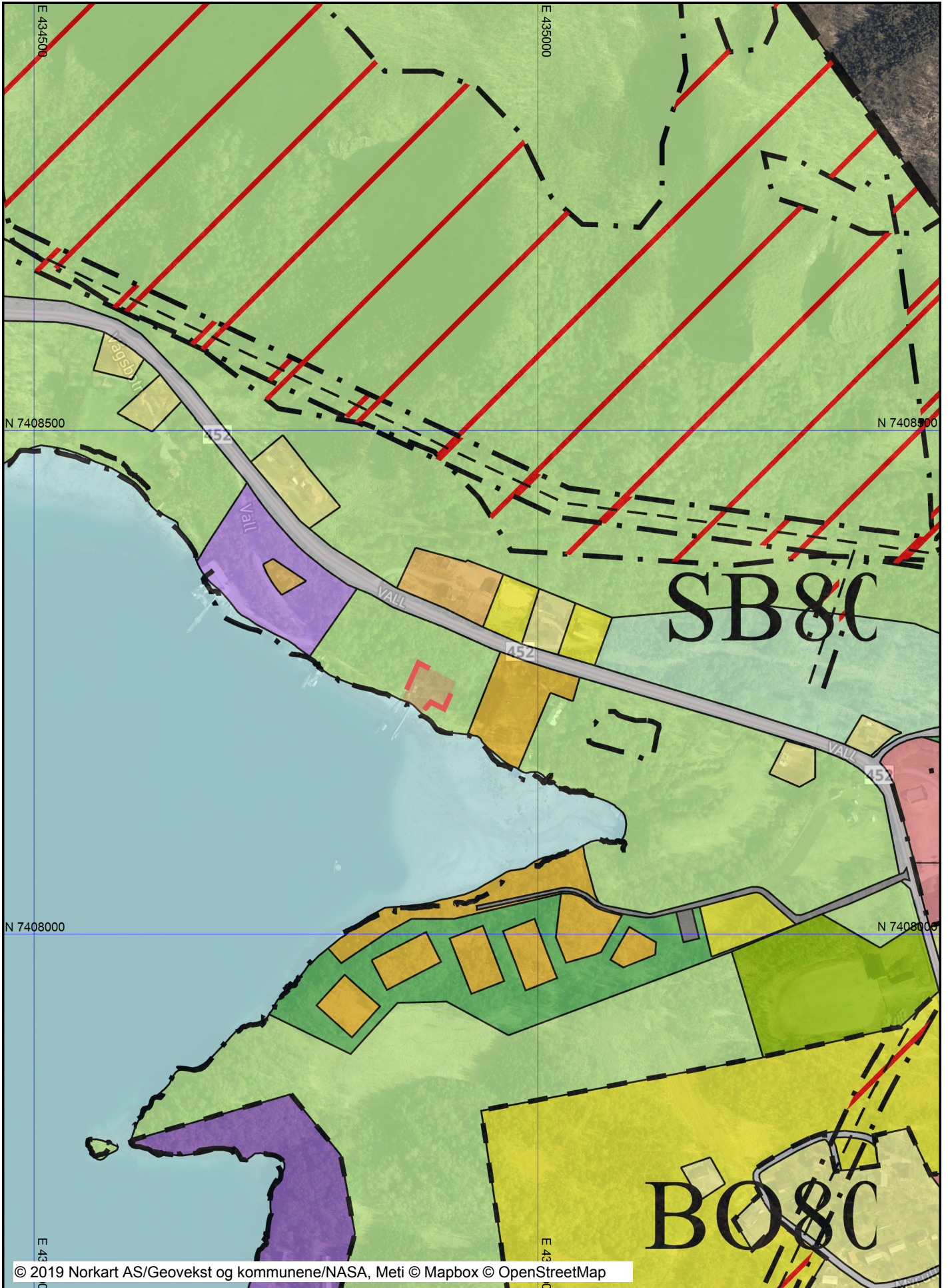


# Utsnitt av kommunedelplan Engavågen

Dato: 01.07.2019

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 33N



## Tegnforklaring





### *Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11)*

-  Boligbebyggelse - nåværende
-  Boligbebyggelse - fremtidig
-  Fritidsbebyggelse - nåværende
-  Fritidsbebyggelse - fremtidig
-  Forretning - nåværende
-  Forretninger - fremtidig
-  Tjenesteyting - nåværende
-  Næringsbebyggelse - nåværende
-  Næringsbebyggelse - fremtidig
-  Idrettsanlegg - nåværende
-  Uteoppholdsareal - nåværende
-  Uteoppholdsareal - fremtidig
-  Kombinert bebyggelse og anleggsformål - fremtidig




### *Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infras*

-  Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - nåværende
-  Veg - nåværende
-  Veg - fremtidig
-  Parkering - fremtidig




### *Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)*

-  Friområde - nåværende
-  Friområde - fremtidig
-  Park - nåværende
-  Park - fremtidig

### *Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsmål s.*

-  LNFR-areal - nåværende
-  LNFR-areal ,Spredt boligbebyggelse - nåværende
-  LNFR-areal ,Spredt fritidsbebyggelse - nåværende

### *Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag(PB*

-  Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strand:
-  Småbåthavn - nåværende
-  Friluftsområde - nåværende

### *Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)*

-  Faresone - Ras- og skredfare
-  Faresone - Flomfare
-  Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
-  Angitthensynsone - Hensyn landbruk
-  Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
-  Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
-  Båndlegging etter lov om kulturminner - nåværende






### *Kommuneplan - Bestemmelseområde (PBL2008 §1:*

-  Bestemmelseområde

### *Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)*

-  Faresone grense
-  Angitthensyngrense
-  Båndlegginggrense
-  Bestemmelsegrense
-  Kraftledning - nåværende

### *Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008*

-  Planområde
-  Planens begrensning
-  Grense for arealformål
-  Gang-/sykkelveg - fremtidig
-  Abc Kommune(del)plan - påskrift

MOTTATT  
14 JUN 2019  
MELØY kommune

## Søknad om dispensasjon

Navn: HÅKON ANDRE MIKALSEN

Adresse: VALL 277

Postnr: 8170 Poststed: ENGAVÅGEN

Berørt eiendom Gnr.: 38 Bnr.: 56 Fnr.: \_\_\_\_\_

### Søker om dispensasjon fra (sett kryss):

- Kommuneplanens arealdel
- Reguleringsplan (PBL 1985) / områdereguleringsplan (PBL 2008)
- Bebyggelsesplan (PBL 1985) / detaljreguleringsplan (PBL 2008)
- Forbud mot fradeling i 100 meters beltet langs sjø etc.
- Forbud mot bygging i 100 meters beltet langs sjø etc.

(PBL 1985 = plan- og bygningsloven av 1985 / PBL 2008 = plan- og bygningsloven av 2008)

Beskrivelse av tiltaket: \_\_\_\_\_

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden, jf. plan- og bygningslovens § 19-1:

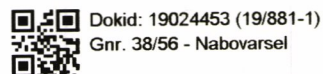
Etter å ha overtatt Eiendom 38/56 ønsker jeg nå å bygge en hytte inntil 70m<sup>2</sup>. Eksisterende Sjøhus vil bli revet på Sikt p.g.a. dårlig forfatning. Eiendommen har veirett over 38/1 (Nordtun), og byggetilatelse for ny avkjørsel og vei er godkjent av Statens veivesen.

Dato: 3/6-2019

Håkon Mikalsen

Underskrift søker

Vedlegg nr.  
C.-



DIREKTORATET  
FOR BYGGKVALITET

## Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

<b>Tiltak på eiendommen:</b>						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
38	56			Vall 38/56	8170	Engavågen
Eier/fester				Kommune		
Håkon Andre Mikalsen				Meløy		

<b>Det varsles herved om</b>						
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving			
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring			
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet			

<b>Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19</b>						
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B-		

<b>Arealdisponering</b>						
Sett kryss for gjeldende plan						
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan				
Navn på plan						

<b>Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder</b>						
<p>Etter å ha overtatt eiendom 38/56 ønsker jeg nå å bygge en hytte. Eksisterende sjøhus vil bli revet på Sikt p.g.a dårlig forfatning. Eiendommen har veirett over 38/1 (Nordtun), og byggetilatelse for ny avkjørsel og vei er godkjent av statens vegvesen.</p>						Vedlegg nr. Q-

<b>Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til</b>						
Foretak/tiltakshaver						
Håkon Andre Mikalsen						
Kontaktperson, navn		E-post	Telefon	Mobil		
Håkon Andre Mikalsen		homikalsen@gmail.com		48198161		
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):						

<b>Merknader sendes til</b>						
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.						
Navn		Postadresse				
Håkon Andre Mikalsen		Vall 277				
Postnr.	Poststed	E-post				
8170	Engavågen	homikalsen@gmail.com				

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet				
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant	
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>Underskrift</b>						
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.						
Sted		Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver			
Engavågen		3/6-2019	Håkon Andre Mikalsen			
			Gjentas med blokkbokstaver			
			HÅKON ANDRE MIKALSEN			

**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

<b>Tiltaket gjelder</b>							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	38	56					Meløy
	Vall 38/56				8170	Engavågen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
38	9			Arnfinn Bakklund			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Vall 2				Myrullveien 26			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
8170		Engavågen		8170		Engavågen	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	10.6.19	Arnfinn Bakklund	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	10.6.19	Arnfinn Bakklund		

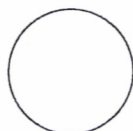
<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
38	9			Oyvind Bakklund			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Vall 2				Myrullveien 4			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
8170		Engavågen		8170		Engavågen	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	10/6-19	Oyvind Bakklund	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	10/6-19	Oyvind Bakklund		

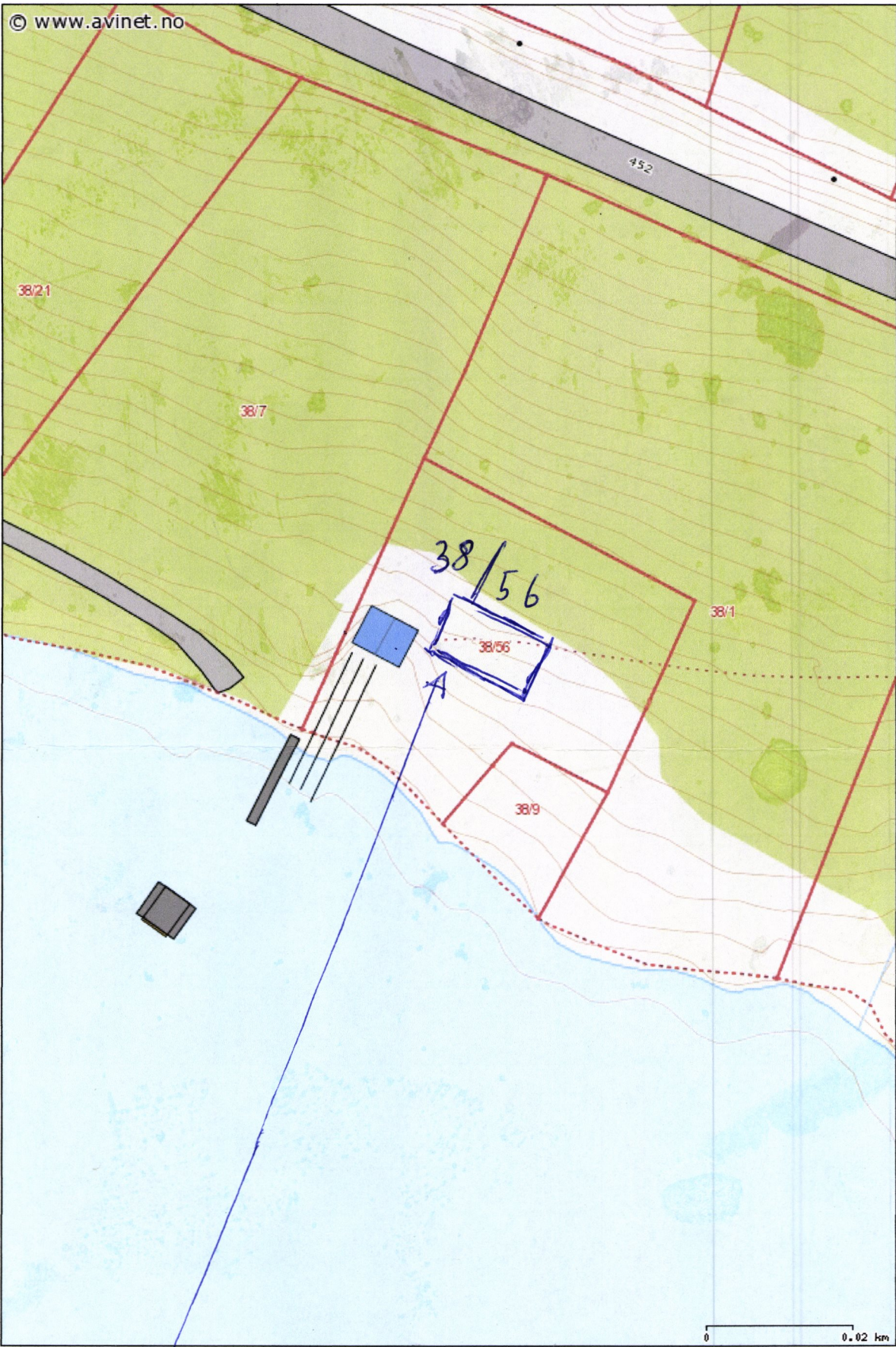
<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
38	1			Nordtun Helse Rehab			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Vogsbotn				Nordtunveien 15			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
8170		Engavågen		8170		Engavågen	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	3/6-19	Svenn Mørnes	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	3/6-19	Svenn Mørnes		

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
38	7			John Jakob Tindvik			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Agaessen 17				Agaessen 17			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
8170		Engavågen		8170		Engavågen	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	3/6-19	John Tindvik	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	3/6-19	John Tindvik		

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket				

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

 Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 



Tenkt plassering på hytte (ca)



**Søknad om tillatelse til tiltak**

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

 Rammetillatelse Ett-trinns søknadsbehandlingOppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**Foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

Dokid: 19033805 (19/1115-1)

Gnr 38/56 - Søknad om tillatelse til tiltak - Fritidsbolig

MOTTA

05 AUG 2019

MELØY kommune

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder						
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	38	56				
Adresse	Vall 38/56			Postnr.	Poststed	
				8170	Engavågen	
Planlagt bruk/formål	Beskriv					Bygn.typekode (jf. s. 2)
	<input type="checkbox"/> Bolig	<input checked="" type="checkbox"/> Fritidsbolig	<input type="checkbox"/> Garasje	<input type="checkbox"/> Annet:		
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Veg
	Endring av bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)		<input type="checkbox"/> Fasadefasade	
			<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg
	Endring av bruk		<input type="checkbox"/> Bruksendring <input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift			
	Riving		<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	
	Bygn.tekn. installasj.**)		<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon	
	Endring av bruksenhet i bolig		<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning		
	Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.		
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)			**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.			

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	2 -	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.			
Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak HÅKON MIKALSEN	Org.nr.	Navn HÅKON MIKALSEN	
Adresse VALL 277		Adresse VALL 277	
Postnr. 8170	Poststed ENGAVÅGEN	Postnr. 8170	Poststed ENGAVÅGEN
Kontaktperson HÅKON MIKALSEN	Telefon	Mobiltelefon 48198161	Eventuelt organisasjonsnummer
E-post homikalsen@gmail.com	E-post homikalsen@gmail.com		Telefon (dagtid) 48198161
Dato 03082019	Underskrift 		Dato 03082019
Gjentas med blokkbokstaver HÅKON MIKALSEN		Gjentas med blokkbokstaver HÅKON MIKALSEN	

**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	38	56					Meløy
Adresse				Postnr.	Poststed		
Vall 38/56				8170	Engavågen		

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
38	1			Sverre Monsen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Nordtunveien 15				Ørjosveien 3			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
8170	Engavågen			8170	Engavågen		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	03082019	<i>Sverre Monsen</i>		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	03082019	<i>Sverre Monsen</i>	

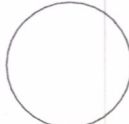
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
38	13			Peder Pedersen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Agaessen 9				Moreneveien			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
8170	Engavågen			8160	Glomfjord		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	03082019	<i>P. Pedersen</i>		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	03082019	<i>Peder Pedersen</i>	

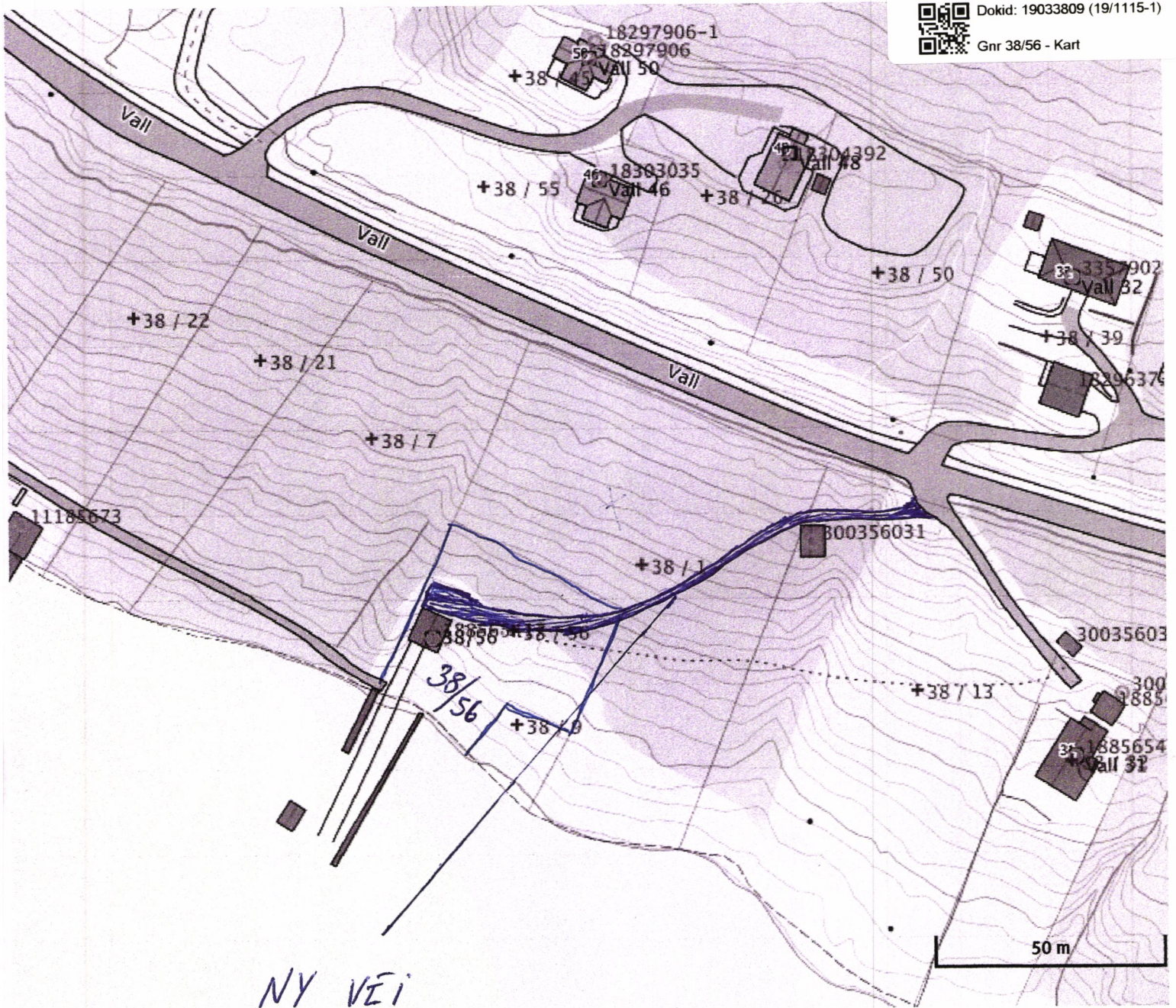
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
38	7			John Jakob Tindvik			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Agaessen 2				Agaessen 2			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
8170	Engavågen			8170	Engavågen		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	03082019	<i>John Jakob Tindvik</i>		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	03082019	<i>John Tindvik</i>	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
38	9			Øyvind Bakklund			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vall 2				Myrullveien 4			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
8170	Engavågen			8170	Engavågen		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	03082019	<i>Øyvind Bakklund</i>		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	03082019	<i>Øyvind Bakklund</i>	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
38	9			Arnfinn Bakklund			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vall 2				Myrullveien 26			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
8170	Engavågen			8170	Engavågen		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel	03082019			<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	03082019		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 



NY VEI



Meløy kommune  
Gammelveien 5  
8150 ØRNES

ÁSSJE/SAK  
19/3204 - 3

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
19/20709

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
19/881 19/12633

BIEJVVE/DATO  
07.08.2019

## Uttalelse vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel under gbnr. 38/56 - Engavågen - Meløy kommune

Vi viser til deres brev av 01.07.2019. Vi beklager at saksbehandlingen har tatt lang tid, det skyldes ferieavvikling.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustuffer, gammetuffer (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), teltboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Andreas Stångberg  
konst. ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

Thor-Andreas Basso  
konst. fágajodiheddji / fagleder

*Dát tjála le elektrávnálattjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Girje vuosstávjállde / Hovedmottaker:

Meløy kommune Gammelveien 5 8150 ØRNES

Kopijja / Kopi til:

Nordland fylkeskommune 8048 BODØ



**Fra:** Kurt Gaup <kurt.gaup@gmail.com>  
**Sendt:** 15. september 2019 14:17  
**Til:** Post Mottak  
**Emne:** atkomstvei

**Kategorier:** Red category

Distriktet har ingen innvendinger til den omsøkte atkomstveien i Engavågen (Vår ref 19/881 19/17173)

For Distriktet

Kurt J Gaup

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ida Sofie Mienna Olsen  
Arkivsaksnr.: 19/1057

Arkiv: PLANI 2012003

## Saksfremlegg - Gnr. 39/23 - Dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen vest

### Rådmannens innstilling

1. Halsa Bygg AS har på vegne av Mona og Kristen Halsan, hjemmelshavere på gnr. 39 bnr. 23, søkt om dispensasjon fra kommunedelplan for Engavågen vest. Søknaden gjelder etablering av garasje på over 50 m<sup>2</sup> på gnr. 39/23.
2. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Planutvalget dispensasjon med vilkår fra kommunedelplanen for Engavågen vest med bestemmelser for etablering av garasje på inntil 91 m<sup>2</sup>, på gnr. 39 bnr. 23, og fra byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen.  
Vilkår for dispensasjonen:
  - a) Tiltakshaver må i tråd med TEK17 engasjere et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før garasjen kan etableres.
  - b) Tiltakshaver skal ikke iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen.
3. Søknaden er begrunnet slik plan- og bygningsloven § 19-1 krever. Planutvalget vurderer at dispensasjonen ikke strider mot naturmangfoldloven § 7 eller mot prinsippene i § 8 til § 12.
4. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Dersom tiltakshaver støter på kulturminner eller gamle gjenstander under markinngrep, skal arbeidet bli stanset og varsling av Kulturminnemyndighetene skje umiddelbart.
5. Dispensasjonen gjelder for 3 år etter plan- og bygningsloven § 21-9. Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket blir innstilt i mer enn 2 år.
6. Dette vedtaket er kun en planmessig avklaring i forhold til gjeldende arealplaner i området. Tiltakshaver må gjennom egen søknad til kommunen innhente tillatelse til bygging etter plan- og bygningsloven.

## Oppsummering

Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjon for utbygging av garasje på gnr. 39 bnr. 23, på Engavågen med vilkår om at tiltakshaver i tråd med TEK17 engasjerer et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før garasjen kan etableres. Rådmannen stiller vilkår om at tiltakshaver ikke har adgang til å iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen.

## Bakgrunn

Halsa Bygg AS har på vegne av Mona og Kristen Halsan, 8150 Ørnes søkt om dispensasjon fra kommunedelplanen for Engavågen og byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjø for å bygge en bobilgarasje på inntil 91 m<sup>2</sup> (BYA) og mønehøyde på 5,7 meter på gnr. 39/23. Garasjen er planlagt etablert tett inntil eiendom med gnr. 39/66. Både gnr. 39/23 og gnr. 39/66 har samme hjemmelshavere. Søker opplyser at tiltakets inngrep kun knytter seg arealbehovet for bygningen, og at tiltaket ikke er til hinder for landbruket eller reindriften i området. Garasjen vil benytte eksisterende atkomstvei.

Det aktuelle området er omfattet av kommunedelplanen for Engavågen vest, med planident 2012011. Kommunedelplanen fastsetter fremtidig arealbruk i området, og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak se plan- og bygningsloven § 11-6. Kommunestyret vedtok gjeldende kommunedelplan 19. desember 2013 i sak 12/343.

## Saksutredning

### Plangrunnlaget

Det aktuelle området er omfattet av kommunedelplanen for Engavågen vest. I planen er det omsøkte området avsatt til landbruks, - natur, og friluftsmål samt reindrift sone 1 (LNFR-1). Det fremgår av bestemmelsene i kommunedelplanen pkt 2.1 a at det innenfor områdene merket med LNFR-1 ikke tillates spredt bolig, - næring eller fritidsbebyggelse, med unntak av tiltak tilknyttet stedbunden næring. I denne saken må det vurderes om det er grunnlag for å dispensere fra begrensningen i kommunedelplanens bestemmelse ved å gjøre unntak fra hovedregelen om at det ikke er mulig å bygge ut eiendommer i LNFR-1 områder.

I det tilfellet at det kan gjøres unntak fra kommunedelplanens pkt 2.1a, vil garasjens størrelse være regulert etter kommunedelplanens punkt 1.6 a. I bestemmelsen er det satt en begrensning på at garasjer kan oppføres med et areal der verken BRA eller BYA overstiger 50 m<sup>2</sup>.

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningsloven anledning til å dispensere fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Søknaden må være begrunnet og naboene må varsles. Det er gjort i denne saken. Det er plan- og bygningsloven § 19-2 som oppstiller vilkårene for å innvilge dispensasjon.

### Plan- og bygningsloven § 19-2 og formålsbestemmelsen i § 1-1

Det er to vilkår for å gi dispensasjon. Begge vilkårene må være oppfylt før dispensasjon kan bli gitt. Det første vilkåret sier at dispensasjon ikke kan bli gitt dersom hensynene bak



bestemmelsene det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir *vesentlig tilsidesatt*. Det andre vilkåret legger til grunn at fordelene ved å gi dispensasjon må være *klart større enn ulempene* etter en samlet vurdering.

De to vilkårene begrenser kommunens adgang til å gi dispensasjon. Lovbestemmelsen er likevel en «kan» - bestemmelse. Det betyr at *ingen har krav på* å få innvilget dispensasjon selv om de to vilkårene i lovbestemmelsen er oppfylt. Det innebærer at kommunen kan bestemme om dispensasjon skal bli gitt eller ikke.

Utgangspunktet for vurderingen av vilkårene er de konkrete hensyn som ligger til grunn for den bestemmelsen det er ønske om å dispensere fra. For det første vilkåret vil det ikke innebære at enhver negativ påvirkning eller tilsidesettelse av hensyn er tilstrekkelig for å utgjøre en *vesentlig tilsidesettelse*.

Hvilke hensyn som er relevante i vurderingen vil ha sammenheng med de offentlige hensyn som blir ivaretatt gjennom loven og kommunens planlegging. Kommunedelplaner har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste organ, kommunestyret. Det er derfor ingen kurant sak å fravike gjeldende plan. Arealplaner skal derfor bli fulgt inntil de blir endret eller opphevet, og endringer i planer av betydning bør bli behandlet etter ordinære regler for kommuneplanlegging og arealplaner.

Kommunen må gi en reell og etterprøvable begrunnelse når det blir gitt dispensasjon. Begrunnelsen skal vise at det er foretatt en helhetlig vurdering av om det foreligger overvekt av fordeler eller ulemper ved vedtaket. Hvilke fordeler og ulemper som kan vektlegges vil variere ut ifra den enkelte sak. Det vil ikke bli lagt avgjørende vekt på personlige fordeler i dispensasjonssaker, og det vil normalt ikke bli gitt dispensasjon når hensynene bak bestemmelsene i arealplanen det er søkt dispensasjon fra gjør seg gjeldende med styrke.

Formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven er vidt formulert og vil ikke bli brukt direkte i dispensasjonssaker. Formålsbestemmelsen angir likevel at det skal bli gjort en reell vurdering av dispensasjonens konsekvenser ut ifra et helhetlig og langsiktig perspektiv.

#### Plan- og bygningsloven § 1-8

Lovbestemmelsen inneholder et generelt byggeforbud langs sjø og vassdrag. I hundremetersbeltet skal særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser bli vektlagt. Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal være bevart som natur- og friluftsmål tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i hundremetersbeltet langs sjøen. Forbudet veier tungt, og det skal svært mye til for at dispensasjon blir gitt til bygging i strandsonen, spesielt i områder med stort utbyggingspress.

#### Oppsummering av plangrunnlag og lovverk

Gjennomgangen over viser at terskelen for å gi dispensasjoner fra kommunedelplaner og det generelle forbudet mot utbygging i strandsonen er relativt høy. Det innebærer at

kommunen skal føre en restriktiv praksis hva angår dispensasjonssaker, og kommunens adgang til å gi dispensasjoner er derfor begrenset.

#### Beskrivelse av tiltaket

Eiendommen gnr. 39 bnr. 23 ligger på Grønøya i Meløy, og er på 19 155 m<sup>2</sup>. Eiendommen er i dag bebygd med naust og benyttes som friluftsområde i tilknytning til hjemmelhavernes fritidsbolig på gnr. 39/65. Hjemmelshavere er Mona og Kristen Halsan. Bebyggelsen i området er i dag en blanding mellom fritidsboliger, eneboliger og naust.

Garasjen er ønsket etablert med bebygd areal (BYA) på inntil 91 m<sup>2</sup> og med en mønehøyde på ca. 5,7 meter. Adminstrasjonen vurderer at garasjen ikke skulle seg ut fra eksisterende bygg i vesentlig grad, og at garasjen vil inngå fint i den eksisterende bebyggelsen.

#### Naturmangfold, kulturminner og friluftsliv

Verken Artsdatabankens artskart eller Miljødirektoratets naturbase viser truede eller rødlistede arter eller utvalgte naturtyper innenfor det omsøkte området. Det er ikke registrert viktige friluftsinnteresser i området. Riksantikvarens kulturminnebase Askeladden viser at det ikke er kjente kulturminner på stedet. Ifølge kulturminneloven § 8 har tiltakshaver aktsomhets- og meldeplikt. Det betyr at tiltakshaver er pliktig å melde fra til kulturminnemyndigheten dersom han oppdager kulturminner under arbeid i grunnen.

Rådmannen vurderer at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldlovens bestemmelser.

#### Sikkerhet mot naturpåkjenninger

NVE atlas viser at det omsøkte området ikke er spesielt utsatt for naturpåkjenninger. Det omsøkte området har i følge Nasjonal løsmassedatabase tynn hav-/strandavsetning. Slike løsmasser kan være en indikasjon på kvikkleire eller ustabil grunn. I tråd med kravene i kapittel 7 i byggeteknisk forskrift (TEK17), må tiltakshaver engasjere et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før etableringen av garasjen kan skje.

#### Høringsuttalelser

Meløy kommune sendte søknaden på hørings til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Hestmannen/Strandtinden reinbeitedistrikt i perioden 18.september til 21. oktober 2019. Kommunen har mottatt kulturminnefaglige uttalelser fra Sametinget og Nordland fylkeskommune.

Nordland fylkeskommune har ingen merknader til saken, og uttaler at tiltaket så langt en kjenner til, ikke er i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert, og fylkeskommunen viser til at tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markainngrep skulle støte på fornminner se kulturminneloven § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart.

Sametinget uttaler at det ikke er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede, samiske kulturminner. Sametinget har ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden, men minner om at Sametinget også skal varsles etter

kulturminneloven § 8 annet ledd. Det minnes om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet etter kulturminneloven § 4 annet ledd. Mange av de samiske kulturminnene er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Sametinget påpeker at det ikke er tillatt å skade eller skjemme fredede kulturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, se kulturminneloven §§ 3 og 6.

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen har vurdert hvorvidt innvilget dispensasjon i denne saken vil medføre at hensynene bak bestemmelsene det blir gitt dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir *vesentlig tilsidesatt*. I tillegg er det vurdert om fordelene med dispensasjonen er *klart større enn ulempene* etter en samlet vurdering.

I nærheten av og i det omsøkte området er det eksisterende bebyggelse. Rådmannen vil påpeke at dispensasjon etter plan- og bygningsloven blir vurdert konkret i hver enkelt sak, og at betydningen av andre saker vil være begrenset. De tiltakene som allerede er etablert vil ha et annet utgangspunkt, både hva angår planstatus og arten av tiltaket det blir søkt om. At det allerede er etablert lignende tiltak i området vil ikke ha særlig vekt i vurderingen.

*Plangrunnlaget, vilkårene i § 19-2, formålsbestemmelsen i § 1-1 og byggeforbudet i § 1-8* Under kommunens høring av saken har ingen påpekt viktige landbruks-, natur, friluft og reindriftsinteresser i det omsøkte området. Området er likevel avsatt i kommunedelplanen til å ivareta slike særlige interesser. I denne saken er det omsøkte tiltaket ikke i direkte konflikt med allmennhetens utnyttelse av strandsonen, og eiendommen brukes ikke aktivt til landbruk eller reindrift i dag.

Tiltaket anses ikke å virke begrensende for ferdselen i strandsonen, og området vil være egnet for allmenne aktiviteter, selv etter at tiltaket er iverksatt. Selv om det ikke skal være en kurant sak å fravike de særlige hensynene som er ivaretatt i kommunedelplanens LNFR-1 sone og begrensningen i punkt 1.6a, vil ikke de særlige hensynene fortsatt gjøre seg gjeldende med styrke i det omsøkte området. Det er allerede oppført eksisterende bygg i nærheten av omsøkt plassering av bobilgarasjen, og ved å samle bebyggelsen på denne måten vil etableringen fremstå som mindre privatiserende for brukerne av strand- og friluftsområdene. Selv om bobilgarasjen er på 91 m<sup>2</sup> vil den ikke skille seg ut vesentlig fra resten av bebyggelsen, idet flere av boligene er over flere etasjer.

For å fortsatt kunne ivareta de særlige hensynene i kommunedelplanens LNFR-1 sone og hensynet bak byggeforbudet i hundremetersbeltet etter at tiltaket er iverksatt, kreves det at tiltakshaver ikke oppfører tiltak som kan føre til at allmenn ferdsel i strandsonen- og friluftsområdet blir forhindret. Det innebærer at tiltakshaver ikke har adgang til å stenge av atkomstvei eller andre deler av eiendommen som grenser mot strandsonen.

Det er i denne saken ikke kommet inn noen naboklager, og de berørte naboene har skrevet under på nabovarsel og samtykket til tiltaket. Eksisterende bebyggelse i området er en blanding mellom eneboliger og fritidsboliger, av en viss størrelse. Når garasjen med inntil 91 m<sup>2</sup> etableres vil den ikke skille seg ut vesentlig fra eksisterende bebyggelse, verken nå eller i et fremtidsrettet perspetiv.

Hensynene bak kommunedelplanens LNFR-1 sone, begrensningen i pkt. 1.6 a, formålet med pbl. § 1-1 og forbudet i § 1-8 vil derfor ikke bli vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjonssøknaden.

Det er også et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det må foreligge klar overvekt av hensyn som taler for at dispensasjon skal bli gitt.

I denne saken gjør ikke hensynene som ligger bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra seg gjeldende med styrke. Det er i dette konkrete tilfellet mer hensiktsmessig å bruke dispensasjon som styringsmiddel fremfor en endring i kommunedelplanen. Hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosesser er viktige saker hvor det skjer endringer av betydning. Det er ikke tilfellet i denne saken, hvor de omsøkte tiltakene berører få og vil innebære en liten endring i plansammenheng. Hensynet til prosesseffektivitet taler derfor for at det blir gitt dispensasjon som styringsmiddel.

Det er overfor konkludert med at det ikke kan påvises noen ulemper for allmenne interesser dersom dispensasjonen innvilges. Fordelen dispensasjonen vil gi tiltakshaver er derfor relevant ved vurderingen, og taler for at det blir gitt dispensasjon. Det omsøkte området er ikke utsatt for stor interessekonkurranse, og tiltakene vil ikke hindre allmennheten i å bruke strandsonen til aktiviteter i fremtiden.

Etter en samlet vurdering anser Rådmannen fordelene ved å gi dispensasjonen å være klart større enn ulempene.

## **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt. Rådmannen anbefaler at Planutvalget innvilger dispensasjonssøknaden med vilkår.

Rådmannen anbefaler at det stilles vilkår om at tiltakshaver ikke skal iverksette tiltak som kan forhindre allmenn ferdsel i strandsonen, og at tiltakshaver i tråd med TEK17 engasjerer et faglig kompetent foretak til å dokumentere at byggegrunnen er stabil før garasjen kan etableres.

## **Kildeliste**

- Plan og bygningsloven: §11-6, § 19-1, § 19-2, § 1-1, § 1-8, § 21-9.
- Naturmangfoldloven § § 8 til 12

- Kulturminneloven § 8
- Lovforarbeider: Ot.prp.nr.32 (2007-2008) side 242-243
- Plangrunnlaget: Kommunedelplanen for Engavågen vest, punkt 1.6a og 2.1 a
- Klage: forvaltningsloven § 28 og § 29, samt plan- og bygningsloven § 1-9

## **Vedlegg**

Oversiktskart, detaljkart, ortofoto, utsnitt av kommunedelplanen

Søknad med vedlegg

Høringsuttalelse fra Sametinget, datert 4.oktober 2019

Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 20.september 2019.

Adelheid Buschmann Kristiansen

Rådmann

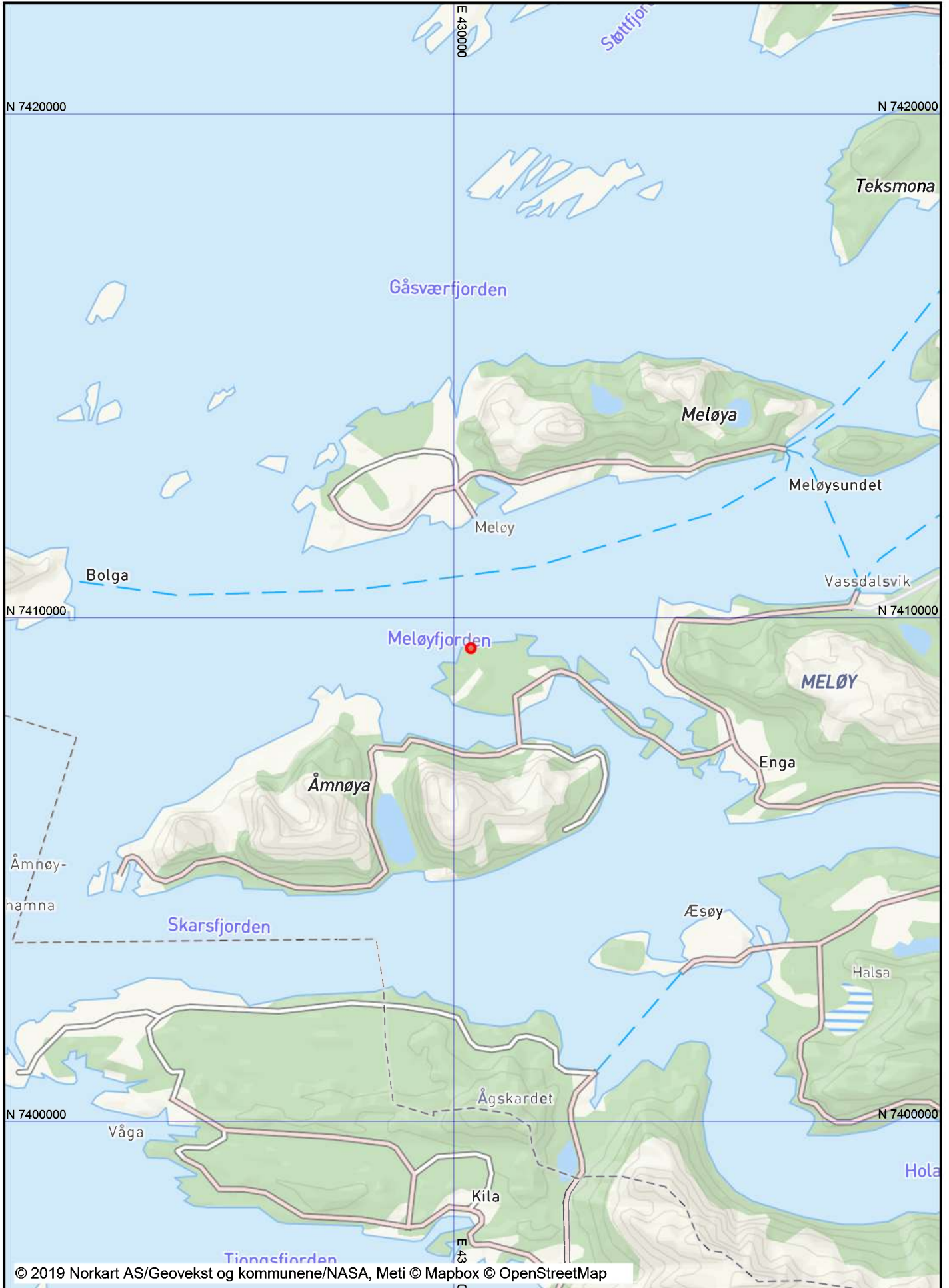


# Gnr. 39/23 - Oversiktskart

Dato: 18.09.2019

Målestokk: 1:100000

Koordinatsystem: UTM 33N



**Tegnforklaring**

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying most of the page below the title. It is intended for a drawing or explanation related to the title 'Tegnforklaring'.

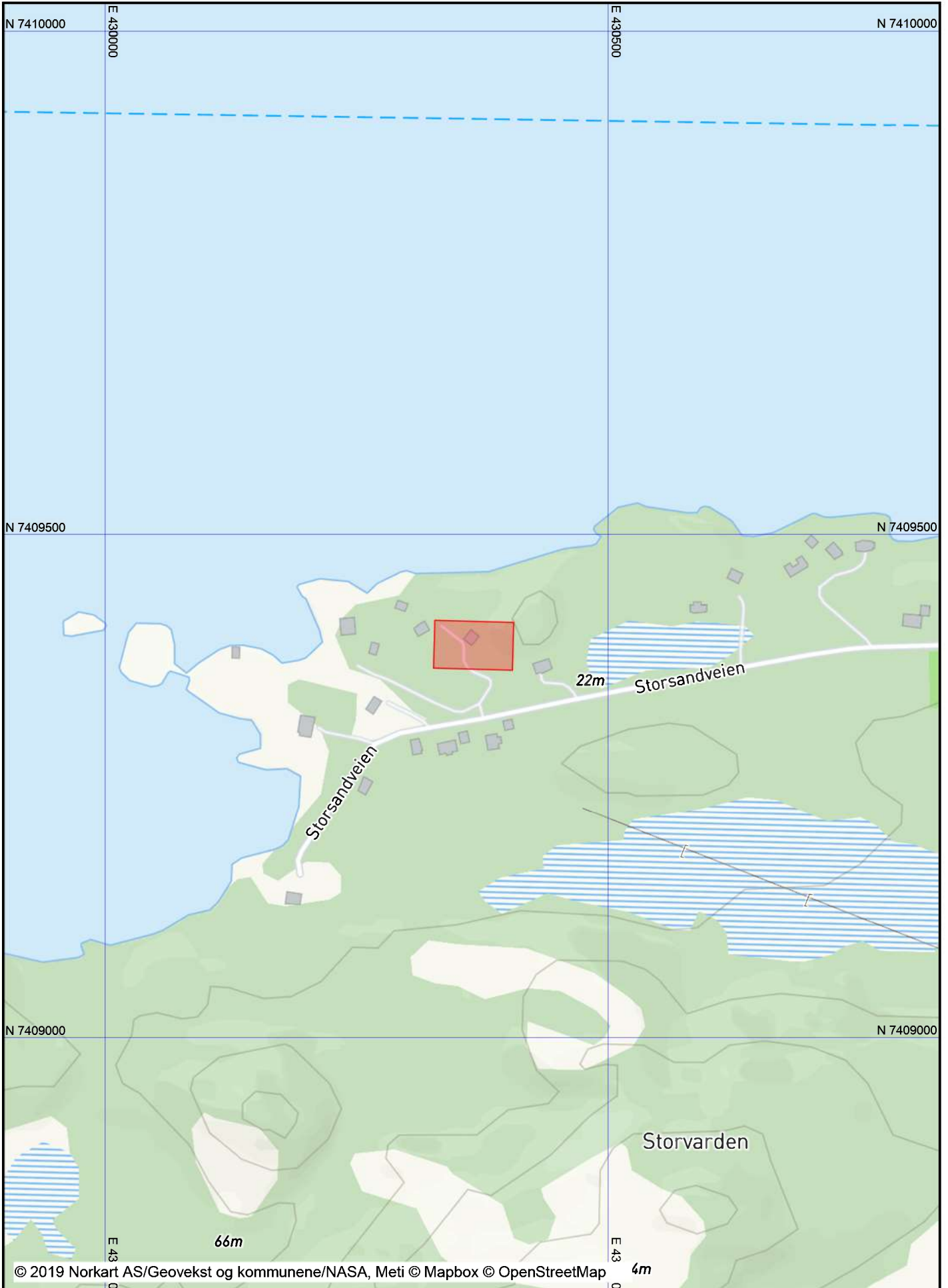


# Gnr. 39/23 - Detaljkart

Dato: 18.09.2019

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 33N





**Tegnforklaring**

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying most of the page below the title. It is intended for a drawing or explanation related to the title 'Tegnforklaring'.

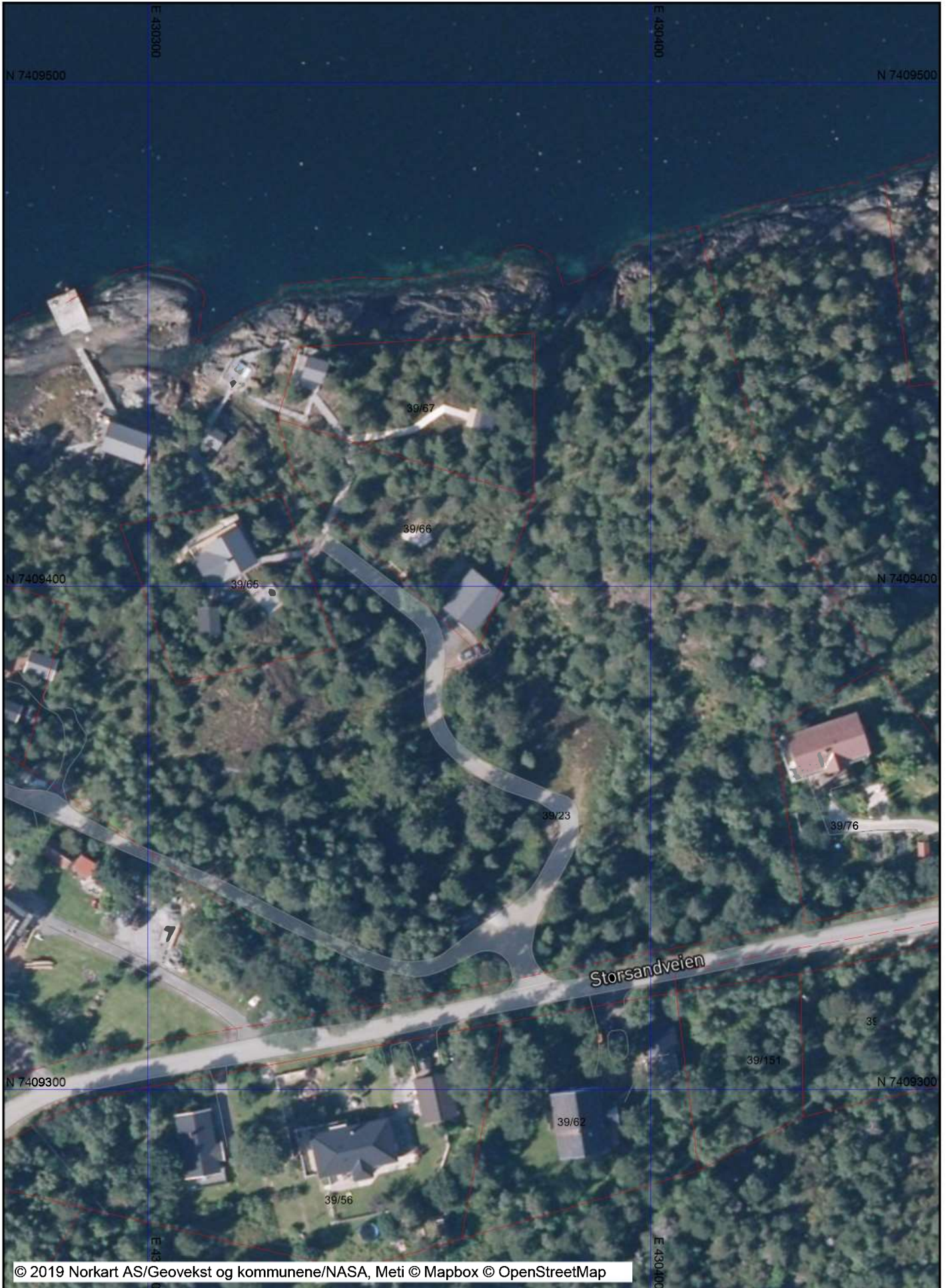


# Gnr. 39/23 - Ortofoto

Dato: 18.09.2019





Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 33N



## Tegnforklaring

### *Eiendomsinformasjon*

-  Målte grenser
-  Ikke målte Grenser
-  Eiendomsteig
-  Abe
-  Gårds- og bruksnummer

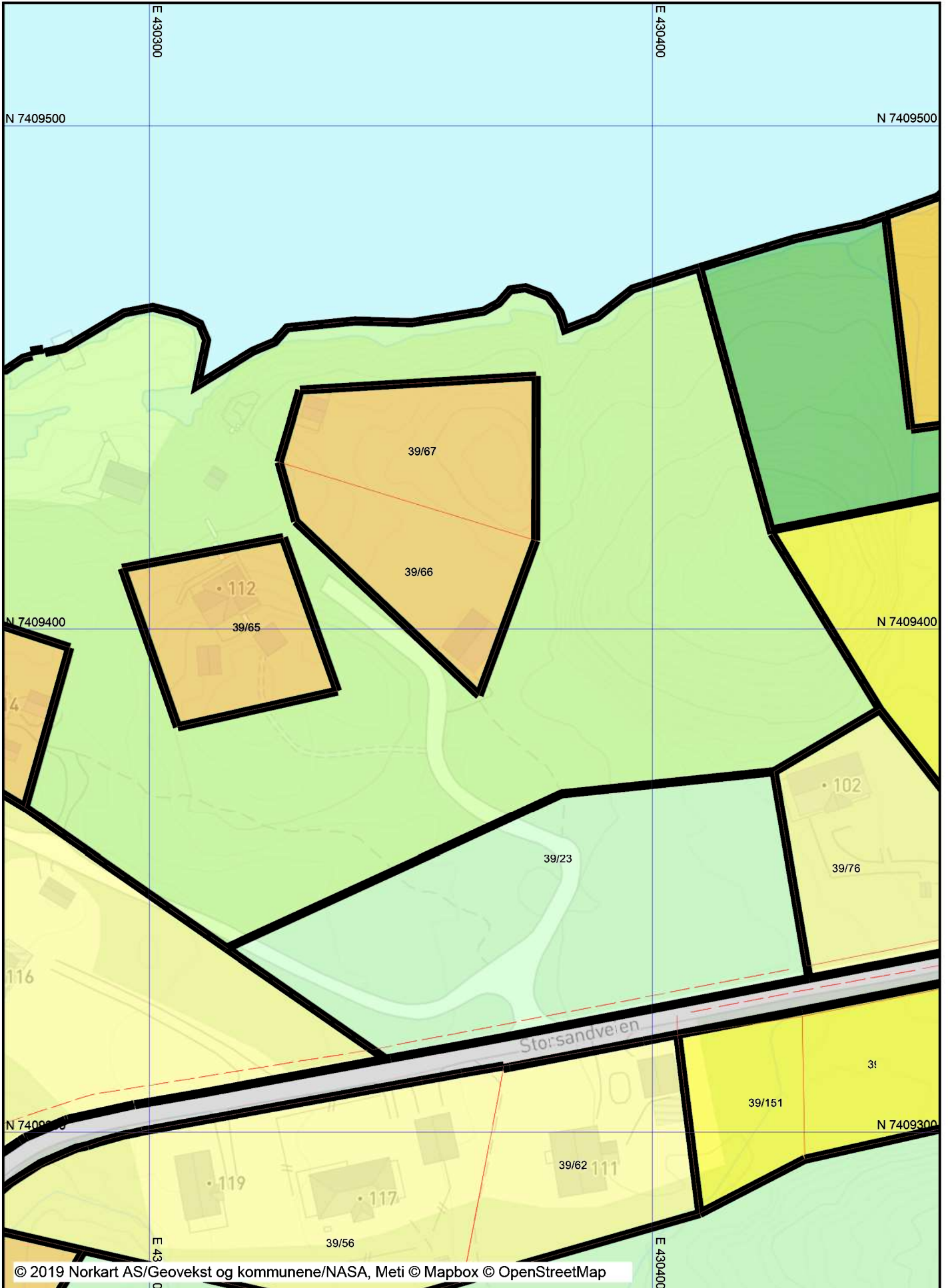


Gnr. 39/23

Dato: 18.09.2019

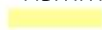
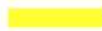

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 33N

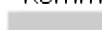



## Tegnforklaring

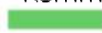
### *Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11)*

-  Boligbebyggelse - nåværende
-  Boligbebyggelse - fremtidig
-  Fritidsbebyggelse - nåværende
-  Fritidsbebyggelse - fremtidig


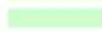
### *Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infras*

-  Veg - nåværende
-  Veg - fremtidig

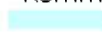
### *Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)*

-  Friområde - fremtidig





### *Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsmål s.*

-  LNFR-areal - nåværende
-  LNFR-areal ,Spredt boligbebyggelse - nåværende

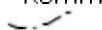


### *Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag(PB*

-  Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strand:





### *Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)*

-  Faresone - Ras- og skredfare
-  Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
-  Angitthensynsone - Hensyn landbruk
-  Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv





### *Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)*

-  Faresone grense
-  Angitthensyngrense
-  Kraftledning - nåværende

### *Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008*

-  Planområde
-  Planens begrensning
-  Grense for arealmål
-  Kommune(del)plan - påskrift

### *Eiendomsinformasjon*

-  Målte grenser
-  Ikke målte Grenser
-  Eiendomsteig
-  Gårds- og bruksnummer

## Søknad om dispensasjon

Navn: Mona og Kristen Halsan  
Adresse: Havneveien 1  
Postnr: 8150 Poststed: Ørnes  
Berørt eiendom Gnr.: 39 Bnr.: 23 Fnr.: \_\_\_\_\_

### Søker om dispensasjon fra (sett kryss):

- Kommuneplanens arealdel
- Reguleringsplan (PBL 1985) / områdereguleringsplan (PBL 2008)
- Bebyggelsesplan (PBL 1985) / detaljreguleringsplan (PBL 2008)
- Forbud mot fradeling i 100 meters beltet langs sjø etc.
- Forbud mot bygging i 100 meters beltet langs sjø etc.

(PBL 1985 = plan- og bygningsloven av 1985 / PBL 2008 = plan- og bygningsloven av 2008)

### Beskrivelse av tiltaket: Bygging av ny garasje / lager

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden, jf. plan- og bygningslovens § 19-1:

Ønsker å bygge bobilgarasje/lager i forbindelse med hytte på stedet. 39/65

Tiltaket's inngripen i området blir kun på arealbehovet for bygningen.

Bygget blir plassert ved veien ned til egen hytte.

Ferdsmessig blir det ikke til hinder. Landbruk er ikke bygget til hinder for, Området er ikke stort i landbrukssammenheng. Er også en del kupert. Reindrift er vel også ganske uaktuelt. Men lar seg gjennomføre vil da lide et tap på gode 100m<sup>2</sup>.

Kan dermed ikke se at bygget vil bli en forringelse av områdeplaner.

(Komplett byggesøknad vedlagt)

Nabovarsler 1-6 isøknad.

Kart 15-16 i søknad. Tegninger 17.

Dato: 12/07- 2019

*Halsa Bygg AS*

*Kåre Danielsen*

Underskrift søker

*Kåre Danielsen*

# Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

## Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Meløy	39	23	Grønøy, 8170 ENGAVÅGEN	Mona og Kristen Halsan

## Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode
søknad i ett trinn	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål	Y Annet som ikke er næring
Bygningstypekode	Formål	
182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig	garasje	

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanens arealdel	Grønøy

## Nabovarselet gjelder

Søknad gjelder bobilgarasje / Lager i forbindelse med fritidsbolig.

## Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

### Ansvarlig søker

navn  
HALSA BYGG AS

### Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Bjørn Kristian Kildal	bjorn@halsabygg.no	90079276	90079276

### Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
HALSA BYGG AS	Dalheimveien 2, 8178 HALSA	bjorn@halsabygg.no

## Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Tegning ny fasade	E	
Situasjonsplan	D	

# Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



## Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.  
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

### Ansvarlig søker

Dato 19/6-19

Signatur Bjørn K. Kildal

Gjentas med blokkbokstaver

BJØRN K. KILDAL

2





Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

## Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Meløy	39	23	Grønøy, 8170 ENGAVÅGEN	Mona og Kristen Halsan

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 76  
Johanne Nilsen, Adresse Storsandveien 102, 8170 ENGAVÅGEN

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_  
 Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges  
 Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket  
Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 85  
Benedikte Halvorsen, Adresse Moreneveien 24, 8160 GLOMFJORD

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_  
 Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges  
 Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket  
Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 85  
Michael Karlsen, Adresse Moreneveien 24, 8160 GLOMFJORD

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_  
 Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges  
 Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket  
Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

3



## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 151  
Kjell Arild Hansen, Adresse Storsandveien 118, 8170 ENGAVÅGEN

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_

Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges

Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket

Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 141  
Ragnhild Henriksen, Adresse Torsvikskogen 11, 8150 ØRNES

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_

Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges

Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket

Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 151, Andre Gnr./Bnr. 39 /62  
Einar Johan Svartis, Adresse Storsandveien 111, 8170 ENGAVÅGEN

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_

Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges

Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket

Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 24  
Raymond Kristiansen, Adresse Jens Bache Wigs vei 7, 8160 GLOMFJORD

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_

Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges

Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket

Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

4



## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 38  
Ivar Grønås, Adresse Stavnesveien 76, 8170 ENGAVÅGEN

- Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_
- Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges
- Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket
- Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 38  
Roy- Hugo Grønås, Adresse Jektvikveien 103, 8170 ENGAVÅGEN

- Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_
- Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges
- Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket
- Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 38  
Åge Andre Grønås, Adresse Villaveien 10, 8146 REIPÅ

- Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_
- Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges
- Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket
- Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

## Nabo/eiendom

Meløy kommune, Gnr. 39, Bnr. 56  
Kent Ole Nilsen, Adresse Storsandveien 117, 8146 REIPÅ

- Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: \_\_\_\_\_
- Varslet er sendt på e-post Dato: \_\_\_\_\_  Kvittering vedlegges
- Varslet er mottatt  Samtykker i tiltaket
- Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_ Signatur: \_\_\_\_\_

5

# Kvittering for nabovarsel sendes kom

## For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til

Samle



Halsa Post i Butikk  
Spør Halsa  
Postboks 29  
8178 Halsa  
Org.nr. 988858382 MVA  
Salgskvittering

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
* 1	Rek Snå Innland ( JOHANNE NILSEN ) ( STORSANDVN. 102 ) ( 8170 ) ( ENGAUVAGEN ) (Vekt Manuell:0,034 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR817800656NO)	kr 185,00 25%
* 1	Rek Snå Innland ( BENEDIKTE HALVORSEN ) ( MORENEVEIEN 24 ) ( 8160 ) ( GLOMFJORD ) (Vekt Manuell:0,034 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR817800660NO)	kr 185,00 25%
* 1	Rek Snå Innland ( MICHAEL KARLSEN ) ( MORENEVEIEN 24 ) ( 8160 ) ( GLOMFJORD ) (Vekt Manuell:0,034 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR817800673NO)	kr 185,00 25%
* 1	Rek Snå Innland ( KJELL ARILD HANSEN ) ( STORSANDVN 118 ) ( 8170 ) ( ENGAUVAGEN ) (Vekt Manuell:0,034 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR817800687NO)	kr 185,00 25%
* 1	Rek Snå Innland ( RAGNHILD HENRIKSEN ) ( TORSVIKSKOGEN 11 ) ( 8150 ) ( ØRNES ) (Vekt Manuell:0,034 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR817800695NO)	kr 185,00 25%

\* 1 Rek Snå Innland kr 185,00 25%  
( EINAR JUHAN SVARTIS )  
( STORSANDVN 111 )  
( 8170 )  
( ENGAUVAGEN )  
(Vekt Manuell:0,034 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR817800700NO)

\* 1 Rek Snå Innland kr 185,00 25%  
( RAY,OMD KRISTIENSEN )  
( JENS BACHE UIGS VEI 7 )  
( 8160 )  
( GLOMFJORD )  
(Vekt Manuell:0,034 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR817800713NO)

\* 1 Rek Snå Innland kr 185,00 25%  
( IVAR GRØNAS )  
( STAVNESUN 76 )  
( 8170 )  
( ENGAUVAGEN )  
(Vekt Manuell:0,034 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR817800727NO)

\* 1 Rek Snå Innland kr 185,00 25%  
( ROY HUGD GRØNAS )  
( JEKTVIKUN 103 )  
( 8170 )  
( ENGAUVAGEN )  
(Vekt Manuell:0,034 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR817800735NO)

\* 1 Rek Snå Innland kr 185,00 25%  
( AGE ANDRE GRØNAS )  
( VILLAVEIEN 10 )  
( 8146 )  
( REIPA )  
(Vekt Manuell:0,034 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR817800744NO)

\* 1 Rek Snå Innland kr 185,00 25%  
( KENT OLE NILSEN )  
( STORSANDVN 117 )  
( 8170 )  
( ENGAUVAGEN )  
(Vekt Manuell:0,034 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR817800758NO)

Total	kr 2 035,00
Kontantbetaling	kr 2 035,00
Mva sat 25%	Grunnlag kr 1 628,00
	Mva sum kr 407,00

\* Solgt på vegne av Posten Norge AS  
Org.nr. 984661185 MVA  
Bognr. 47-20993-1-851647-2  
Date 20.06.2019 Tid 10:19:10 Kasse KASSE1

Signatur



47-20993-1-851647-2

UI

6

# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



## Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES.  
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen

### Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Meløy	39	23	Grønøy, 8170 ENGAVÅGEN

### Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
Ettrinnsøknad	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål	Y Annet som ikke er næring	182

Formål  
garasje

### Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse
privatperson	Mona og Kristen Halsan	Havneveien 1, 8150 ØRNES

### Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
HALSA BYGG AS	950070781	Dalheimveien 2, 8178 HALSA	Bjørn Kristian Kildal	90079276

Mobiltelefon e-postadresse  
90079276 bjorn@halsabygg.no

### Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

### Følg brev

Søknad gjelder bobilgarasje / Lager i forbindelse med fritidsbolig.

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanens arealdel	Grønøy

Reguleringsformål  
Spredt bolig og fritidsbebyggelse

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
%BYA	25%

### Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	19155,00 m <sup>2</sup>
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m <sup>2</sup>
= Beregnet tomteareal	19155,00 m <sup>2</sup>

7

# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



## Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	4788,75 m <sup>2</sup>
Areal eksisterende bebyggelse	50,00 m <sup>2</sup>
- Areal som skal rives	0,00 m <sup>2</sup>
+ Areal ny bebyggelse	91,00 m <sup>2</sup>
+ Parkeringsareal	0,00 m <sup>2</sup>
= Sum areal	141,00 m <sup>2</sup>

## Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting 0,74

## Plassering av tiltaket

Det er IKKE høyspentlinje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket.  
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

## Bygningsopplysninger

	m <sup>2</sup> BYA	m <sup>2</sup> BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende bebyggelse	50,00	45,00		45,00	1	0	1
Ny bebyggelse	96,00	0,00	85,00	85,00	0	0	0
Av dette åpne arealer	5,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	141,00	45,00	85,00	130,00	1	0	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 1

## Krav til byggegrunn

### Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

### Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

### Andre natur- og miljøforhold (plan- og bygningsloven § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

## Tilknytning til veg og ledningsnett

### Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til privat veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Tinglyst erklæring foreligger.

## Løfteinnretninger

### Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen  
Det planlegges IKKE en slik innretning

8

# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



## Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		Ettersendes per post
Situasjonsplan	D		Ettersendes per post
Tegning ny fasade	E		Ettersendes per post
Tegning ny plan	E		Ettersendes per post
Tegning ny snitt	E		Ettersendes per post
Kart	F		Ettersendes per post

## Merknader fra ByggSøk

### Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Beskrivelse av tiltak - Bebyggelse - Bygningsopplysninger

Parter - Tiltakshaver

Parter - Selvbygger

## Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

### Ansvarlig søker

Dato 19/6-19

Signatur Bjørn K. Kildal

Gjentas med blokkbokstaver

**BJØRN K. KILDAL**

### Tiltakshaver

Dato \_\_\_\_\_

Signatur \_\_\_\_\_

Gjentas med blokkbokstaver

9

# Gjennomføringsplan



## Søknaden gjelder

### Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse  
 Meløy 39 23 Grønøy, 8170 ENGAVAGEN

Dato 19/6-19

Sign. Ansv. søker

*Børn Kildal*

## Beskrivelse fagområde

### Prosjektering

Fagområde	Beskrivelse av ansvarsområde, hentet fra søknad/erklæring om ansvarsrett	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetilattelse	Søknad om igangsettings-tilattelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks-tilattelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Alle fag	Prosj. Hele tiltaket	1	950070781 HALSA BYGG AS				X	

### Utførelse

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetilattelse	Søknad om igangsettings-tilattelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks-tilattelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Alle fag	Utf. Hele tiltaket	1	Selvbygger Mona og Kristen Halsan				X	

10



# Søknad om ansvarsrett for selvbygger

Plan- og bygningsloven § 20-3 og SAK § 6-8



Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig  
Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven

## Søknaden gjelder

### Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr	Bnr	Adresse
Meløy	39	23	Grønøy, 8170 ENGAVÅGEN

### Selvbygger

Navn	Adresse
Mona og Kristen Halsan	Havneveien 1, 8150 ØRNES

Kontaktperson	Adresse
Mona og Kristen Halsan	Havneveien 1, 8150 ØRNES

## Omfang av selvbyggeransvar

Det søkes om selvbyggeransvar for utførelse.

Ansvarsområde	Tiltakskl
Utf. Hele tiltaket	1

### Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved:

Egen utdanning og/eller praksis (kurs)  
Bruk av innleid foretak

## Erklæring og underskrift

Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.  
Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggt teknisk forskrift (TEK17).

### Selvbygger

Dato 2016 2019

Signatur Mona og Kristen Halsan  
Mona og Kristen Halsan

11

# Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



## Erklæringen gjelder

### Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse  
Meløy 39 23 Grønøy, 8170 ENGAVÅGEN

## Foretak

Organisasjonsnummer Navn Adresse  
950070781 HALSA BYGG AS Dalheimveien 2, 8178 HALSA

Kontaktperson Telefon Mobiltelefon e-postadresse  
Bjørn Kristian Kildal 90079276 90079276 bjorn@halsabygg.no

### Foretaket har sentral godkjenning for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Veg- og grunnarbeider.	1
Utførelse	Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner	2
Utførelse	Taktekkingsarbeid	2
Utførelse	Plasstøpte betongkonstruksjoner	2
Utførelse	Innmåling og utstikking av tiltak	1
Søker	Andre	1
Prosjektering	Oppmålingsteknisk prosjektering	1
Prosjektering	Konstruksjonssikkerhet	1
Prosjektering	Bygningsfysikk	1

## Ansvarsområde

### Søker

Ansvarsområde  
Ansvarlig søker

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.

### Prosjekterende

Ansvarsområde Tiltakskl. Samsvarserklæring foreligger ved  
Prosj. Hele tiltaket 1 Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

## Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf.SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

12

# Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Ansvarlig foretak

Dato 19/6 -19

Signatur Bjørn K. Kildal

13

# Samsvarserklæring

Plan- og bygningsloven § 23-1, SAK10 kapittel 12



## Erklæringen gjelder

### Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Meløy	39	23	Grønøy, 8170 ENGAVÅGEN

## Foretak

Organisasjonsnummer	Navn
950070781	HALSA BYGG AS

## Ansvar for prosjektering

Beskrivelse av ansvarsområde	Arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
Prosj. Hele tiltaket	Nei

Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi tillatelse til: igangsettingstillatelse

## Bekreftelser

Vi bekrefter at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til erklæring om ansvarsrett og foretakets kvalitetssikring.

Prosjektering er IKKE bekreftet å være i samsvar med ytelser i TEK, og preaksepterte ytelser (VTEK) eller ved analyse som viser at forskriftens (TEK) funksjonskrav er oppfylt.

## Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.

Dato 19/6-19

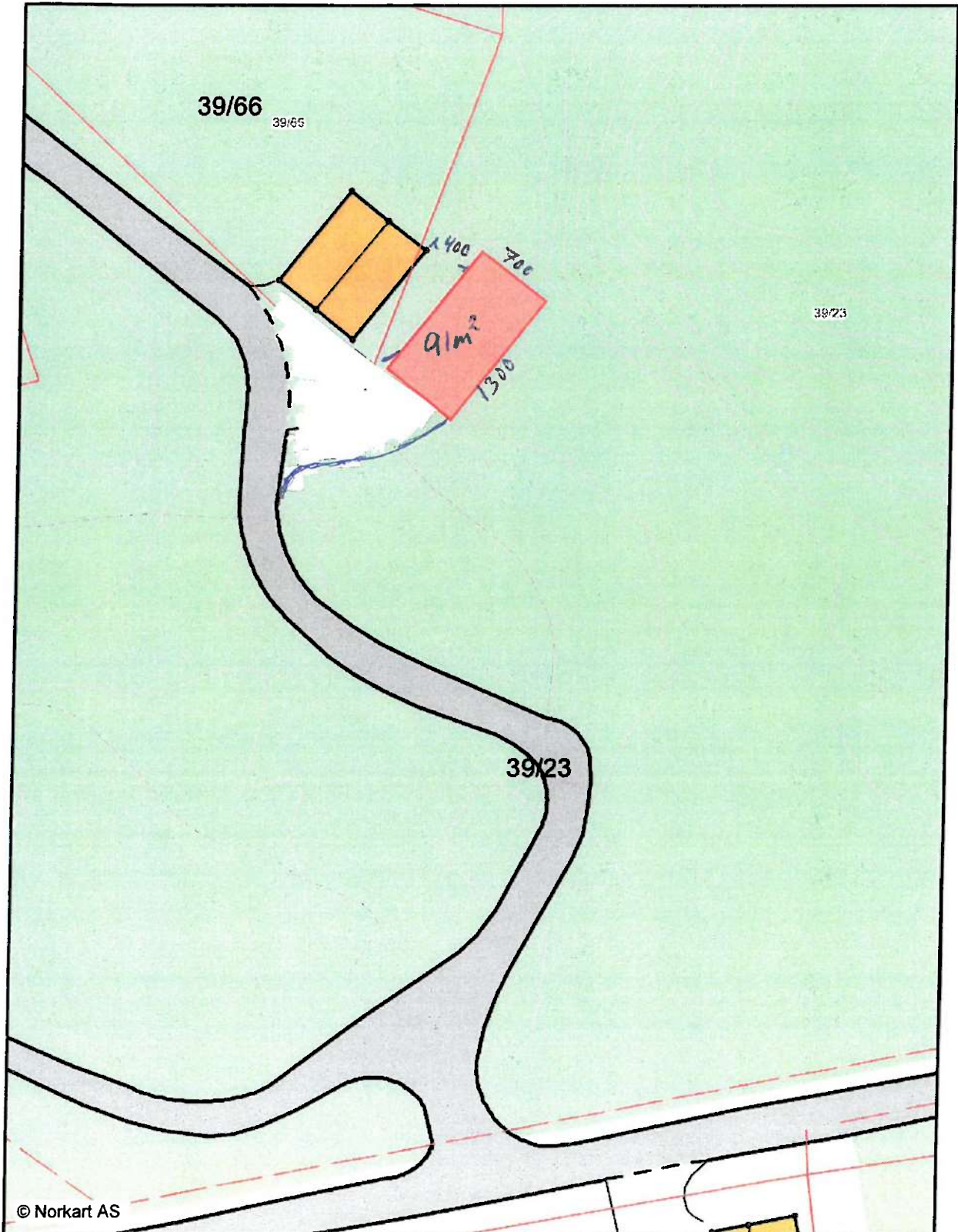
Signatur Bjørn K. Kildal

14



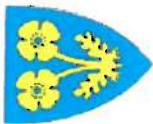
1:500

18.06.2019



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

15

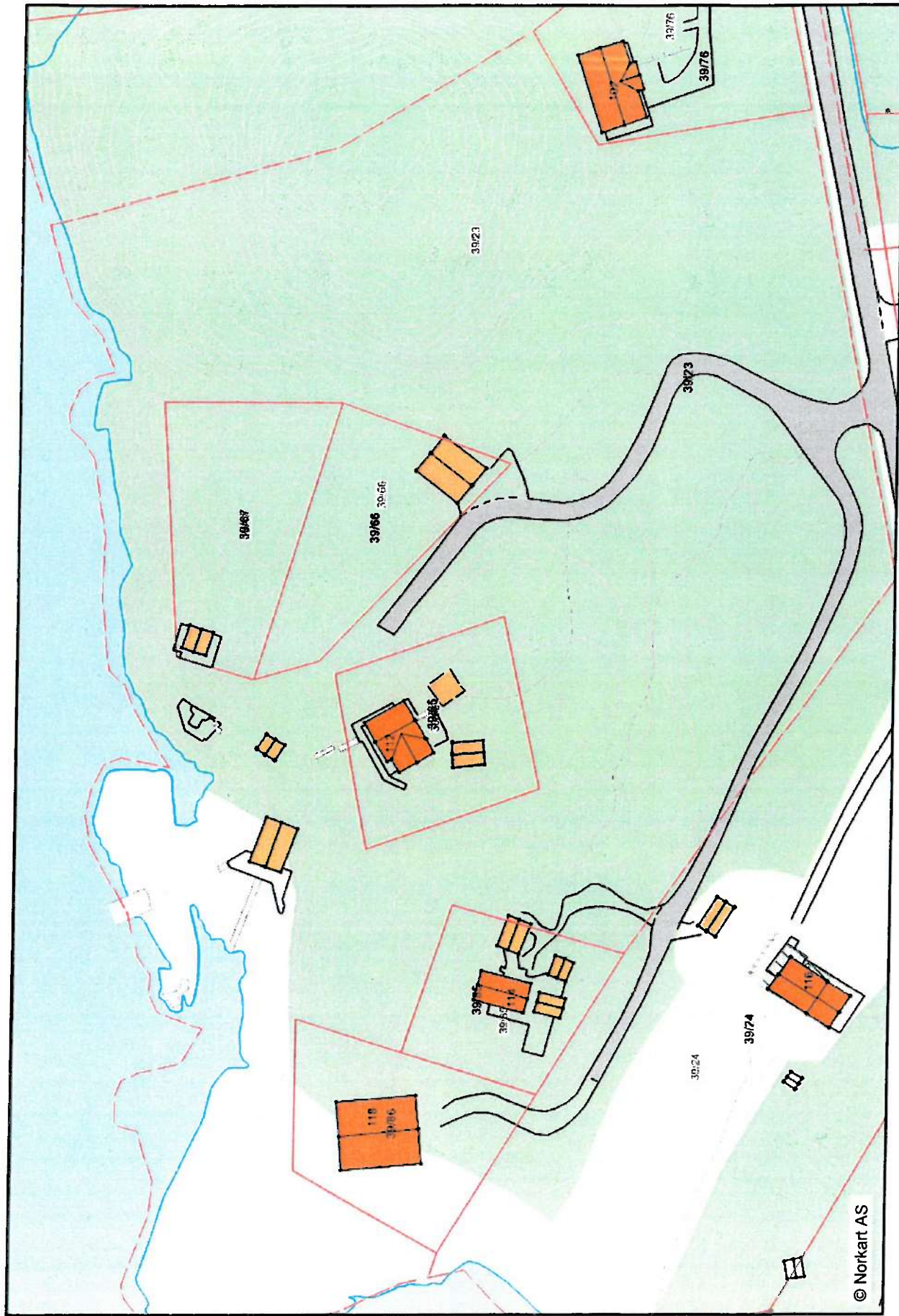


1:1000

18.06.2019



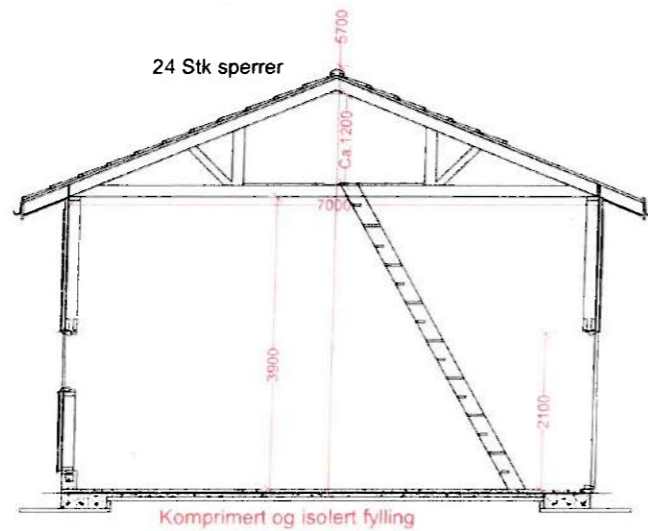
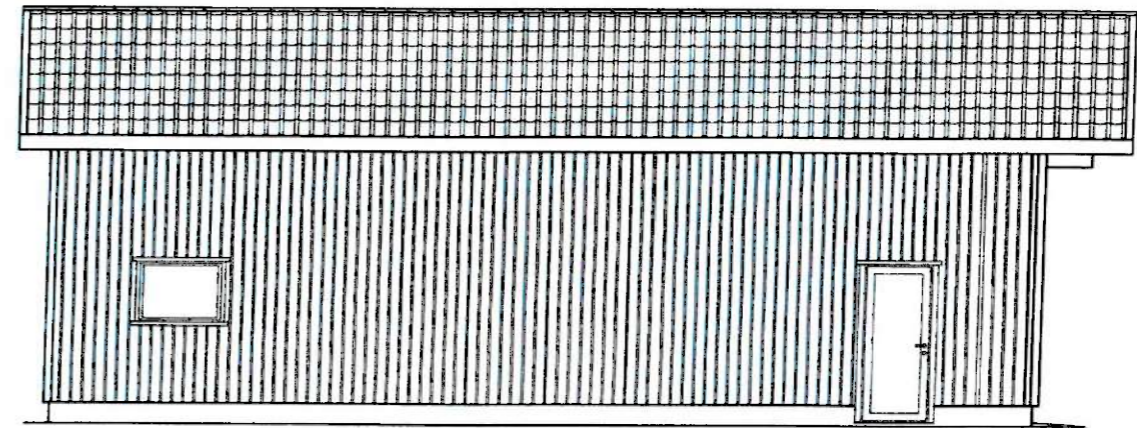
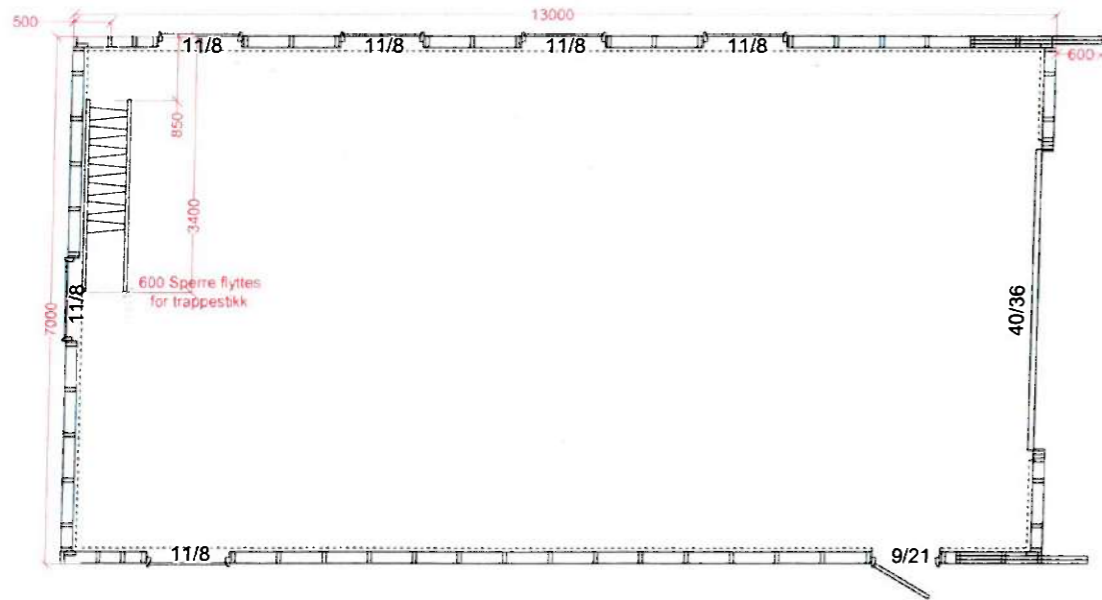
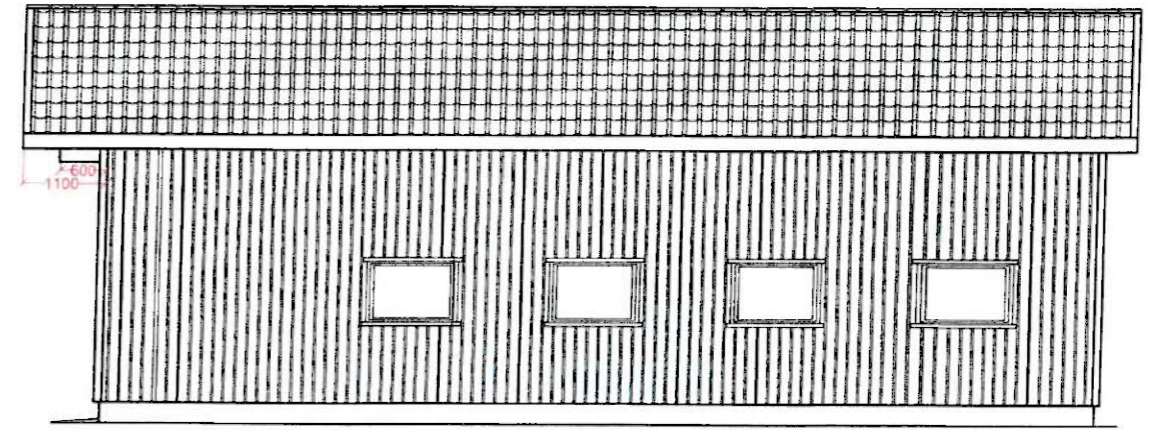
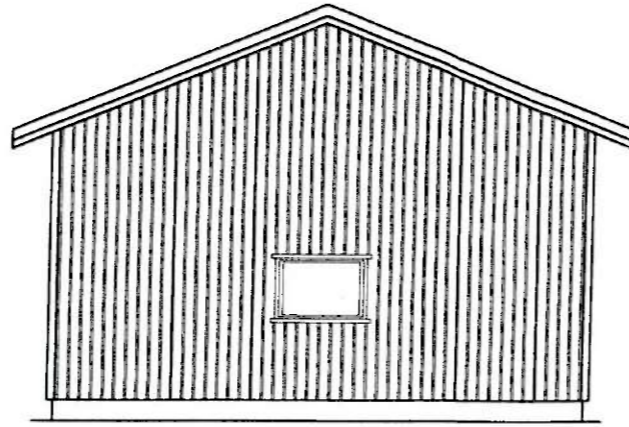
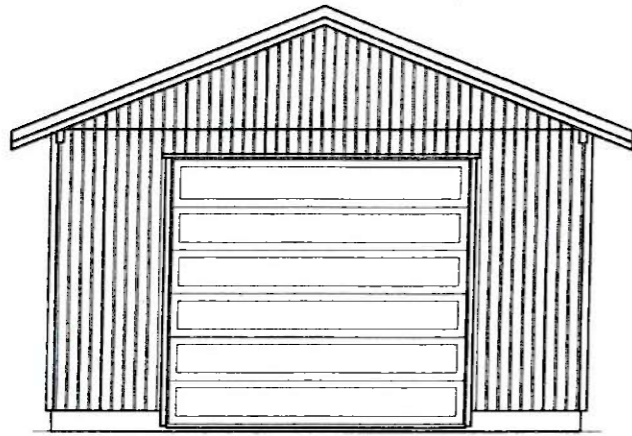
16



© Norkart AS

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39



17

Tiltakshaver: Mona og Kristen Halsan	Prosjekt: Garasje: Fasader	Prosjnr: 2019 111
		Halsa Bygg as Dalheimveien2 8178 Halsa
		Dato: 27/05-2019
		Mål: 1:100
		Tegn: Kåre Danielsen 91825758



Meløy kommune  
Gammelveien 5  
8150 ØRNES

ÁSSJE/SAK  
19/4068 - 3

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
19/25972

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
19/1057 19/18260

BIEJVVE/DATO  
04.10.2019

## Uttalelse vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - garasje på gbnr. 39/23 i Engavågen - Meløy kommune

Vi viser til deres brev av 18.09.2019.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), teltboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajođiheadđji/fagleder

Sidsel Bakke  
ráđđeaddi / rådgiver

*Dát tjála le elektrávnálatđjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Girje vuostájvállde / Hovedmottaker:

Meløy kommune Gammelveien 5 8150 ØRNES

Kopijja / Kopi til:  
Nordland fylkeskommune

8048 BODØ





# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Trond Skoglund  
Arkivsaksnr.: 19/701

Arkiv:

## Gnr. 49/202 - førstegangsbehandling av detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire Angellbakken

### Rådmannens innstilling

1. Meløy kommune har mottatt privat forslag til detaljreguleringsplan for EnSpire skole, Angellbakken på Neverdal. Faglig ansvarlig for planarbeidet er Arkitekt Even Aursand AS, 8016 Bodø, på vegne av forslagsstiller Neverdal EnSpire skole AS, 8149 Neverdal.
2. Hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge et 11,4 dekar stort område på Neverdal for utbygging av et privat skoleanlegg, forretning/kontor, friområde med infrastruktur.
3. I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar planutvalget å legge forslaget til detaljreguleringsplan ut på offentlig høring i seks uker.
4. Planmyndigheten vurderer at detaljreguleringsplanen ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn og at den ikke utløser behandling etter forskrift om konsekvensutredninger.
5. Planmyndigheten vurderer at reguleringsplanforslaget ikke strider mot naturmangfoldlovens § 7 og dens prinsipper i §§ 8 til 12.

### Oppsummering

Rådmannen vurderer at forslaget til detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire Angelbakken tilfredsstiller kravene til planlegging. Rådmannen anbefaler at planutvalget legger planforslaget ut på offentlig høring i minimum 6 uker i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-10.

### Bakgrunn

Neverdal EnSpire skole AS, 8149 Neverdal fikk utarbeidet en detaljreguleringsplan for bygging av privat skole på gnr. 49/90 ved Fjellmyra på Neverdal. Denne planen ble godkjent

av kommunestyret i sak 26/19 den 9. mai 2019. Allerede før planen var ferdigbehandlet konkluderte Neverdal EnSpire skole AS at kostnadene med utbygging av denne tomte ble for store, og de gikk i dialog med kommunen om å få disponere kommunens eiendom gnr. 49/202 øst for Jokerbutikken på Neverdal og regulere dette området for utbygging av ny privat skole.

Neverdal EnSpire skole AS har engasjert Even Aursand AS, Bodø til å utarbeide detaljreguleringsplan for bygging av skole på eiendommen gnr. 49/202 på Neverdal.

## Saksutredning

### Planident

Reguleringsplanen for Neverdal EnSpire Angelbakken har planident 1837\_2019002 i Meløy kommunes planregister på [http://webhotel3.gisline.no/webplan\\_1837/](http://webhotel3.gisline.no/webplan_1837/).

### Planområdet

Planområdet, som er på ca. 11,4 dekar, ligger øst for Strandveien (fylkesvei 17) og nord for den kommunale veien Angelbakken i Neverdal sentrum.



**Figur 1. Planområdets avgrensning.**

### Planstatus og forholdet til overordnet plan

Gjeldende arealplan i området er kommunedelplan for Neverdal, som ble vedtatt av kommunestyret i sak 115/13 den 19. desember 2013, med planident 1837\_2012006. Mesteparten av planområdet for reguleringsplanen er i kommunedelplanen avsatt til formålet «kombinert bebyggelse- og anleggsformål» med beskrivelse «KB401 Neverdal sentrum, kombinert forretning/kontor». Det er stilt krav om reguleringsplan for området.

Om lag 1,5 dekar av utbyggingsområdet for den nye skola er avsatt til LNFR sone 1 (landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift).

Forslaget til reguleringsplan er ikke i samsvar med kommunedelplanen. Om lag 3,2 dekar er regulert til kombinert forretning/kontor, mens 4,2 dekar er regulert til offentlig eller privat tjenesteyting, der den nye skolen skal etableres. Nesten 3 dekar av planområdet er regulert til friområde.

#### Forholdet til andre planer

Statens vegvesen har utarbeidet en reguleringsplan for fylkesvei 17 på strekningen Neverdal-Selstad, som ble vedtatt av kommunestyret 19. desember 2013, planident 1837\_2011004. Bygging/endring av fylkesveien, med blant annet rundkjøring i krysset Strandveien-Angelbakken, er ikke gjennomført. Ny detaljreguleringsplan for EnSpire skole vil grense inn mot planen fra 2013. For å sikre trafiksikker tilknytning til eksisterende gang/sykkelvei er det lagt inn en rekkefølgebestemmelse i § 8.1 om at fortau skal gå helt frem til gang/sykkelveien selv om dette ligger utenfor denne planens avgrensning. Dette krever dialog med veimyndighetene i forbindelse med gjennomføring/opparbeiding av fortauet for å sikre at det blir gjort forskriftsmessig og i overensstemmelse med veimyndighetenes krav og gjeldende reguleringsplan.

#### Dagens og framtidig arealbruk

Planområdet er for det meste nokså flatt, men i den nordlige delen mellom fylkesvei 17 og Neverdalselva faller terrenget mot elva. Dette området er ubebygd og er i planforslaget regulert som friområde. Sørvestre del av planområdet er bebygd med butikk og kafé, med tilstøtende parkerings- og veiarealer. Her vil arealbruken bli viderført og foreslått regulert til kombinert forretning/kontor. Øst for forretningsbygget er det et ubebygd areal regulert til offentlig eller privat tjenesteyting med tanke på etablering av ny skole.

Området er, med unntak av næringsarealet, et naturområde som i dag ikke er mye brukt hverken som turområde, til beiting eller til kultivering av skog/mark eller annet. En liten del av området (mot øst) benyttes mest sannsynlig til slåttemark.

Planforslaget legger opp til følgende reguleringsformål:

- Bebyggelse og anlegg
  - Offentlig eller privat tjenesteyting (4204 m<sup>2</sup>)
  - Energianlegg (18,6 m<sup>2</sup>)
  - Øvrige kommunaltekniske anlegg (415 m<sup>2</sup>)
  - Forretning/kontor (3162 m<sup>2</sup>)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
  - Fortau (123,5 m<sup>2</sup>)
  - Gang- og sykkelvei (124 m<sup>2</sup>)
  - Parkering (459 m<sup>2</sup>)
- Grønnstruktur
  - Friområde (2899 m<sup>2</sup>)
- Hensynssoner
  - Faresone for skred (H310)

### Eiendomsforhold

Planforslaget omfatter begge eiendommene gnr. 49/202 og 49/210 i sin helhet, som er eid av Meløy kommune, samt hele eiendommen gnr. 49/204, som er eid av Neverdal Senter AS, der det i dag er butikk og spisested. I tillegg omfatter planforslaget deler av eiendommen gnr. 49/1, der det er fire hjemmelshavere; Randi Iren Andersen, Aud Tove Johansen, Sylva Kristin Lein og Gullbjørg Annie Pedersen.

### Planprosess

Oppstartsmøtet for planarbeidet ble gjennomført 20. mai 2019, og varsel om planoppstart ble sendt ut den 12. juni 2019. I tillegg til oppstartsmøtet, har forslagsstiller og plankonsulent avholdt to møter med kommunen, der det den 20. juni ble gjort avklaringer av arealformål og den 29. august ble gjennomgått et planforslag. Den 22. september har forslagsstiller og plankonsulent avholdt et eget informasjonsmøte med naboer, samt at de har gjennomført to møter med Statens vegvesen 27. august og 23. september.

Det kom inn seks uttalelser til varsel om planoppstart. Disse er beskrevet og kommentert i kapittel 8 i vedlagte planbeskrivelse.



*Figur 2. Illustrasjonsplan Enspire Angelbakken Neverdal.*

## **Vurdering**

### A. Konsekvensutredning

I tråd med gjeldende forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854), skal den som fremmer forslag til reguleringsplan etter plan- og bygningsloven selv vurdere om

reguleringsplanen utløser krav om konsekvensutredning. Plankonsulenten har foretatt en slik vurdering, som ble oversendt kommunen 22. mai 2019.

Planmyndigheten har i notat av 31. mai 2019, med utgangspunkt i opplysninger gitt av forslagsstiller, vurdert om reguleringsplanen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole er vurdert etter forskriftens § 6 b) med vedlegg I og § 8 a) med vedlegg II, herunder også andre, tredje og fjerde ledd i forskriftens § 10. I tråd med forskriftens § 11, har planmyndigheten vurdert at plantiltaket ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn og derfor konkludert at detaljreguleringsplanen ikke er utredningspliktig etter forskrift om konsekvensutredninger.

Konsekvenser av reguleringsplanen er beskrevet i kapittel 7 i planbeskrivelsen.

Forslagsstiller vurderer at det er få negative konsekvenser av planen. De som er mest berørt, naboene og butikken, har ikke hatt innvendinger mot planen om å etablere en skole i området. LNFR –området som blir berørt er lite og kan i prinsippet bli tilbakeført til LNFR område hvis det ikke lengre skal være skole her. Reguleringsplanen utløser få tiltak ut over en eventuell flytting av kabel i bakken, selve byggingen av skolen, etablering av infrastruktur i bakken, fortau fra fylkesvei 17 frem til skoletomta og fortau/av og påstigningsareal for buss og bil inne på eiendommen til Neverdal senter AS. Det går en privat vannforskyning over skoletomta og denne må det tas hensyn til i opparbeiding av tomta.

Området mot elva vil bli «sikret», og deler av det som før var avsatt til byggeformål er nå foreslått regulert til friområde. På den måten vil adgangen til elva og elvas kvaliteter som friluftsområde bli bedre sikret gjennom planforslaget. Neverdal vil da miste et utbyggingsområde avsatt til forretning og kontor, men området er krevende å bygge på og egner seg langt bedre til det som nå ligger i planforslaget.

Området vil med riktig utforming og forbedrede løsninger øke sitt potensiale som senter med flere og bedre kvaliteter for alle aldersgrupper. Dette er positivt både for stedet Neverdal og for kommunen som sådan.

### B. Risiko- og sårbarhetsanalyse

I samsvar med § 4-3 i plan- og bygningsloven er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for planområdet, se planbeskrivelsens kapittel 6 og eget vedlegg. ROS-analysen skal vise risiko- og sårbarhetsforhold som er knyttet til planområdet og eventuelle endringer som følger av planlagte tiltak. Hensikten er å avdekke om de planlagte tiltakene i reguleringsplanen kan forårsake eller vil bli påvirket av uønskede hendelser, samt å beskrive avbøtende tiltak til akseptabelt risikonivå.

Norconsult AS har på oppdrag fra forslagsstiller vurdert grunnforholdene og faren for flom fra elva. Når det gjelder flomfaren har Norconsult gjort følgende vurdering:

*«Området ligger innenfor en aktsomhetssone for flom ved maksimal vannstandsstigning. Det er ikke noe tegn i terrenget på at en flom av slik størrelse noen gang har inntruffet. Elvens vannivå må stige med minimum 7 meter og flomme over brua der fylkesveg 17 krysser elva for at en slik nivå skal være mulig, eventuell konsekvens ville vært at deler av sentrale Neverdal kommer under vannivå. Det*

*bedømmes som at det er svært liten sannsynlighet at dette skal inntreffe og for å unngå en slik flom må bygget høyes med ca. 2 meter. Vår vurdering er at en slik flom over skoleområdet ikke er reel, for å være sikker på effekten av en 100 års flom kan det gjøres flommodelleringer».*

Norconsult har vurdert grunnforholdene slik:

*«Generelt er det gode grunnforhold på tomten, med dårligere grunnforhold inn mot skogområdet i øst (myrmasser). Massene er å klassifisere som telefarlige og telesikring bør påregnes i den videre prosjekteringen. Dagens skråning ned mot Neverdalselva (ved tomtegrense), står med tilstrekkelig sikkerhetsmargin for dagens situasjon med unntak av lav overflatestabilitet. Ved utbygging av tomten er det anbefalt at bygget plasseres minimum 10 meter fra skråningskant. Plassering av bygget nærmere skråningen er ikke utelukket og kan vurderes, men det er ikke anbefalt. Forskjellige anbefalte avstander fra skråningen til bygg, basert på last og fundamenttype for planlagt bygg er listet i rapporten».*

I plankartet er det regulert inn en faresone som sammenfaller med byggegrensen mot elva. Sonen er primært knyttet til sikring i forbindelse med skred. Avstanden er satt til 10 meter, men den geotekniske rapporten/vurderingen viser at det ligger noe fleksibilitet i forhold til denne absolutte avstanden ut fra bygningens tyngde (etasjeantall) og fundamentering.

På eiendommen gnr. 49/202 (sør for Jokerbutikken) står det en trafokiosk. Herfra går det høyspentkabel under deler av den aktuelle byggetomta frem til luftspenn og master. Det er litt usikkert akkurat hvor selve skolen vil bli plassert på tomta per i dag. Hvis skolen får en nærhet til kabel som krever omlegging av denne vil det bli håndtert i god tid før igangsetting/bygging. En høyspentmast vil komme i konflikt med skolens uteoppholdsareal og vil bli erstattet med jordkabel. EnSpire skole AS er i dialog med Meløy energi i forhold til hvordan dette skal håndteres på en forskriftsmessig måte i forkant av byggesaken.

### C. Støy

Støy er en viktig faktor som må vurderes i forbindelse med alle nye byggeprosjekter langs fylkesveier, og fylkesvei 17 er en aktiv turistrute spesielt sommerstid når skolen ikke er i drift. Statens vegvesen utarbeidet støyanalyser i forbindelse med egen reguleringsplan for fylkesvei 17 Neverdal-Selstad, som ble vedtatt i 2013. Her har vegvesenet konkludert at støy fra fylkesveien utgjør en svært begrenset utfordring. Plankonsulenten har vurdert at dette materialet kan benyttes i forbindelse med utbygging av skole, og at tiltakene som er drøftet (utforming av bygg, bevisst plassering av bygg og lekeareal og skjerming med gjerder/vegetasjon) vil redusere eventuelle støyplager på en akseptabel måte.

### D. Barn og unges interesser

Det er ikke registrert noen leke- eller rekreasjonsområder for barn og unge i planområdet. I planen er det regulert om lag 3000 m<sup>2</sup> til friområde, mens område mens arealer regulert til byggeformål for offentlig og privat tjenesteyting er på omlag 4200 m<sup>2</sup>. Av dette vil selve skolebygget og eventuelle boder maksimalt ta 1000 m<sup>2</sup>. Området som blir avsatt til friområde kan (etter avtale med grunneier som er kommunen) disponeres til lekeplass og uteaktiviteter og utvikles videre til lekeplass i samarbeid med Neverdal velforening og

Meløy kommune. Området vil bli utformet som en del av den generelle nærmiljøstrategien og på sikt bli et tilbud for hele bygda. Det vurderes derfor slik at det er tilfredsstillende utearealer tilknyttet skolen og at disse vil kunne ha forskjellig karakter som kan invitere til ulike aktiviteter og opparbeides i tråd med skolens undervisningsopplegg, elevenes alder og funksjonsnivå. Området vil etter behov bli gjerdet inn mot fylkesvei 17 og sikret mot elva. I planbestemmelsene er det med egne bestemmelser i § 4.1.6 for uteoppholdsarealer og § 6 for grøntarealene.

#### E. Universell utforming

Når det gjelder tilgjengelighet og universell utforming, er det i planbestemmelsens § 4.1.2 tatt med at «bygning(er), adkomst og parkeringsareal skal utføres i henhold til krav om universell utforming. Dette gjelder også fra parkeringsplass frem til inngang på bygget». Kravene er nedfelt i byggeteknisk forskrift (TEK17), som vil ivareta nødvendige tilpasninger av tiltaket.

#### F. Trafikksikkerhet

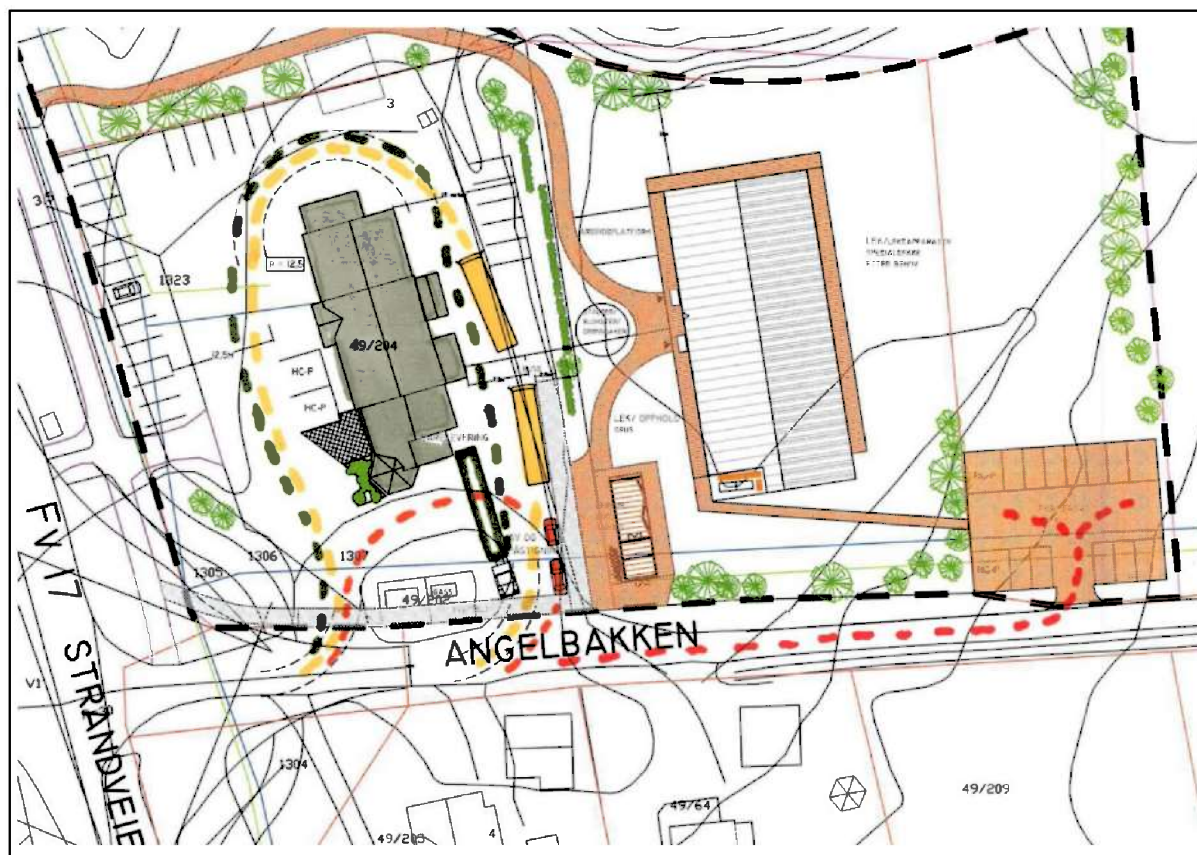
Forslagsstiller har regulert adkomsten til skoleområdet like øst for trafokiosken ved Angellbakken. Forslagsstiller forutsetter at dagens adkomst til Joker, vest for trafokiosken, vil bli holdt åpen også i fremtiden med tanke på varetransport til butikken, selv om Statens vegvesen i sin reguleringsplan fra 2013 har regulert avkjørselen til formålet «Annen veigrunn – teknisk anlegg».

Forslagsstiller legger opp til at levering og henting av unger med bil eller buss skal skje i området mellom tomta til Joker og den framtidige skoletomta, se figur 3. Hvis av- og påstigning for buss ikke blir etablert inne på Joker-tomta, har en vurdert at den eksisterende bussholdeplassen i krysset Strandveien-Fjellmyra, om lag 200 meter nord for planområdet, kan fungere godt. Derfra er det gang- og sykkelvei på samme side av fylkesveien helt fram til Joker-/skoleområdet. Planmyndigheten er skeptisk til at forslagsstiller legger opp til at all bilbasert levering av unger, både med skolebuss og privatbil, blir etablert så nært opp til skoleområdet. Vår erfaring ved flere av kommunens skoler, er at dette kan medføre uoversiktlige og trafikkfarlige situasjoner, og kommunen prøver flere steder å finne løsninger der all slik trafikk skal bort fra skoleområdet. Før forslagsstiller konkluderer med en endelig løsning, bør en foreta en grundig trafikksikkerhetsmessig vurdering av begge alternativ.

For å sikre adkomsten for myke trafikanter er det mellom Angellbakken og trafokiosken sør for Joker foreslått lagt et fortau som vil krysse inn- og utkjøringen til område avsatt til kombinert forretning og kontor. Fortauet vil gå helt fra fylkesvei 17 frem til området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Dette har forslagsstiller vurdert er forsvarlig fordi inn- og utkjøring er oversiktlig, og fordi det er relativt liten trafikk generelt. Eventuell varelevering til Joker blir sjelden eller aldri gjennomført på de tidspunktene som elevene kommer til skolen eller drar derfra.

For ansatte og besøkende er det regulert inn egen parkeringsplass helt øst på planområdet. Denne får egen gangsti frem til bygningens inngangsparti.





Figur 3. Atkomst og trafikksystem i planområdet.

### G. Naturmangfoldloven

Ved offentlig beslutningstaking skal kommunen vurdere forhold etter naturmangfoldloven. Det er naturmangfoldlovens § 7 som krever dette gjennom ordlyden «*prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen*». Nevnte paragrafer omfatter en vurdering som vil bli utført av kommunen på basis av kunnskapsgrunnet, føre-var-prinsippet, vurdering av økosystemtilnærming og samlet belastning, at kostnadene ved miljøforingelse skal bæres av tiltakshaver og bruk av miljøforsvarlige teknikker / driftsmetoder.

I planområdet er det ingen rødlistearter, regionalt sjeldne arter eller naturtyper som blir direkte berørt. Planforslaget er vurdert i forhold til naturmangfoldloven, og kravene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 er ansett som oppfylt.

### H. Vannforskriften

EUs vanddirektiv ble innført i norsk rett da forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) trådte i kraft 1. januar 2007. Paragraf 12 i vannforskriften kommer til anvendelse når kommunen skal fatte enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst, som kan medføre at miljømålene ikke blir nådd eller at tilstanden blir forringet. Kommunen må vurdere om § 12 kommer inn ved behandling av reguleringsplaner, eller om vurderingen skal bli ivaretatt gjennom senere saksbehandling. Det er tiltakshaver som har ansvar for å fremskaffe informasjon om virksomhetens virkning i tråd med forskrift om konsekvensutredninger, sektorlovverk og naturmangfoldloven. Det er sektormyndigheten som må ta stilling til om den omsøkte virksomheten vil medføre en

forringelse av vannforekomsten, om virksomheten kan bli tillatt, og eventuelt på hvilke vilkår.

I Ifølge Vann-nett ([www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no)) grenser planområdet til vannforekomsten Neverdalselva (ID 160-76-R), som har sitt utløp i vannforekomsten Meløyfjorden-Glomfjorden (ID 0362040800-2-C). Den nye aktiviteten i planområdet er skole- og lekeareal. Skolen skal kobles på kommunens avløpsnett og gjennomføre avfallshåndtering. Opparbeidelsen av tomte vil ikke medføre endring av vannføring av overflatevann av betydning. Etter planmyndighetens vurdering vil den nye aktiviteten ikke forringe vannkvaliteten eller være til hinder for at miljømålene oppfylles.

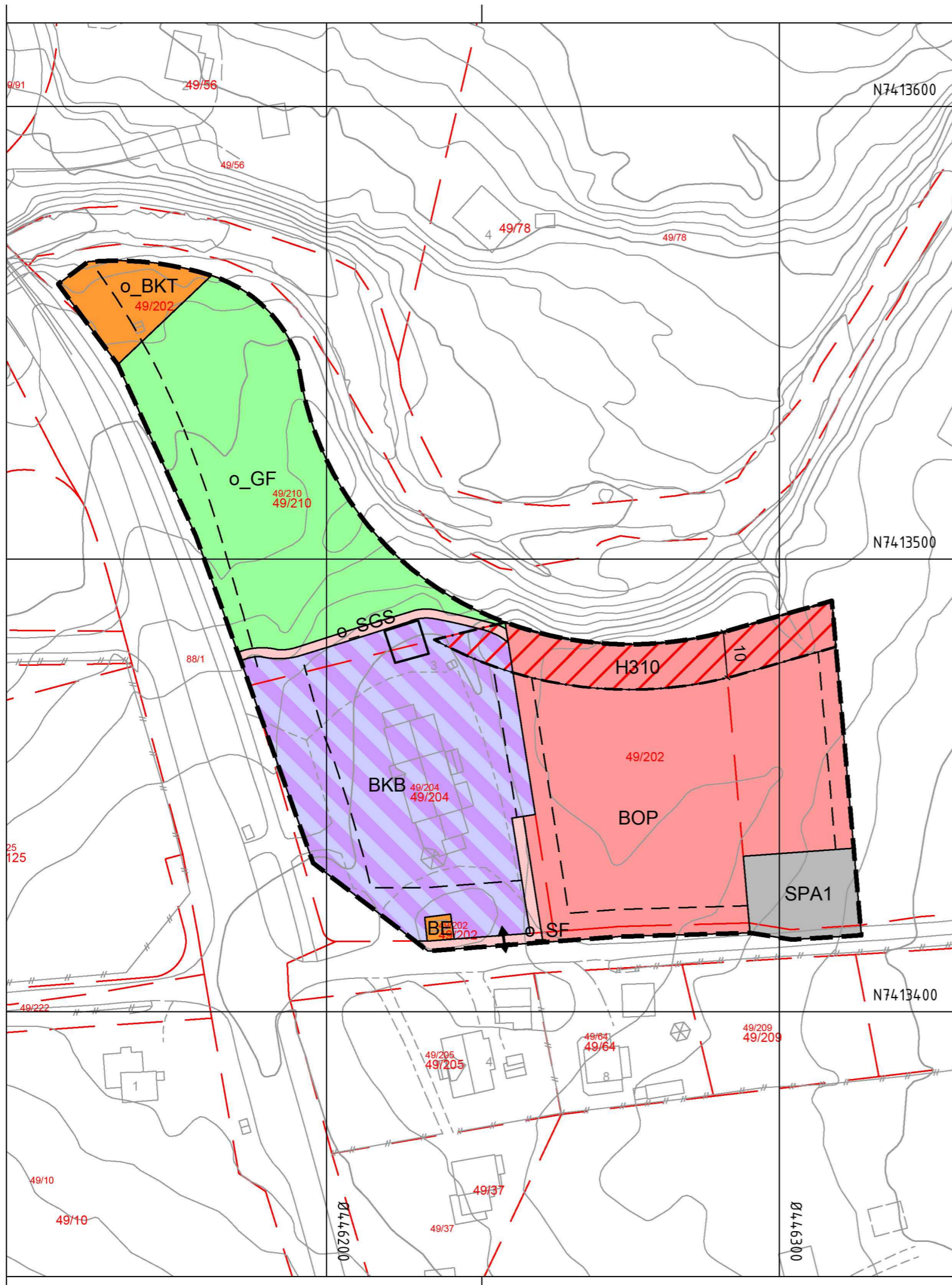
### **Konklusjon:**

Rådmannen vurderer at forslaget til detaljreguleringsplan tilfredsstillende kravene til planlegging. Rådmannen anbefaler at planutvalget legger planforslaget ut til offentlig høring i minimum seks uker i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-10.

### **Vedlegg**

Plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse  
Referat fra oppstartsmøte  
Kommunens vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger  
Sjekkliste for risiko og sårbarhet  
Geoteknisk feltrapport og geoteknisk vurdering  
Varsel om planoppstart  
Innspill til varsel om planoppstart

Adelheid Buschmann Kristiansen  
Rådmann



### Tegnforklaring

#### Reguleringsplan PBL 2008

##### §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BOP Offentlig eller privat tjenesteyting
- BE Energianlegg
- BKT Øvrige kommunaltekniske anlegg
- BKB Forretning/kontor

##### §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SF Fortau
- SGS Gang-/sykkelveg
- SPA Parkering

##### §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GF Friområde

##### §12-6 - Hensynssoner

- H310 Ras- og skredfare

#### Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- RpFareGrense
- Måle og avstandslinje

#### Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

#### Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Meløy kommune

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-33N

Høydegrunnlag: NN54

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:1000 m

0 25 50.m



#### Detaljregulering

### EnSpire, Angelbakken, Neverdal

Meløy kommune

#### Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:

1837\_2019002

Forslagsstiller:

Enspire, Neverdal skole

#### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR	DATO	SIGN

Dato	XXX	Revisjon	XXX
Dato	XXX	Revisjon	XXX
Dato	XXX	Revisjon	XXX

#### Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling

Offentlig ettersyn fra ..... til .....

2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fra ..... til .....

1. gangs behandling

Kunngjøring av oppstart av planarbeid

Oppstartsmøte...

PLANEN ER UTARBEIDET AV: **COWI** Og Even Aursand AS

TEGNNR.	DATO	SIGN.
	22.10.2019	PLJE

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

BekreftDato	PLANSJEFNAVN
Dato	Plansjef

REGULERINGSPLAN FOR  
Neverdal  
EnSpire  
Angelbakken  
MELOØY KOMMUNE.  
BESTEMMELSER

**24.09.2019**

## BESTEMMELSER

### REGULERINGSPLAN FOR NEVERDAL EnSpire, Angelbakken, MELØY KOMMUNE

Kfr. Plankart i målestokk 1:1000, datert. 24.09.2019 med ID 1837\_2019002

Dato for siste behandling av planutvalget:

Vedtatt av kommunestyret i møte den:

Under K.sak nr.

---

## BESTEMMELSER

### §1 **Områdeavgrensning.**

Bestemmelsene gjelder for området som er avmerket med plangrense på plankartet med plan-ID 2019002

### §2 **Reguleringsformål.**

Området skal reguleres til:

PBL § 12-5.

- 1 Bebyggelse og anlegg, offentlig eller privat tjenesteyting, energianlegg, øvrig kommunalteknisk anlegg, kombinert formål for forretning og kontor.
- 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, fortau, gang/sykkelveg og parkering.
- 3 Grøntstruktur, friområde
- 4 Hensynssone, Faresone

### §3 **Generelle bestemmelser.**

#### 3.1 Kulturminner

Hvis det under arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og melding sendes Fylkeskommunens kulturvernavdeling/ Sametinget omgående. Jf.Lov av 9. Juni 1978 nr. 50 om kulturminner, §8.

#### 3.2 Fyllinger / større endringer i terrenget/skjæringer

Alle fyllingskanter og større endringer i terrenget skal bearbejdes slik at de fremstår som en naturlig del av terrenget rundt med en profil som er tilrettelagt for godt vedlikehold.

Fyllingskanter/skjæringer skal tilsåes, støttes opp med støttemur eller plastres med stein/mur eller annet bestandig materiale. Sprengstein, grove bærelag og tekstilduk skal ikke være eksponert etter at anlegget er tatt i bruk.

Terrenget skal når anlegget står ferdig fremstå med naturlige avgrensninger mot naturområdet rundt. Det skal legges vekt på å beholde naturlig vegetasjon/ trær så nært inn mot bebyggelse og anlegg som mulig.

## **§4 Bebyggelse og anlegg.**

### **4.1. Offentlig eller privat tjenesteyting**

#### **4.1.1 Plassering på tomten**

Bygning(er) skal plasseres innenfor byggegrensen som er angitt på plankartet. Mindre bygg som buskur, boder etc kan plasseres inn mot formåls grensen (utenfor byggegrensen) der dette er hensiktsmessig og ikke utgjør en risiko med tanke på sikt, brøyting etc, og der det avtales med berørte naboer.

#### **4.1.2 Universell utforming**

Bygning(er), adkomst og parkeringsareal skal utføres i henhold til krav om universell utforming. Dette gjelder også fra parkeringsplass frem til inngang på bygget.

#### **4.1.3 Materialbruk og takform**

Bygg for offentlig og privat tjenesteyting skal ha rettskjært stående eller liggende kledning i tre som hovedmateriale. Panel kan stå ubehandlet eller beises/males. Det tillates benyttet både saltak og pulttak.

#### **4.1.4 Utnyttelsesgrad/ byggehøyde**

Innvendig golv i sokkeletasje skal ligge så nært mot terreng som mulig av hensyn til universell utforming.

Maksimalt bruksareal for bebyggelse (BRA) er 1000m<sup>2</sup> eksklusivt areal som er avsatt til parkering.

#### **4.1.5 Maksimal høyde**

Maksimal høyde (mønehøyde eller høyeste punkt på pulttak) på bygningen er 7,5 meter målt fra overkant innvendig golv ved inngangspartiet i første etasje.

#### **4.1.6 Uteoppholdsarealer**

Uteoppholdsarealer skal være tilpasset bygningens bruk. Hvis bygningen skal benyttes til skole skal det tilrettelegges for variert lek tilpasset de ulike funksjonsnivåene. Deler av uteoppholdsarealene kan opparbeides til og tilpasset undervisning som kunst og håndverk eller andre fag. Deler av uteoppholdsarealene innenfor området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting skal ha grønn karakter og skal ikke ha fast dekke som grus, betongstein eller asfalt. Spesialdekke for sikring mot fallskader tillates brukt i forbindelse med lekeapparater. I forbindelse med byggesøknad skal det utarbeides en situasjonsplan som viser hvordan uteoppholdsarealene skal opparbeides og bygninger, sykkelparkering, avfallshåndtering, snødeponi etc skal plasseres.

#### **4.1.7 Andre bygg og innretninger.**

I tillegg til bygning tilrettelagt for offentlig og privat tjenesteyting tillates det bygd utstyrsbod, buskur, avfallsbod, tak over sykkelparkering og installert skilt, lekeapparater og undervisningsinnretninger innenfor området avsatt til formålet. Andre bygg skal tilpasses bygning for offentlig eller privat tjenesteyting og ha tre som hovedmateriale.

### **4.2 Kombinert formål for forretning og kontor**

#### **4.2.1 Plassering på tomten**

Bygning skal plasseres innenfor byggegrensen som er angitt på plankartet. Byggegrense mot Fv 17 er 30 meter fra midtlinje vei.

#### **4.2.2 Maksimal høyde**

Maksimal høyde på bygningen skal ikke overskride 7,5 fra målt fra eksisterende terreng rundt bygningen.

#### 4.2.3 Utforming

Bygning (nybygging og utbedring) skal utformes på en god estetisk måte og skal så langt som mulig ha samme type kledning, overflatebehandling og takteking på hele bygningen. Skilting skal i størst mulig grad underordnes fasaden i farge og utforming og plasseres slik at skilt ikke virker dominerende. Hvis flere virksomheter er samlokalisert skal skilt så langt som mulig samles på ett sted i fasaden.

#### 4.2.4 Universell utforming

Bygning(er), adkomst og parkeringsareal skal utføres i henhold til krav om universell utforming.

#### 4.2.5 Parkering

Det skal settes av tilstrekkelig plass til parkering for ansatte og besøkende i henhold til den/de virksomheten(e) som er i bygningen. Kommunen kan kreve at krav til parkering skal følge den til enhver tid gjeldende parkeringsnorm i kommuneplanens arealplan følges.

Parkeringsområde skal være adskilt slik at det ikke er til hinder for kjøring rundt bygningen bla med buss og lastebiler brukt til vareleveranse.

### 4.3 **Energianlegg**

Det tillates etablert trafo innenfor området avsatt til energianlegg.  
Trafo skal ikke ligge nærmere enn 5 meter fra bebyggelse.

### §5.0 **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

#### 5.1 Utforming av fortau og gang/sykkelveg.

Fortau skal ha en bredde på 2,0 meter eksklusiv eventuell kantstein mot kjøreveg. Det skal legges til rette for kjøring over fortau slik plankartet viser. Der kjøretøy må krysse fortau skal det være en markert fotgjengerovergang eller en markering av fortau ved bruk av nedsenket kantstein. Fortauet skal markeres tydelig/ være adskilt fra trafikken slik at de myke trafikantene kan bevege seg trygt og med fortrinnsrett.

Der det er avsatt plass til gang og sykkelvei kan denne opparbeides som grusvei. Ved avkjøring til gang/sykkelvei langs FV17 skal det være god sikt i begge retninger.

#### 5.2 Parkering

Parkeringsanlegg opparbeides innenfor det angitte formålet på plankartet. Det skal som et minimum avsettes plass til 14 biler hvorav minst 2 parkeringsplasser skal være universelt utformet.

Det skal legges til rette for sykkelparkering innenfor området.  
Det tillates bygd skur/tak over sykkelparkering.

### §6 **Grønnstruktur, friområde**

- 6.1 Det tillates bygd/installert skilt, lekeapparater, gjerder, mindre skur/takoverbygg/gapahuk (inntil 20m<sup>2</sup> i størrelse) og trimapparater i området avsatt til friområde.  
Området skal så snart det tas i bruk som et aktivt friområde være tilstrekkelig opplyst for bruk gjennom hele året.  
Stier og gangveger i friområdet skal ha fast grusdekke, asfalt eller lignende.

- 6.2 **Byggegrense**  
Byggegrense mot Fv er 20 meter målt fra midtlinje på veg.
- 6.3 Mot elva kan det settes opp gjerde på inntil 1,8 meter. Gjerde mot elva skal ikke være helt tett slik at kontakten med elva som naturelement reduseres.  
Mot veien kan det etter behov og i dialog med vegmyndighetene også monteres gjerde innenfor byggegrensen der det er viktig å skille friområdets aktiviteter mot veien. Gjerde skal ikke bygges helt tett med tanke på sikt, snolagring etc.
- §7 **Hensynssoner, RpFaresone**
- 7.1 Hensynssone  
Innenfor område avsatt til RpFaresone kan det i utgangspunktet ikke oppføres bygg eller andre faste installasjoner. Hvis det kan dokumenteres spesielt at mindre avvik er forsvarlig og vurdert spesielt i forhold til bygningens vekt, fundamentering og generelle utforming kan deler av bygningen plasseres i RpFaresone.
- §8 **Rekkefølgebestemmelser**
- 8.1 Fortau fra FV17 og frem til område avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting skal være ferdigstilt før bygningen kan tas i bruk til undervisning. Fortau skal være adskilt fra kjøreveg enten med grøft eller med kantstein slik at det fremstår som en tydelig trygg og adskilt gangsoner som ikke oversvømmes av vann fra veien. Fortau kan etableres inne på område avsatt til vegformål i eksisterende reguleringsplan for Neverdal-Selstad (vedtatt 2013) men utforming skal skje i dialog med vegmyndighetene.  
  
Også fortau adskilt fra kjøreveg med fortauskant og avsatt til henting og levering fra buss og bil i overgangen mellom kombinert formål forretning og kontor/ offentlig eller privat tjenesteyting skal være etablert før bygning i området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting kan tas i bruk til undervisning.
- 8.2 Gatebelysning.  
Alle fortau innen planområdet inklusive område avsatt til henting og levering av unger, gangs/sykkelveg og parkeringsområde skal være tilstrekkelig opplyst med gatebelysning/parkbelysning. Belysning av alle fortau skal være etablert før bygningen kan tas i bruk til undervisning.



## Innhold

	<b>01 SAMMENDRAG</b>	<b>2</b>
	<b>02 NØKKELOPPLYSNINGER</b>	<b>3</b>
	<b>03 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN</b>	<b>3</b>
	<b>04 GJELDENE PLANSTATUS</b>	<b>4</b>
	<b>05 DAGENS SITUASJON</b>	<b>5</b>
	Tomtens beskaffenhet	5
	Bruk	5
	Vern	5
	Klima/miljø	5
	Grunnforhold	6
	Risiko og sårbarhet	6
	Infrastruktur	6
	Grøntstruktur/natur	6
	Teknisk infrastruktur	6
	Tettstedsanalyse/ bebyggelsesstruktur/ funksjonsanalyse	7
	<b>06 PLANFORSLAGET</b>	<b>7</b>
	Forholdet til gjeldende planer i området	7
	Bygningen, utnyttning, høyde og form	7
	Adkomst	8
	Grøntstruktur	9
	Parkering	9
	Hensynssoner	9
	Vannforskriften	9
	ROS analyse	9
	<b>07 KONSEKVENSER AV PLANEN</b>	<b>10</b>
	<b>08 PLANPROSESS</b>	<b>10</b>
	Oppstart, varsling og møter	10
	Innkommne merknader	10
	Kommentarer til innkomne merknader	12
	<b>09 AREALOVERSIKT</b>	<b>13</b>
	<b>10 VEDLEGG</b>	<b>13</b>
	01 Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) 25.09.2019 02 Referat fra oppstartsmøte 20.05.2019, datert 29.05.2019 03 Liste som viser naboer og etater som er varslet spesielt. 04 Kopi av kunngjøring i avisa Kuling 04.06.2019, oppstart av planarbeid 05 Kopi av Geoteknisk Prøvegraving Neverdal EnSpire (Norconsult as) 06 Geoteknisk vurdering til reguleringsplan for Neverdal (Norconsult as) NO-RIG-02 06 Vurdering av krav til konsekvensutredning §3 pkt b v/ Planlegger/ Ark. Even Aursand as 07 Kommunens vurdering av KU datert 31.05.2019	
	<b>11 Illustrasjonsplan</b>	<b>14</b>

## 01 SAMMENDRAG

Reguleringsplan for Neverdal EnSpire, Angelbakken i Neverdal, Meløy kommune er et privat reguleringsforslag som er igangsatt av lokale aktører som ønsker å starte privat skole med fokus på entreprenørskap og basert på ideen om at man alt fra barneskolen skal ha en bedre tilrettelegging for innovasjon og kreativitet i skolen. Det ble i første omgang vurdert flere tomtealternativ men tiltakshavere vurderte gnr/bnr 49/90 som den beste ut fra mange ulike vurderinger. Det viste seg imidlertid vanskelig å gå videre med dette tomtealternativet fordi kostnadene knyttet til opparbeidelsen av tomten ble for omfattende og kostbare for tiltakshaver. Selv om denne reguleringsplanen ble vedtatt av kommunen gikk derfor tiltakshaver videre med andre tomtealternativ. Etter en ny runde med vurderinger av aktuelle tomter ble tomten mot Angelbakken valgt og ny oppstart av planarbeid kunngjort.

Området er i all hovedsak avsatt til byggeområde i gjeldende kommuneplans arealdel (kombinert formål forretning og kontor) så endringen til nytt byggeformål er vurdert som relativt uproblematisk. Utfordringen med planen har i første rekke vært knyttet til god og sikker tilgjengelighet for ungene (til fots og fra buss, bil og med sykkel) og om grunnforholdene mot elva har vært tilrådelige med tanke på bygging.

I forhold til trafiksikkerheten er den slik vi ser det ivaretatt med planen slik den nå ligger. Men siden det er utarbeidet en reguleringsplan med ny rundkjøring og annen geometri på krysset har det vært problematisk å regulere nye tiltak inn på det området som vegmyndighetene allerede har regulert. Selv om planen fra vegmyndighetene ikke er fulgt opp per i dag kan den bli realisert og denne planen må derfor ta høyde både for at den blir realisert og at situasjonen blir som i dag i uoverskuelig fremtid.

I området der skolen skal komme med ny skole, eventuell ny rundkjøring og avsatt friområde ned mot elva tilføres stedet med butikken et potensiale til å bli et tydeligere og bedre senter i Neverdal. Men området rundt den eksisterende butikken vil trenge enkelte tiltak for å fremstå som et slikt senter med flere «urbane» kvaliteter (fast dekke, soning mellom aktiviteter, belysning, ordnet parkering etc). Planen åpner opp for og inspirerer til at slike tiltak kan gjennomføres men legger ikke føringer som gjør videre drift av butikken vanskelig.

På området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting ligger det også muligheter til å få gode løsninger på utearealene, på adkomst og til å beholde området som en del av den grønne strukturen langs elva og i området generelt. Det vil slik vi ser det ikke kreve mange og dyre tiltak for å få et godt sammenhengende miljø men det krever vilje og lyst. Siden innovasjon og skaperkraft er skolens varemerke tror vi at skolen og miljøet rundt skolen vil kunne løfte hele området karakter til noe mer positivt enn det det er i dag. Dette er også noe som de nærmeste naboene vil kunne sette pris på.

Det har vært positiv interesse fra bygda og direkte berørte i forbindelse med planprosessen. Kommunen har også bidratt positivt i planprosessen.

**02 NØKKELOPPLYSNINGER**

Sted	Neverdal EnSpire, Neverdal. Meløy kommune
Adresse/Gnr/bnr	Del av gnr/bnr 49/202, 49/210, 49/204 og 49/1
Gjeldende planstatus	Kommunedelplan for Neverdal
Forslagstiller	Neverdal EnSpire skole as
Grunneiere	Neverdal EnSpire skole as Neverdal senter as Sylvia Lein, Gullbjørg Pedersen, Randi Andersen, Aud Johansen Meløy kommune
Planlegger/ konsulent	Arkitekt Even Aursand as v/ Siv ark MNAL Even Aursand
Formålet med ny plan	Legg til rette for bygging av privat skole
Planområdets areal	Ca 11,4 daa
Aktuelle konflikter	Ingen kjente
Varsel om innsigelse	Nei
Krav til konsekvensutredning	Nei
Oppstartsmøte	20.05.2019
Kunngjøring i avis.	04.06.19
Informasjonsmøte ble avholdt.	22.09.19 (Referat foreligger)

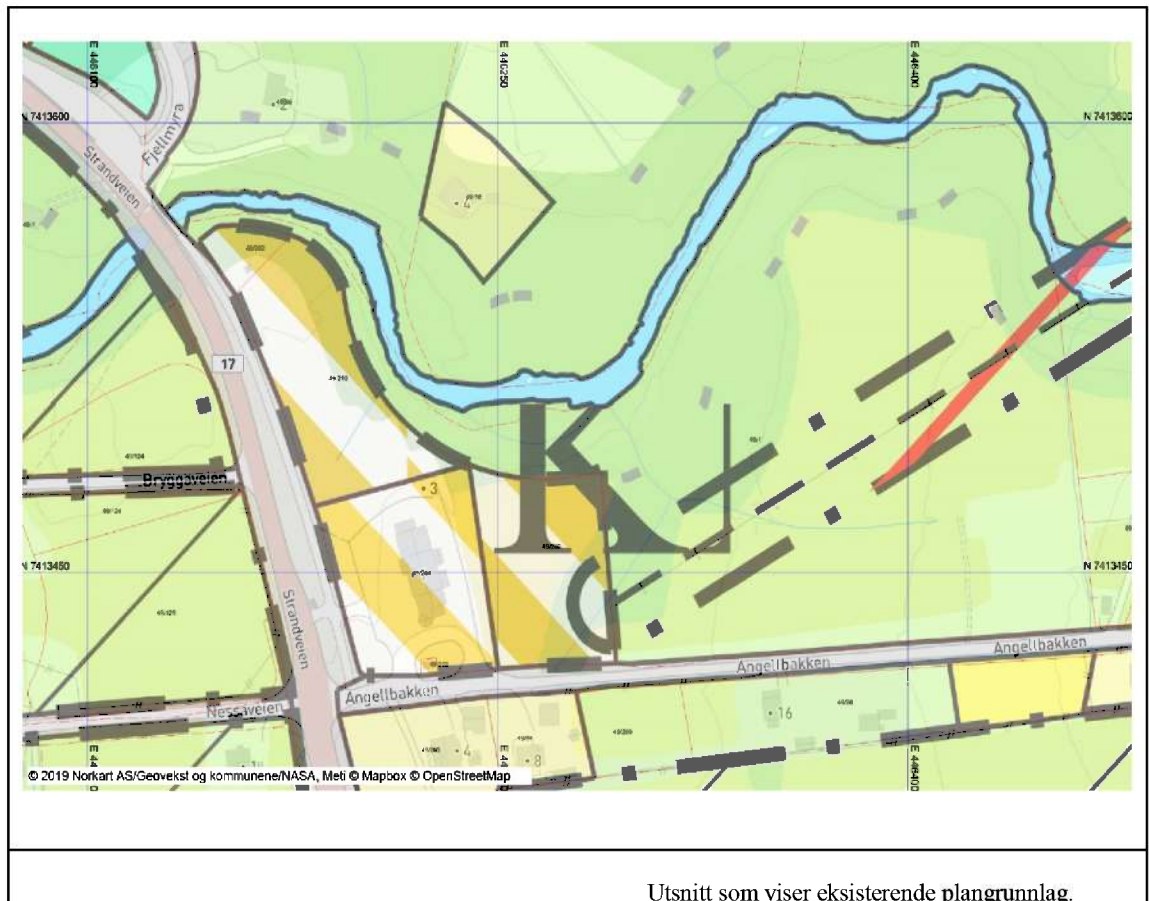
**03 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN**

Planarbeidet er initiert av Neverdal EnSpire skole as som ønsker å legge til rette for bygging av en privat barneskole.

Planen er utarbeidet som en detaljreguleringsplan.

## 04 GJELDENDE PLANSTATUS

I kommunedelplanen for Neverdal i Meløy kommune er størstedelen av området regulert til kombinert formål forretning og kontor. (KB401). Et område øst for KB401 på ca 1,5 daa er i kommuneplanens arealdel regulert til LNFR-1 område.



## 05 DAGENS SITUASJON

### Tomtens beskaffenhet

Planområdet ligger rett ved FV17 mellom Ørnes og Glomfjord og er på ca 11,4 daa. Meløy kommune regnes som den nordligste kommunen på Helgeland og Neverdal ligger ca 120 km sør for fylkeshovedstaden som er Bodø og 8-9 km sør for Ørnes. Planområdet er i all hovedsak nokså flatt men mot nordvest, langs Fv17 faller terrenget ned mot elva. Veiadkomsten til skolen er foreslått lagt fra Angelbakken som tar av fra Fv 17 (kystriksveien). I dag går også adkomsten til butikken (Joker) fra Angelbakken. Planområdet består i dag i all hovedsak av åpen grasmark, noe skog og mot vest og Fv 17, butikk og p-areal tilknyttet butikken (p-plass, avkjøring til butikk etc).



Utsnitt som viser flyfoto

### Bruk

Området er med unntak av næringsarealet et naturområde som i dag ikke brukes mye verken som turområde, til beiting eller til kultivering av skog/mark eller annet. En liten del av området (mot øst) benyttes mest sannsynlig til slåttemark.

### Vern

Det er ikke kjent at det ligger noen verneinteresser innenfor planområdet.

### Klima/ miljø

Det er stort sett Kystklima i Neverdal, men området ligger godt skjermet mot sterke vinder og nedbør. Forventet snømengde er moderat.

### Grunnforhold

Det er gjennomført prøvegravinger med geotekniker på den aktuelle byggeområdet. Generelt kan grunnen beskrives å bestå av humusholdige masser over et relativt tynt silt/sand/leir lag som dekker en fast leire av ukjent mektighet. Leiren er svært overkonsolidert og er vurdert å være påvirket av siste istida alternativt mellomistida. Norconsult har utarbeidet et parameter med anbefalt byggegrense i forhold til skråningsstabiliteten og last på bygg. De har vurdert det slik at det ikke er fare for kvikkleireras i det aktuelle området

### Risiko og sårbarhet

Det vises til punktet over.

Området ligger innenfor en aktsomhetssone for flom ved maksimal vannstandsstigning. Det er ikke noe tegn i terrenget på at en flom av slik størrelse noen gang har inntruffet. Elvens vannivå må stige med minimum 7 meter og flomme over brua der Fv 17 krysser elva for at en slik nivå skal være mulig, eventuell konsekvens ville vært at deler av sentrale Neverdal kommer under vannivå. Det er vurdert av geotekniker at det er svært lite sannsynlighet for at en slik flom skal inntreffe.

### Infrastruktur

Det er god nærhet til nærmeste bussholdeplass i dag (ca 250 meter fra bussholdeplassen i svingen nord for planområdet til der den nye skolen er tenkt plassert) og ved en fremtidig gjennomføring av reguleringsplanen fra 2013. Hvis busslevering og henting blir mellom Joker og skolen vil avstanden kun være 20-25 meter. Tilsvarende ligger butikken rett ved den nye skolen og skolen vil i så måte bidra til en styrket senterdannelse på stedet.

### Grøntstruktur og natur

Planen berører ikke verneområder, utvalgte naturtyper eller rødlistede arter/naturtyper. Elva som går i nordenden av planområdet har lokal verdi men er ut fra det vi har forstått ikke listet opp som et vassdrag som det skal tas særskilte hensyn til i planleggingen.

I møter med kommunen har ikke grønntstruktur vært et viktig tema. I planen som ble utarbeidet av Statens vegvesen ble det likevel gjort et poeng ut av at området langs elva er registrert som viktig friluftsområde. Under befaringen er det er gjort få funn som tyder på at det er mye aktivitet langs elva i dag. Tilknytningen til elva anses likevel å være en ressurs for skolen og nærmiljøet både nå og i fremtiden.

Tomten ligger og grenser inn mot ett skog, eng og jordbruksareal. På gårdskart (utarbeidet av NIBO) er det vist 2,1daa fulldyrket jord i tillegg til det som er satt av som LNFR-1 område. Mesteparten av dette er per i dag lite oppdyrket og det som står avsatt som fulldyrket jord på gårdskartet er allerede avsatt til kombinert byggeformål i overordnet plan. Bruk av det ca 1,5daa store LNFR området er avklart med kommunen.

### Teknisk infrastruktur

På eiendom 49/202 (sør for Jokerbutikken) står det trafokiosk. Herfra går det høgspenkabel under deler av den aktuelle byggetomten frem til luftspenn og master. Det er litt usikkert akkurat hvor selve skolen vil bli plassert på tomten per i dag. Hvis skolen får en nærhet til kabel som krever omlegging av denne vil det bli håndtert i god tid før igangsetting/bygging. En høyspentmast vil komme i konflikt med skolens uteoppholdsareal og vil bli erstattet med jordkabel. Skolen er i dialog med Meløy energi i forhold til hvordan dette skal håndteres på en forskriftsmessige måte i forkant av byggesaken.

Vann og avløp ligger på nordsiden av Angelbakken, tett opp til området og virker godt dimensjonert for en fremtidig skole .

### Tettstedsanalyse/ bebyggelsesstruktur/funksjonsanalyse

Området er bebygd henholdsvis med boliger langs Angelbakken og på motsatt side av Fv17 samt Jokerbutikken som er vendt mot Fv 17 med «baksiden» mot den aktuelle byggetomten for ny skole. Det er ingen klar bebyggelsestruktur/bebyggelsesmønster (i forhold til den helt nye funksjonen) men med tanke på de volumer og retninger som er benyttet i området og den relativt enkle rektangulære formen som er foreslått på den nye skolen, er det sannsynlig at en nord-sør retning, eventuelt en øst-vest retning også blir den beste orienteringen for nye skolen. Dette vil i så fall følge opp retningen på den øvrige bebyggelsen i området.

Jokerbutikken utgjør i dag en slags senterdannelse på stedet og er et viktig målpunkt for mange av de som bor i Neverdal og kjører langs veien. Per i dag er ikke området opparbeidet med adekvat skilting for inn/utkjøring, oppmerkede parkeringsplasser og god soning med tanke på områder avsatt til parkering, plassering av gassflasker, henting og levering av varer, kjøreareal og opphold mm og det mangler mange kvaliteter som en forbinder med et «senter» på et tettsted. Området som helhet er også mangelfullt opplyst når det er mørkt.

Avkjøring fra Fv 17 til Angelbakken og inn til butikken (Joker) fungerer greit til tross for at området rundt Joker benyttes av både leiebiler, handlende, busser og tungtransport. Det er tydelig at svingradiusen for de store kjøretøyene er noe knapp. Det mangler fortau (sikret og adskilt område for myke trafikanter) mellom fotgjengerovergangen over Fv 17 og gang/sykkelveien på østsiden av Fv 17.

## **06 PLANFORSLAGET**

### Forholdet til gjeldende planer i området

Offentlig og privat tjenesteyting som vil bli reguleringsformål der den nye skolen er tenkt lokalisert vil ikke være i tråd med overordnet plan som har avsatt området til kombinert formål forretning og kontor samt til LNFR-1 område. Verken planlegger eller kommunen (brev av 31.05.19) vurderer konsekvensforskriften slik at forslaget til ny detaljreguleringsplan utløser krav om konsekvensutredning.

Det er vedtatt en ny reguleringsplan (utarbeidet av Statens vegvesen) for Fv 17 forbi planområdet (Neverdal – Selstad). Planen ble vedtatt i 2013 men bygging/endring av veien med bla rundkjøring er ikke gjennomført. Ny detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire vil grense inn mot planen fra 2013. For å sikre trafikksikker tilknytning til eksisterende gang/sykkelvei legges det inn en rekkefølgebestemmelse om at fortau skal gå helt frem til gang/sykkelveien selv om dette ligger utenfor denne planens avgrensning. Dette er mulig fordi området er avsatt til vegformål. Det krever likevel dialog med vegmyndighetene i forbindelse med gjennomføring/opparbeiding av fortauet for å sikre at det blir gjort forskriftsmessig og i overenstemmelse med vegmyndighetenes krav og gjeldende reguleringsplan.

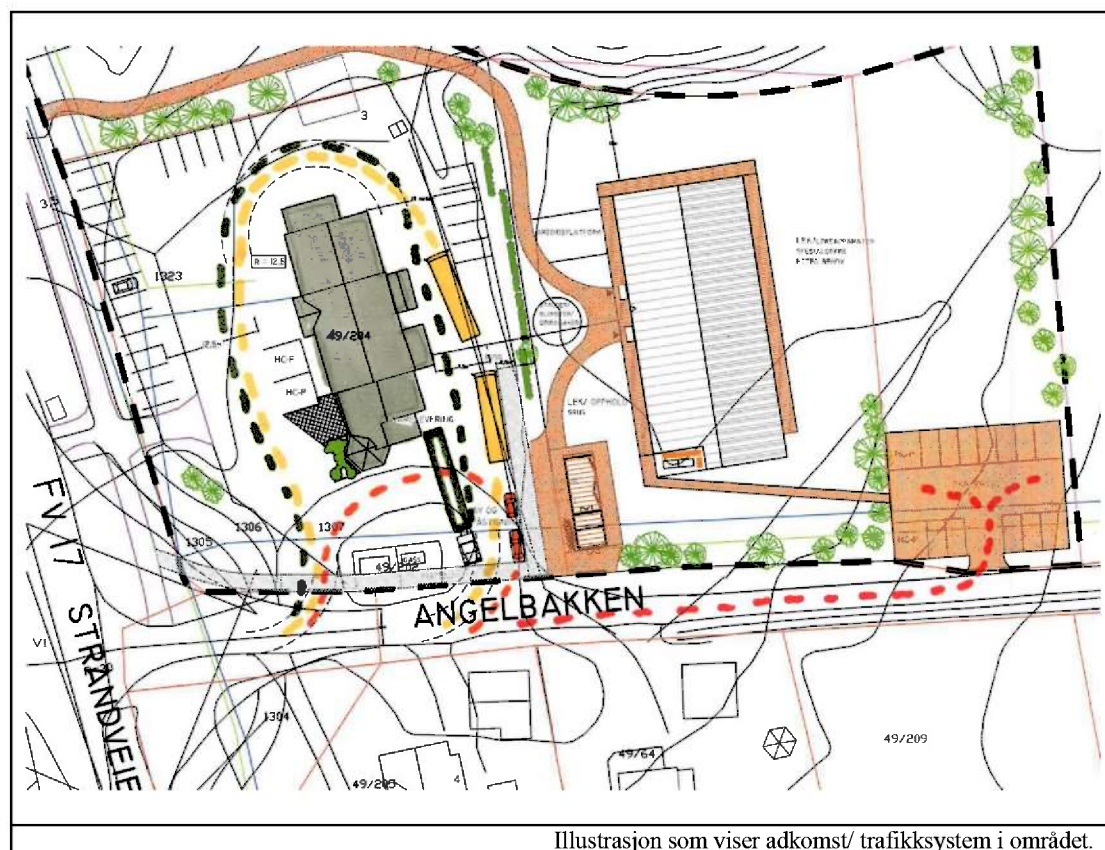
### Bygningen, utnyttning, høyde og form.

Ideelt sett skulle skolen vært prosjektert parallelt med utarbeiding av detaljreguleringsplanen. Det er utarbeidet et skisseprosjekt som ligger til grunn for reguleringsforslaget. Mer konkrete vurderinger/erfaringer knyttet til kostnader ved tradisjonell bygging og modulbygging vil veie tungt i prosjekterings og byggefasen. Det er derfor, i forslag til reguleringsplan tatt høyde for at det aktuelle bygget får en annen form og plassering enn det som ligger i det foreløpige skisseprosjektet. Det betyr at formåls/byggegrenser er satt ganske vide og at den retningen på bygget med tanke på rasjonell bygging, eventuelle utvidelser etc medfører at en ikke detaljregulerer bygningens plassering innenfor formålsgrensen. Men alle forundersøkelser tilsier bygging i en etasje og det er det som ligger til grunn i planens bestemmelser. I tillegg til selve skolebygget anses det som sannsynlig at man innenfor byggeområde setter opp en eller flere boder til utstyr og avfall. Parkeringsplass for ansatte og besøkende er i sin helhet plassert på området som i kommuneplanens arealdel er regulert til LNFR-1 område.

Dette vil også gi fleksibilitet i forhold til fremtidig beredskap og matproduksjon hvis en slik situasjon skulle oppstå.

### Adkomst

Adkomsten til Joker vil ligge slik den er i dag selv om den ene avkjøringen ligger utenfor planområdet og er i vegkontorets plan fra 2013 regulert til annet vegformål. Det forutsettes at denne holdes åpen til avkjøring også i fremtiden med tanke på varetransport til butikken. For å sikre adkomsten for myke trafikanter er det mellom Angelbakken og trafokiosk/eiendom til Joker foreslått lagt et fortau som da vil krysse inn/utkjøringen til område avsatt til kombinert forretning og kontor. Fortauet vil gå helt fra Fv 17 frem til området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Dette kan slik vi ser det aksepteres fordi inn/ utkjøring er oversiktlig og fordi det er relativt liten trafikk generelt. Eventuell varelevering gjennomføres aldri eller svært sjeldent på de tidspunktene som elevene kommer til skolen eller drar derfra. Både levering og henting av unger med bil eller buss foreslås lagt til overgangen mellom tomten som Joker ligger på og den fremtidige skoletomten. Se skisse under. Hvis av/påstigning for buss ikke etableres inne på tomten til Joker kan den eksisterende av/påstigning med buss i svingen nord for planområdet fungere godt. For ansatte og besøkende blir det regulert inn egen parkeringsplass helt øst på planområdet. Denne får egen gangsti frem til bygningens inngangsparti.





### Grøntstruktur/ utearealer

Det er et mål å ta vare på mest mulig av den eksisterende vegetasjonen slik at området fremstår som grønt også etter bygging. Minimum uteareal for små skoler med mindre enn 100 elever er foreslått til å være ca 5000m<sup>2</sup>.

Område avsatt til friområde (49/210) er på ca 3000m<sup>2</sup> mens område avsatt til byggeformål offentlig og privat tjenesteyting er på ca 4200m<sup>2</sup>. Av dette vil selve skolebygget og eventuelle boder maksimalt ta 1000m<sup>2</sup>. Området som blir avsatt til friområde kan (etter avtale med grunneier som er kommunen) disponeres til lekeplass og uteaktiviteter og utvikles videre til lekeplass i samarbeid med Neverdal velforening og Meløy kommune. Området vil utformes som en del av den generelle nærmiljøatsningen og på sikt bli et tilbud for hele bygda. Det vurderes derfor slik at det er tilfredsstillende utearealer tilknyttet skolen og at disse vil kunne ha forskjellig karakter som kan invitere til ulike aktiviteter og opparbeides i tråd med skolens undervisningsopplegg, elevenes alder og funksjonsnivå. Området vil etter behov gjerdes inn mot Fv 17 og mot elva (sikring).

Vedrørende lovpålagte aktiviteter som kroppøving ligger det en avtale med Meløy kommune (12.05.18) om bruk av Neverdal samfunnshall. Kommunen er åpen for at deler av idrettsplassen kan benyttes (også i barnehagens åpningstid) av Neverdal EnSpire skole.

Det tar ca 5-10 minutter å gå fra den nye skolen til idrettsfasilitetene og det er trafikksikker gangvei hele veien. I tillegg ligger det lysløype ca 15 minutter gange unna og selv om det her ikke er fortau regnes Angelbakken som forholdsvis trafikksikker med lite trafikk. Skoletomten vil også kunne få god adkomst ned mot elva og friluftsområdet her.

### Parkering

Det er lagt til rette for i alt 14 parkeringsplasser i direkte tilknytning til skolen. To av disse som ligger nærmest bygningen vil være forbeholdt folk med funksjonshemninger. Det er også planlagt overdekket/skjermet sykkelparkering i nærheten til skolebygningen.

### Hensynssone

Der vil avsettes en faresone som vil sammenfalle med byggegrensen mot elven. Sonen er primært knyttet til sikring i forbindelse med flom/ grunnforhold. Avstanden er satt til 10 meter men den geotekniske rapporten/vurderingen viser at det ligger noe fleksibilitet i forhold til denne absolutte avstanden jfr bygningens tyngde (etasjeantall) og fundamentering.

### Vannforskriften

I tråd med §12 i Forskrift om rammer for vannforekomsten skal ny aktivitet og nye inngrep vurderes i forhold til eventuell forringelse av vannkvaliteten og miljømålene for vannforekomsten. I dette tilfellet gjelder det Meløyfjorden- Glomfjorden (ID 0362040800-2-C). Vannkategorien er kystvann og Neverdalselva går forbi planområdet og har sitt utløp i nevnte vannforekomst. Den nye aktiviteten i planområdet er skole- og lekeareal. Skolen skal kobles på kommunens avløpsnett og gjennomføre avfallshåndtering. Opparbeidelsen av tomten vil ikke medføre endring av vannføring av overflatevann av betydning. Vi vurderer det derfor dit hen at den nye aktiviteten ikke vil forringe vannkvaliteten eller være til hinder for at miljømålene oppfylles.

### Ros analyse

Ros analyse ligger vedlagt.

Rapporten viser at plantiltaket har lav risiko og sårbarhet

## **07 KONSEKVENSER AV PLANEN**

Det er slik vi ser det få negative konsekvenser av planen. De som er mest berørt, naboene og butikken har ikke hatt innvendinger mot planen om å etablere en skole mot Angelbakken.. LNFR –området som blir berørt er lite og kan i prinsippet tilbakeføres til LNFR område hvis det skjer endringer med arealbruken (dvs at det ikke lengre skal være skole her med krav til parkering og utearealer).

Ut over en eventuell flytting av kabel i bakken utløser planen få tiltak ut over de som ligger i selve byggingen av skolen, etablering av infrastruktur i bakken, fortau fra FV17 frem til skoletomten og fortau/av og påstigningsareal for buss og bil inne på eiendommen til Neverdal senter as (Jokertomten). Det går en privat vannforskyning over skoletomten og denne må det tas hensyn til i opparbeiding av tomten.

Området mot elva blir «sikret» og deler av det som før var avsatt til byggeformål er nå foreslått regulert til friområde. På den måten sikres adgangen til elva og elvas kvaliteter som friluftsområde bedre gjennom dette planforslaget. Neverdal vil da miste et utbyggingsområde avsatt til forretning og kontor men området er krevende å bygge på og egner seg langt bedre til det som nå ligger i planforslaget. Området vil med riktig utforming og forbedrede løsninger øke sitt potensiale som senter med flere og bedre kvaliteter for alle aldersgrupper. Dette er positivt både for stedet Neverdal og for kommunen som sådan.

Støy er en viktig faktor som må vurderes i forbindelse med alle nye byggeprosjekter langs fylkesveier og FV 17 er en aktiv turistrute spesielt sommerstid når skolen ikke er i drift. Siden reguleringsplanen som Statens vegvesen også inneholder støyberegninger beregnet på fremtidige estimater av trafikkmengder bør dette materialet kunne benyttes i forbindelse med utbygging av skole. Slik vi vurderer materialet som er tilgjengelig mener vi tiltakene som er drøftet (utforming av bygg, bevisst plassering av bygg og lekeareal og skjerming med gjerder/vegetasjon) vil redusere eventuelle støyplager på en akseptabel måte.

## **08 PLANPROSESSEN**

### **Oppstart, varsling og møter**

Oppstart av planarbeidet ble varslet 12 juni 2019 til offentlige instanser, berørte parter og i avisen Kuling den 04.06.19.

Det er avholdt 3 møter med kommunen, 20.05.19 (oppstartsmøte), 20.06.19 (avklaringer om formål og ønsker fra kommunen og Neverdal senter as) og 29.08.19 (gjennomgang av plan med kommune, Joker bla om trafikforhold drøftet i møte med vegvesenet). Det foreligger referat fra oppstartsmøtet. Det ble holdt eget informasjonsmøte med naboer den 22.09.19.

Også her foreligger det et referat. Det ble gjennomført dialogmøte med Vegkontoret (Toril Barthel og Trude Mørk da saksbehandler hadde ferie) den 27 august 2019.

Det ble utarbeidet et notat som vurderer om det er krav om konsekvensutredning etter ønske fra kommunen. Dette er datert 22.05.2019 og ble sendt over til kommunen for saksbehandling/ vurdering. Denne ble besvart 31.05.19 der det opplyses at kommunen er enig i vurderingene som er gjort og at det ikke trengs konsekvensutredning.

Det ble sendt over materiale til saksbehandler hos Statens vegvesen vedrørende vurderinger tilknyttet adkomst og tilkjøring av elever med bil og buss samt de som kommer til fots.

Materialet ble sendt til vegkontoret den 13.09.19. Det ble avholdt nytt møte med saksbehandler ( Jørn Olsen og Toril Barthel) på vegkontoret 23.09.19.

### **Innkommne merknader**

Følgende merknader til kunngjøringen om oppstart kom inn til planlegger.

### **Sametinget**

Det er ikke kommet inn spesielle merknader eller innspill fra Sametinget.

### **Nordland Fylkeskommune,**

Fylkeskommunen viser til Fylkesplanens kap 8 Arealpolitikk i Nordland. Spesielt kap 8.2 By og tettstedsutvikling og kap 8.3 Naturessurser, kulturminner og landskap.

De er opptatt av at utbygging ikke må begrense adkomsten ned til friluftsområdet langs elva. Så langt Fylkeskommunen kan se er det ingen konflikt mellom planen og verneverdige kulturminner. Det er ellers ingen merknader til planen det må tas hensyn til.

### **Statens vegvesen**

Opplyser at reguleringsplanen for FV 17 Neverdal-Selstad ble vedtatt i 2013 men at det ikke er utbygd etter gjeldende plan. De opplyser at ny reguleringsplan må være i tråd med planen fra 2013.

Det må vurderes 2 separate adkomster til de to reguleringsformålene. De skriver det er viktig med tilrettelegging for trafiksikker bringing og henting av skolebarn, til fots, med buss og med bil.

De ber om å få tilsendt planen før den sendes til offentlig ettersyn siden den grenser opp til deres plan fra 2013.

### **Fylkesmannen i Nordland**

Tar opp barns og unges oppvekstvilkår og konsekvensen for denne gruppen i gjennomføringen av planen. De mener det med fordel kan settes av et større vegetasjonsbelte langs elva.

Fylkesmannen tar opp støy som eget tema og da spesielt støy fra FV 17 mot skolens utarealer. De mener det bør utarbeides støyberegninger og støysonekart og benytte rekkefølgebestemmelser for å sikre at krav til støybegrensende tiltak blir overholdt.

### **Norges vassdrags og energidirektorat NVE**

Tar opp at deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom (NVE Atlas). De skriver at det er viktig med en detaljert fagkyndig utredning om risiko forbundet med flom.

De viser videre til allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann og tiltak som kan skade eller gi ulemper for allmenne interesser og at dette kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven.

### **Helse og miljøtilsyn Salten**

De skriver bla at hvis virksomheter/eiendommen har adgang for allmennheten, eller benyttes av mange mennesker, eller hvor mennesker oppholder seg over lengre perioder, skal også helsemessige forhold i virksomheten vurderes.

Videre presiserer de at:

- Skolen skal godkjennes etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. Søknad om plangodkjenning forutsettes forelagt HMTS i god tid innen skolen etableres.
- Det forutsettes i den forbindelse at planområdet tilpasses de særskilte krav som følger etter hjemmelsgrunnlaget (arealkrav, sikkerhet, mv.).

## Kommentarer til innkomne merknader.

### Nordland Fylkeskommune

Adkomsten til elva blir ikke endret med byggingen av den nye skolen. Tvert imot vil sti/gangveg fra Gang/sykkelveien langs FV17 mot skolen (nord i planområdet) bidra til letter bruk av adkomst til området langs elva. Men elva utgjør også en risiko for de minste og det må derfor vurderes gjerde mellom skolens lekeplass/uteområde og elva. Gjerde vil få portløsning slik at den generelle adkomsten ikke begrenses.

### Statens vegvesen

Det er avholdt dialogmøte med vegkontoret og innspill er forsøkt ivaretatt.

I forbindelse med trafiksikring og adkomst til den nye skolen må det nødvendigvis foretas mindre endringer og tiltak som går på tvers av reguleringsplanen fra 2013.

Tilknytning til gangvei langs Fv17 og gangfelt over Fv17 ligger innenfor reguleringsplanen fra 2013 og etableringen av tilknytningen vil skje i samråd med vegkontoret. Ny plan for Neverdal EnSpire skole i Angelbakken vil ikke være i konflikt med gjeldende plan for Fv17 siden den avgrenses av denne planen og den vil øke trafiksikkerheten for mye trafikanter.

### Fylkesmannen i Nordland

Tiltakshaver mener at skolen de bygger nettopp vil ivareta oppvekstvilkårene for de unge på en god måte og at konsekvensene for denne gruppen blir ekstra godt ivaretatt gjennom skolens pedagogikk og utforming av utearealene.

Vegetasjonsbeltet mot elva blir ikke mindre med denne utbyggingen og gjøres heller mer tilgjengelig enn mindre. (se pkt over Nordland Fylkeskommune).

Støyproblematikken er viktig. Det er utarbeidet støyberegninger i forbindelse med reguleringsplanen fra 2013 som tar utgangspunkt i en fremtidig situasjon (år 2032).

Grunnlagsdata for vegtrafikken er basert på trafikk tall fra Nasjonal Vegtrafikkbank (NVDB). Beregningene er utført med høyde på henholdsvis 2 og 4 meter over bakken. Utredningen viser at bebyggelsen i planen i liten grad utsettes for støy over gjeldende grenseverdier. Ingen boliger ligger i rød støysone. I Neverdal ligger kun 4 boliger innenfor gul støysone.

Tiltak på skoleområdet vil både være knyttet til utforming av selve skolebygget men også til utforming av skolens utearealer. Pga grunnforhold og andre forhold knyttet til infrastruktur, driftskostnader etc blir skolen mest sannsynlig lokalisert bare 20-25 meter fra Jokerbygget. På den måten vil det store utearealet til skolen bli liggende på skolens vestside og dermed godt støybeskyttet fra Fv 17. Det vurderes også benyttet gjerde mellom skolen og Joker som kan bidra til ytterligere støybegrensninger.

Om nødvendig kan dette inngå i rekkefølgebegrensningene.

### NVE

Det er utarbeidet geoteknisk feltrapport og geotekniske vurderinger (eget notat) av Norconsult. Rapportene ligger ved planen som vedlegg.

Tiltaket vil slik vi ser det ikke komme i konflikt med noen deler av vannressursloven.

### Helse og miljøtilsyn Salten

Tar opp viktige tema. De fleste av disse vil nok bli bedre ivaretatt i byggesaken. Når det gjelder utearealene forholder vi oss til anbefalinger fra en rapport utarbeidet av sosial og helsedirektoratet fra 2003 om skolens utearealer. Bakgrunnen for at det ble utarbeidet et arealkrav for uteareal var å forebygge en generell vektøkning i befolkningen. For å hindre dette er fysisk aktivitet viktig og det å ha skolegårder som innbyr til fysisk aktivitet står sentralt. Helsedirektoratet har anbefaling på 50 m<sup>2</sup> pr elev, men dette kan justeres i forhold til skolens beliggenhet og tilgang til naturtomt. Beliggenheten til skolen er slik at den har god tilgang til arealer som egner seg til fysisk aktivitet og utforsking i umiddelbar nærhet. Skolens profil legger også opp til at nærmiljøet skal brukes aktivt også i undervisningen. Skolen vil derfor kunne gi elevene mulighet for mer fysisk aktivitet enn det skolens eget areal tilsier.

Skolen vil bli utformet som et enetasjes bygg og slik vi ser det ha mange fordeler med tanke på HMS og sikkerhet både under bygging og i driftsfasen.

### 09 AREALOVERSIKT

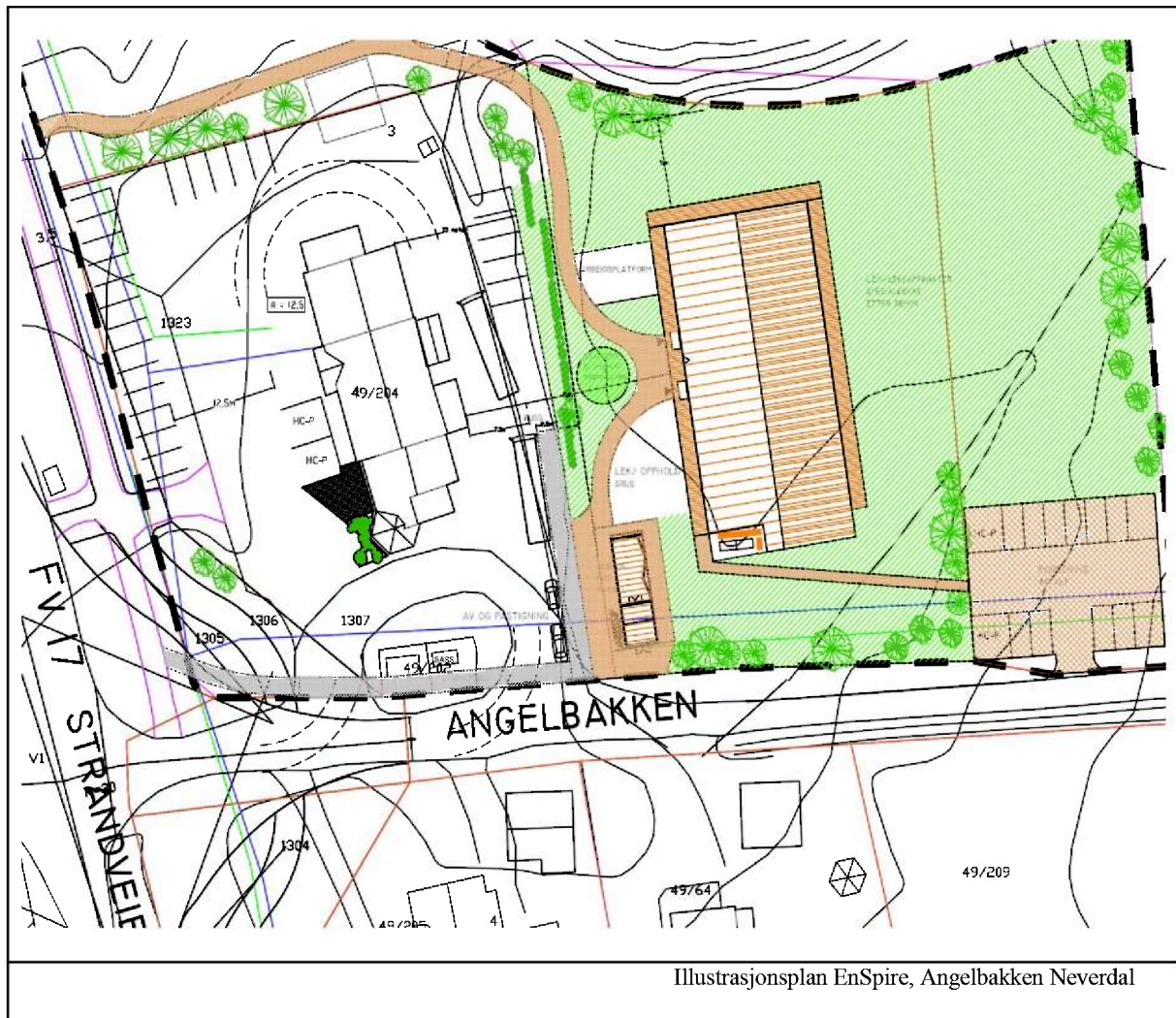
Offentlig eller privat tjenesteyting	4204	m2
Kombinert formål forretning og kontor	3162	m2
Energianlegg	18,6	m2
Øvrige kommunaltekniske anlegg	415	m2
Fortau	123,5	m2
Gang/ sykkelvei	124	m2
Friområde	2899	m2
Parkering	459	m2

---

Totalt	11405,1	m2
--------	---------	----

### 10 VEDLEGG

## 11 ILLUSTRASJONSPLAN (utsnitt)



Arkitekt Even Aursand AS  
Løp  
8016 Bodø

## Referat fra oppstartsmøte – gnr. 49/202 m.fl. - detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole

**Tid:** Mandag 20. mai 2019 kl. 11.00-12.40

**Sted:** Meløy rådhus, møterom Grønøy

### Tilstede:

Arkitekt Even Aursand AS v/ Even Aursand  
Neverdal EnSpire skole v/ Kjersti Gjøviken  
Meløy kommune v/ Frank Holdal og Trond Skoglund

### 1. Innledning

Neverdal Enspire skole holder i dag til i lokaler i boligfeltet på Sandå, der de har en midlertidig tillatelse fra kommunen fram til juni 2020. Neverdal Enspire skole AS og Arkitekt Even Aursand AS har siden august 2016 jobbet med regulering av gnr. 49/90 til skoleformål. Detaljreguleringsplanen ble godkjent av kommunestyret i sak 26/19 den 9. mai 2019 (planident 1837\_2016003). På grunn av kostnadene med å få etablert skolen på gnr. 49/90, heriblant store kostnader til grunnarbeid, har Neverdal Enspire skole vurdert alternative tomter og ønsker nå å etablere skolen på gnr. 49/202 i sentrumsområdet i Neverdal.

### 2. Overordna plan

Kommunedelplan for Neverdal, som er en del av kommuneplanens arealdel, ble vedtatt av kommunestyret i sak 115/13 den 19. desember 2013 og er gjeldende arealplan i området. I kommunedelplanen er et areal på om lag 9,5 dekar avsatt til kombinert formål for forretning og kontor (*KB401 Neverdal sentrum*) med krav om regulering. Tilgrensende arealer i øst er avsatt til formålet landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift sone 1 (LNFR-1).

Detaljregulering av gnr. 49/202 og deler av gnr. 49/1 for offentlig og privat tjenesteyting er ikke i samsvar med kommunedelplanen for Neverdal.

### 3. Forslagsstiller

Forslagsstiller i reguleringsarbeidet er Neverdal Enspire Skole AS, Åsenveien 24, 8149 Neverdal. Arkitekt Even Aursand AS, Løp, 8016 8016 Bodø er engasjert som faglig ansvarlig plankonsulent.

### 4. Planinitiativ

I tråd med forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og

bygningsloven (FOR-2017-12-08-1950), har kommunen mottatt et planinitiativ fra Arkitekt Even Aursand AS den 13. mai 2019.

### **5. Formålet med planen, planens avgrensning og arealformål**

Formålet med planen er å regulere et areal til formålet offentlig og privat tjenesteyting, for å tilrettelegge for bygging av skole 1-10 med total kapasitet på inntil 100 elever.

Planens avgrensning er ikke endelig fastsatt, men forslagsstiller ønsker primært å benytte gnr. 49/202, som er 2,9 dekar, samt et tilstøtende areal på 1,5 dekar på gnr. 49/1.

Planmyndigheten mener det vil være hensiktsmessig å regulere hele arealet innenfor KB401 for å få en helhetlig reguleringsplan for sentrumsområdet i Neverdal, det vil si eiendommene gnr. 49/204 og 49/210 i tillegg til gnr. 49/202. Meløy kommune vil ta stilling til et eventuelt engasjement i planarbeidet.

Arkitekt Even Aursand AS sender forslag til planavgrensning til kommunen for vurdering.

### **6. Eiendomsforhold**

Meløy kommune er hjemmelshaver på gnr. 49/202 og 49/210. På gnr. 49/1 er det fire hjemmelshavere; Randi Iren Andersen, Aud Tove Johansen, Sylva Kristin Lein og Gullbjørg Annie Pedersen. Gnr. 49/204 er eid av Neverdal Senter AS, der det i dag er butikk og spisested.

Neverdal EnSpire skole har muntlig avtale med hjemmelshaverne på gnr. 49/1 om bruk av et areal på 1,5 dekar. Skriftlig avtale om kjøp eller leie må inngås. Det er krav om matrikulering dersom en inngår leieavtale på inntil ti år med opsjon om forlengelse, eller leieavtale på mer enn ti år.

Neverdal velforening har fått opsjon fra kommunen for å kunne utvikle eiendommen gnr. 49/202 til boligformål. Velforeningen ønsker å si fra seg opsjonen, slik at Neverdal EnSpire skole kan benytte arealet til skoleformål. Neverdal EnSpire skole må søke kommunen om opsjon på eiendommen. En slik søknad må behandles av kommunestyret.

### **7. Andre planer i området**

Planområdet grenser opp til detaljreguleringsplan for fylkesvei 17 Neverdal-Selstad, der det er regulert inn en rundkjøring i krysset like vest for planområdet. Reguleringsplanen er utarbeidet av Statens vegvesen og vedtatt av kommunestyret 19. desember 2013.

Planidenten er 1837\_2011004, se kommunes planregister på

[https://webhotel2.gisline.no/GISLINEWebplan\\_1837/](https://webhotel2.gisline.no/GISLINEWebplan_1837/)

### **8. Planlagt bebyggelse**

Det er ikke avklart om skolebygningen blir i en eller to etasjer. Hver etasje vil være et sted mellom 3,2 og 3,5 meter. Behovet for totalt bruksareal er på ca. 700 m<sup>2</sup>.



## 9. Atkomst

Atkomst fra offentlig vei vil skje fra den kommunale veien Angellbakken.

## 10. Planprosessen

På grunn av at den midlertidige tillatelsen til skoledrift i Sandå boligfelt går ut sommeren 2020, haster det å få på plass en reguleringsplan for et framtidig skolebygg. For å få til en smidig planprosess, bør forslagsstiller utarbeide en milepælsliste for framdriften, der nødvendig høringsstid, kommunens saksbehandlingstid og datoer for politiske møter blir hensyntatt og drøftet med kommunen. I planprosessen er det viktig at forslagsstiller involverer alle berørte parter.

Forslagsstiller annonserer planoppstart i en alminnelig lest avis i kommunen, enten Kulingen eller Avisa Nordland. Forslagsstiller sender varsel om planoppstart til berørte naboer og myndigheter i samsvar med naboliste og varslingsliste, med 6 ukers uttalelsesfrist. Kommunen kan legge ut varslingsdokumentene på sin internettside.

## 11. Vurdering av KU-plikt

I tråd med §§ 4 og 9 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854), har forslagsstiller vurdert om planarbeidet omfattes av forskriften. Dette er levert i eget skriv til kommunen 22. mai, der forslagsstiller konkluderer med at planarbeidet ikke er utredningspliktig etter forskriften.

Ut fra foreliggende opplysninger og forslagstillers vurdering, skal kommunen som ansvarlig myndighet ta stilling til om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Dette vil bli utført i eget skriv.

## 12. Varslingsliste, naboliste og kartgrunnlag

Kommunen har sendt varslingsliste og naboliste, samt sosifiler med grunnkartdata (FKB-B med 1 meters koter), vann- og avløpsdata og tilgrensende reguleringsplan for Fv17, til Even Aursand i e-brev den 22. mai.

## 13. Vann og avløp

Det er kommunalt vann og avløp i området, og ledningsnettets følger nordsida av Angellbakken. Vannledningen er 160 mm.

## 14. Høyspentlinje

Deler av gnr. 49/202 og 49/1 er berørt av en høyspentlinje. Neverdal EnSpire skole er i dialog med Meløy Energi AS om å legge deler av denne som jordkabel.

## 15. Jordbruksinteressene på gnr. 49/202 og 49/1

I dag er det jordbruksdrift på gnr. 49/202, men arealet har vært avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplan for Neverdal i mange år. Landbruksleder i kommunen har derfor vurdert at jordlovens bestemmelser ikke gjelder i området.

Forslagsstiller har behov for om lag 1,5 dekar av tilgrensende areal på gnr. 49/1. Arealet er avsatt til LNFR sone 1. Kommunens landbruksleder forutsetter at plangrensen blir trukket slik at all dyrka mark blir holdt utenfor planen.

#### **16. Vannforskriften**

Planområdet er en del av vannforekomsten Meløyfjorden – Glomfjorden med ID 0362040800-2-C (se [www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no)). I tråd med § 12 i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften), skal forslagsstiller vurdere om det planlagte tiltaket vil medføre forringelse av vannkvaliteten i vannforekomsten og om miljømålene for vannforekomsten kan nås.

#### **17. Sikkerhet mot naturpåkjenninger**

Ifølge NVE Atlas er det marine avsetninger på deler av gnr. 49/202 og 49/1. Marine avsetninger kan være en indikator på ustabil grunn. Langs Neverdalselva er det et aktsomhetsområde for flom som berører eiendommene. I tråd med kravene i kapittel 7 i byggt teknisk forskrift (TEK17), må forslagsstiller dokumentere at planområdet og byggegrunnen tilfredsstiller kravene til sikkerhet mot naturpåkjenninger.

#### **18. Planident**

Detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole har fått planident 1837\_2019002 i kommunens planregister (se [http://webhotel2.gisline.no/GISLINEWebplan\\_1837/](http://webhotel2.gisline.no/GISLINEWebplan_1837/)).

#### **19. Planleveranse**

Ved førstegangsbehandling av detaljreguleringsplanen i planutvalget, skal forslagsstiller levere plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse, risiko- og sårbarhetsanalyse og sosi-fil i gjeldende standard.

#### **20. Kontaktpersoner**

Ved behov vil forslagsstiller og kommune holde fortløpende dialog i planprosessen. Kontaktperson hos forslagsstiller er Even Aursand, tlf. 481 21 523, e-post [even@eursand-arkitekt.no](mailto:even@eursand-arkitekt.no). Kontaktperson i kommunen er Trond Skoglund, tlf. 75 71 05 72, e-post [trond.skoglund@meloy.kommune.no](mailto:trond.skoglund@meloy.kommune.no).

Andre kontaktpersoner i kommunen er Hallgeir Elnan (byggesak), tlf. 75 71 05 76, e-post [hallgeir.elnan@meloy.kommune.no](mailto:hallgeir.elnan@meloy.kommune.no), Frank Holdal (eiendomsforhold og kartverk), tlf. 75 71 05 77, e-post [frank.holdal@meloy.kommune.no](mailto:frank.holdal@meloy.kommune.no) og Rune Severinsen (vei, vann og avløp), tlf. 75 71 07 63, e-post [rune.vidar.severinsen@meloy.kommune.no](mailto:rune.vidar.severinsen@meloy.kommune.no).

Med hilsen

Trond Skoglund  
Kommuneplanlegger

***Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.***

**Kopi til:**

Neverdal Enspire Skole AS, Åsenveien 24, 8149 Neverdal  
Frank Holdal, Hallgeir Elnan og Rune Severinsen, her

Arkitekt Even Aursand AS  
Løp  
8016 BODØ

## **Planmyndighetens vurdering av utredningsplikten etter forskrift om konsekvensutredninger – gnr. 49/202 - detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole**

### **Innledning**

Neverdal EnSpire skole AS har til hensikt å utarbeide en detaljreguleringsplan for etablering privat skole, det vil si bebyggelse for offentlig og privat tjenesteytelse, på gnr. 49/202 (2,9 dekar) og deler av gnr. 49/1 (1,5 dekar) i Neverdal. Arkitekt Even Aursand AS er engasjert som faglig ansvarlig plankonsulent. Det planlegges en relativt liten bygning i maksimalt 2 etasjer med et totalt bruksareal på ca 700 m<sup>2</sup>. I tillegg kommer parkeringsareal for bil og sykkel og avfallshåndtering m.m.

Oppstartsmøte i planarbeidet ble gjennomført et oppstartsmøte den 20. mai 2019. Referat fra oppstartsmøtet er skrevet av kommunens saksbehandler og er datert 29. mai 2019.

I gjeldende kommunedelplan for Neverdal (planident 1837\_2012006) er arealet på gnr. 49/202 avsatt til kombinert formål for forretning og kontor med plankrav. Arealet på det aktuelle området på gnr. 49/1 er avsatt til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde sone 1 (LNFR-1).

I tråd med gjeldende forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854), skal den som fremmer forslag til reguleringsplan etter plan- og bygningsloven selv vurdere om reguleringsplanen utløser krav om konsekvensutredning. Faglig ansvarlig har foretatt en slik vurdering, som ble oversendt kommunen 22. mai 2019. Planmyndigheten skal, med utgangspunkt i opplysninger gitt av forslagsstiller, vurdere om reguleringsplanen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

### **Vurdering av utredningsplikt etter forskriftens § 6 b)**

Bestemmelsen gjelder reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I, det vil si planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. I vurderingen har vi gått gjennom vedlegg I. Det aktuelle tiltaket i vedlegg I er nr. 24 «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m<sup>2</sup>*».

Bruksarealet på den planlagte skolebygningen er betydelig mindre enn grensen oppgitt i vedlegg I. Planarbeidet utløser ikke utredningsplikt etter konsekvensutredningsforskriftens § 6 b).

### Vurdering av utredningsplikt etter forskriftens § 8 a)

Bestemmelsen gjelder reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II, som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter forskriftens § 10. I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i tråd med § 10 ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket i paragrafens andre ledd, planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene i tredje ledd, samt også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

I vurderingen har vi gått gjennom vedlegg II. Det aktuelle tiltaket i vedlegg II er nr. 11 j) «Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilrettelitte formål».

Arealet på gnr. 49/202, det vil si 2,9 dekar (se figur 1), er allerede avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen. Etter planmyndighetens vurdering vil ikke en endring av utbyggingsformålet, fra kombinert formål til forretning/kontor til formål for offentlig eller privat tjenesteyting, gjøre noen stor forskjell for konsekvensene for miljø og samfunn.



**Figur 1. Lokalisering av planområdet øst for dagens forretningsbebyggelse i Neverdal sentrum. Gult område er planavklart til utbyggingsområde. Hvitt område er det aktuelle LNFR-området på 1,5 dekar.**

Det aktuelle tilleggsarealet på gnr. 49/1, det vil si 1,5 dekar, er ikke benyttet til jordbruksdrift i dag. NIBIO Gårdskart viser at om lag 120 m<sup>2</sup> av arealet er innmarksbeite og om lag 210 m<sup>2</sup> er fulldyrka jord. Resterende areal er produktiv skog. Kommunens landbruksleder har vurdert at dette tilleggsarealet kan inngå i planområdet, såfremt ikke planen berører dyrka jord lengre øst på gnr. 49/1.

Når det gjelder størrelse og utforming, planlegger Neverdal EnSpire skole en relativt liten bygning i maksimalt to etasjer med et totalt bruksareal 700 m<sup>2</sup>.

Plantiltaket vil ikke medføre vesentlige virkninger i forhold til bruken av naturressurser. Området er tilnærmet flatt, uten bebyggelse eller annen bruk i dag, og det utgjør ingen form for naturressurs per i dag. Arealet på 1,5 dekar (LNFR-1 område), som ikke er avsatt til utbyggingsformål, er heller ikke registrert med tydelige eller vesentlige naturressurser.

Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljøer, viktige friluftslivsinteresser, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, mineralressurser eller område med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift. Tiltaket vil ikke medføre noen form for avfallsproduksjon eller negative utslipp.

Plantiltaket vil ikke medføre vesentlige virkninger i forhold til trafiksikkerhet, risiko for alvorlige ulykker mm. Statens vegvesen har planlagt og regulert ferdig en trafiksikker avkjøring utformet som ny rundkjøring med god adkomst for fotgjengere og busstopp nært inn til den aktuelle tomten. På denne måten er det allerede gjennomført forberedende trafiksikkerhetstiltak.

Etter planmyndighetens vurdering vil plantiltakets virkning på nærområdet totalt sett, være liten og konsekvensene for miljø og samfunn små med et såpass lite «fotavtrykk» på et område som allerede har vært planlagt som utbyggingsområde. Forslagsstiller vil i planarbeidet vurdere forhold som klima, bevaring av stedlig vegetasjon og terreng/naturområde, sikkerhet mot vei, elv og byggegrunn, forholdet til naboer og butikken foran, muligheten for felles parkeringsanlegg/avfallshåndtering etc.

### **Konklusjon**

Detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole er vurdert etter forskriftens § 6 b) med vedlegg I og § 8 a) med vedlegg II, herunder også andre, tredje og fjerde ledd i forskriftens § 10. I tråd med forskriftens § 11, har planmyndigheten vurdert at plantiltaket ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn og derfor konkludert at detaljreguleringsplanen ikke er utredningspliktig etter forskrift om konsekvensutredninger.

Med hilsen

Trond Skoglund  
Kommuneplanlegger

***Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.***

Kopi til: Neverdal EnSpire Skole AS, Åsenveien 24, 8149 NEVERDAL



## **Sjekkliste for kommunale areal-, regulerings-, og bebyggelsesplaner.**

VIKTIG! Denne sjekklista er ikke komplett – men den kan brukes som et hjelpemiddel i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Også andre forhold enn de som er oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet.

Forslagstiller må redegjøre for hvordan hvert enkelt punkt er tatt opp/behandlet i arealplanen. Alle punkter skal være vurdert, og avklares i forhold til om de virker inn på arealbruken.

Nyttig bakgrunnsmateriale i forbindelse med risiko og sårbarhet og arealplanlegging kan bl.a. være:

- ”Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser” (DSB 1994)
- ”Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen” (DSB 1997)
- Rundskriv GS-1/01 - ”Rundskriv om fylkesmennenes praktisering av innsigelsesinstituttet på beredskapsområdet” (DSB 2001)
- Rundskriv T-5/97 – ”Arealplanlegging og utbygging i fareområder” (MD 1997)

***Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende arealplan:***

**Reguleringsendring for Neverdal EnSpire skole, Angelbakken, Neverdal i Meløy kommune**

---

## Natur- og miljøforhold

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	ja	Se geoteknisk vurdering
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	nei	Se geoteknisk vurdering
Steinras, steinsprang	nei	
Is-/snøskred	nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	nei	
Flomfare	nei	Se geoteknisk vurdering
Springflo	nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	nei	Beskyttet av terrengformasjon
Mye nedbør	nei	Ikke spesielt
Store snømengder	nei	Ikke spesielt
Radon	nei	Ikke kjent eller undersøkt
Annet...		

## Drikkevann o.a. biologiske ressurser

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> → vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	nei	Det er gjort vurderinger angående drikkevannskilder, nedbørsfelt i planarbeidet. Tilsvarende er det gjort vurderinger tilknyttet LNFR – landbruksareal.



## Virksomhetsbasert sårbarhet

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer f.eks. industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	nei	
Høyspentledninger	Ja	Høyspent linje i bakken skal flyttes etter behov. Nærmeste høyspentledning i luftspenn /mast ligger utenfor området for bebyggelse men må flyttet pga uteoppholdsarealene til skolen. Dette er beskrevet nærmere i planens beskrivelse.
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

<b>Infrastruktur</b>		
<b>Forhold / uønsket hendelse</b>	<b>ja/nei</b>	<b>Vurdering</b>
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften	Nei	Område avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting ligger for langt fra veien til at det er sannsynlig.
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	Statens vegvesen utarbeidet støyanalyser i forbindelse med egen reguleringsplan for strekningen. (vedtatt 2013). Her konkluderes det med at støy fra veien utgjør en svært begrenset utfordring.

<b>Strategiske / sårbare objekter</b>		
Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering		
<b>Forhold / uønsket hendelse</b>	<b>ja/nei</b>	<b>Vurdering</b>
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehjem/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Ja	Det anses som svært usannsynlig pga av skolens størrelse og geografiske beliggenhet.
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	

Bru/Demning	Nei	
-------------	-----	--

Sivilarkitekt MNAL  
Even Aursand

25.09.2019

# Geoteknisk Prøvegraving Neverdal skole

## Sammendrag

Prøvegraving ble utført den 02.09.2019 etter bestilling fra oppdragsgiver Neverdal EnSpire skole AS. Det ble totalt gravet 4 hull, der 3 var i utkantene/rundt planlagt bygg. Til stede på prøvegravingen var geotekniker fra Norconsult AS, graveentreprenør og oppdragsgiver. Gravemassene ble klassifisert på stedet.

Grunnforholdene på tomten virker ut ifra de gravde hullene å bestå av humusholdige masser over et relativt tynt silt/sand lag som dekker en leire av ukjent mektighet. Leiren er generelt fast, men styrken øker markant etter ca. 1 meter (omtrent 2 - 3 meter under terengoverflate). Dette er antatt å være leire som er påvirket av siste istid, da fastheten tilsier at noe av betydelig størrelse må ha påvirket denne. Leiren deles derfor in i 2 lag, 1 relativt tynt lag bestående av middels fast leire (sannsynligvis mindre/ikke påvirket av siste istid) over et lag av ukjent mektighet med fast leire (sannsynligvis påvirket av siste istid).

I utkanta av tomta, ved skogområdet til øst (P02), ble det påtruffet myrmasse (bløt torv) i ca. 0,5 – 1,2 meters mektighet over et relativt tynt lag med silt, sand og leire som dekket den faste leiren.

Det ble også gravet et hull midt i skråningen som går ned mot elva. Denne viste på et topplag bestående av torv over stein/blokkrik friksjonsjord i ca. 1 meters mektighet som dekker den faste leiren.

Grunnvannstanden ble påtruffet i skråningen ved overgangen mellom friksjonsmassene og den faste leiren.

Oversiktskart og beskrivelse av grunnforholdene i prøvegroppene er gitt i notatet.

## Oversiktskart



Figur 1 Oversiktskart for området der skolen planlegges.



Figur 2 Oversiktsbilde med omtrentlig plassering av gravde hull.

## Prøvegrop P01

Tabell 1: Oppsummert visuell klassifisering av massene.

Estimert dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 0,4 m	Humusholdige masser	Tynt sandlag med antatt humusinnhold + matjord
0,4 – 0,8 m	Silt, sand, leire	Miks av kohesjonsmasser og friksjonsmasser.
0,8 – 3,0 m	Leire	Veldig fast, øverste meteren noe løsere lagret. Registrert skjærstyrke med håndholdt vingebor 60 – 180 kPa. Skjærstyrken økte med dybde.



Figur 3: P01. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde.



Figur 4: P01, stoppet i fast leire. Vingebor vist i bilde.



Figur 5: P01, stoppet i fast leire.

## Prøvegrop P02

Tabell 2: Oppsummert visuell klassifisering av massene for P02.

Dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 1,2 m	Torv	Torvmektigheten varierte mellom ca. 0,7 – 1,2 m. Massene hadde høyt vanninnhold og grunnen rystet ved graving.
1,2 – 2,0 m	Silt, sand, leire	Miks av kohesjonsmasser og friksjonsmasser.
2,0 – 2,5 m	Leire	Veldig fast, noe stein og blokker i/på leiren.



Figur 6: P02 Stoppet graving i fast leire. Vann i bilde fra avgravet ledning.





Figur 7: P02 Oppgravete masser

## Prøvegrop 03

Tabell 3: Oppsummert visuell klassifisering av massene for P03.

Estimert dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 0,3 m	Humusholdige masser	
0,3 – 0,8 m	Friksjonsmasser, noe humusinnhold	Lokalt kjent som rødsand?
0,8 – 1,0 m	Silt, sand, leire	Miks av kohesjonsmasser og friksjonsmasser.
1,0 – 2,0 m	Leire	Veldig fast, øverste meteren noe løsere lagret. Registrert skjærstyrke med håndholdt vingebor 100 – 200 kPa.



Figur 8: P03. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde.

## Prøvegrop P04

Tabell 4: Oppsummert visuell klassifisering av massene for P04.

Dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 0,4 m	Humusholdige masser	
0,4 – 1,4 m	Sand, grus og stein	
1,4 – 2,2 m	Leire	Veldig fast.



Figur 11: P04. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde..



Figur 12: P04. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde.

J01	2019-09-17	For bruk	VikRen	EspKar	VikRen
<b>Versjon</b>	<b>Dato</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Utarbeidet</b>	<b>Fagkontrollert</b>	<b>Godkjent</b>

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Geoteknisk vurdering til reguleringsplan for Neverdal skole

### Sammendrag

Det er planlagt å etablere et nytt skolebygg på ubrukt areal i Neverdal i Meløy kommune. Generelt er det gode grunnforhold på tomten, med dårligere grunnforhold in mot skogområdet i øst (myrmasse). Massene er å klassifisere som telefarlige og telesikring bør påregnes i den videre prosjekteringen.

Dagens skråning ned mot Neverdalselva (ved tomtegrense), står med tilstrekkelig sikkerhetsmargin for dagens situasjon med unntak av lav overflatestabilitet. Ved utbygging av tomten er det anbefalt at bygget plasseres minimum 10 meter fra skråningskant. Plassering av bygget nærmere skråningen er ikke utelukket og kan vurderes, men det er ikke anbefalt. Forskjellige anbefalte avstander fra skråningen til bygg, basert på last og fundamenttype for planlagt bygg er listet i rapporten.



Bilde: Tatt fra skråning opp mot tomten.

J01	2019-09-13	For bruk	VikRen	EspKar	VikRen
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## 1 Innledning

Neverdal EnSpire skole AS skal bygge ny skole på eiendommen GNR/BRNR 49/202 i Meløy kommune. Tomten er lokalisert på et platå som i nord er avsluttet mot en elveskråning ned mot Neverdalselva. Norconsult er engasjert for å utføre prøvegraving på tomta og vurdere elveskråningens stabilitet.

Hensikten med prøvegravinga er å kartlegge grunnforholdene på tomta. Elveskråningens stabilitet skal vurderes for å vurdere anbefalt nødvendig avstand fra skolen til skråningskant. Dette notatet oppsummerer resultater fra prøvegravinga samt at det gir en vurdering av skråningens stabilitet og anbefalt avstand til denne.



Figur 1: Oversiktsbilde som viser tomtas plassering

## 2 Regelverk og myndighetskrav

Følgende regelverk og myndighetskrav er lagt til grunn for vurderingene presentert i rapporten. Disse er anbefalt å bruke videre i detaljprosjekteringen.

### 2.1 Styrende dokumenter

Gjeldende regelverk for geoteknisk detaljprosjektering er gitt i:

- Byggesaksforskriften SAK10 § 9 og § 14, Ref. [1].
- Byggteknisk forskrift TEK17 § 7 og §10, Ref. [2].
- NS-EN 1990-1:2002+A1:2005+NA:2016 Eurokode 0 – Grunnlag for dimensjonering av konstruksjoner, Ref. [3].
- NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016 Eurokode 7 – Geoteknisk prosjektering. Ref. [4]

### 2.2 Klassifisering

Tabell 2 viser forslag på klassifisering av aktuelt tiltak i henhold til styrende dokumenter.

Tabell 1 Valgte klassifiseringer av tiltaket iht. styrende dokumenter.

Klasse/Kategori	Klassifisering
Geoteknisk kategori (Eurokode 7)	2
Pålitelighets-/Konsekvensklasse (Eurokode 0)	2
Kontrollklasse prosjektering (Eurokode 0)	PKK2
Kontrollklasse utførelse (Eurokode 0)	UKK2
Kontrollklasse iht. PBL	2

For prosjekter i tiltaksklasse 2 iht. PBL er det krav til utvidet kontroll av prosjektering og utførelse av tiltak.

### 2.3 Partialfaktorer

Partialfaktorer for jordas styrke er som følger i henhold til EC7 ref. [4]:

- Friksjonsvinkel,  $\Phi$ :  $\gamma_M \geq 1,25$
- Kohesjon,  $c'$ :  $\gamma_M \geq 1,25$
- Udrenert skjærfasthet,  $c_u$ :  $\gamma_M \geq 1,40$

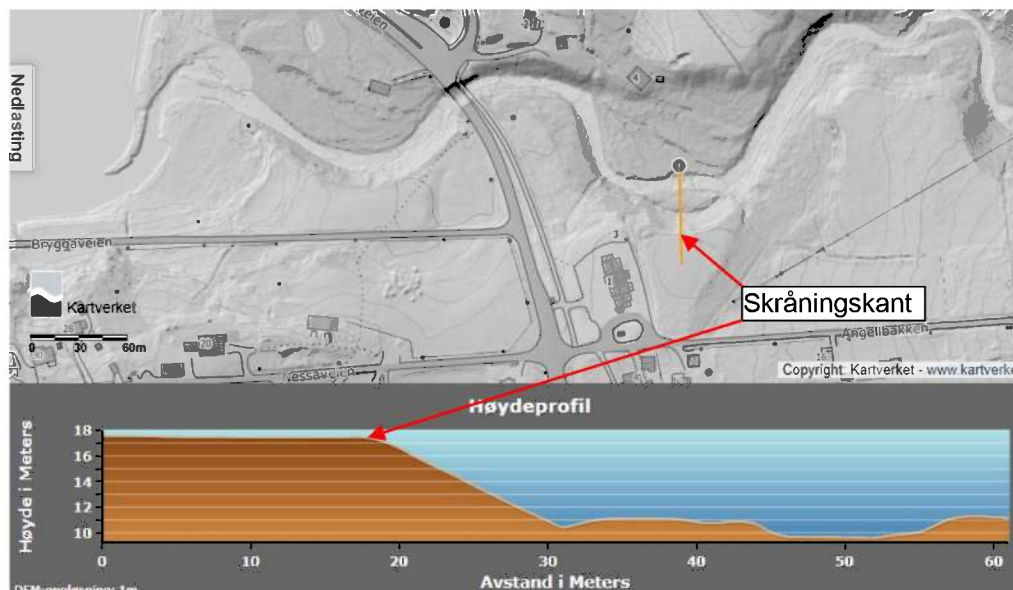
Partialfaktorer for last (basert på EC 0):

- Tyngdetetthet,  $\gamma$ :  $\gamma_M \geq 1,00$
- Permanente laster  $\gamma_G=1,00$
- Variable laster  $\gamma_Q=1,30$

### 3 Terreng- og grunnforhold

#### 3.1 Terrengforhold

Tomta ligger sentralt i Neverdal, rett sør for Neverdalselva nær brua over Fv. 17. Tomta fremstår generelt som horisontal, terrenghøyde ca. kote +17 til +18, med noe høydeforskjell ned mot skogområdet øst på tomta. Rett ved utkanten av nordre delen av tomten er det en relativt bratt skråning ned mot Neverdalselva som har helling (1:1,7) ned til ca. kote +10. Avstand til sjøen, i vestlig retning, er ca. 250m.

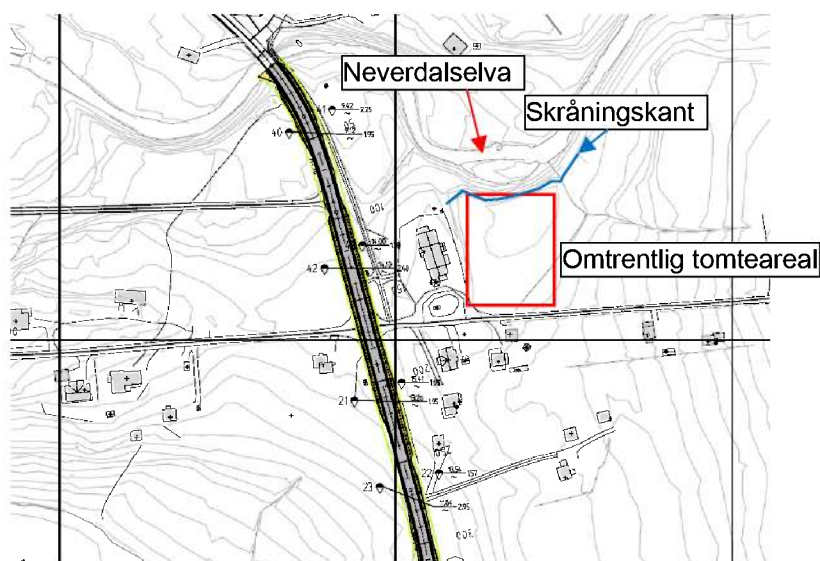


Figur 1: Utklipp fra høydedata.no, skråningen ned mot elva.



### 3.2 Grunnforhold

Vegvesen og Multiconsult har tidligere utført grunnundersøkelser langs Fv. 17, se figur 2. Utførte dreietrykksonderinger viser at løsmassene ved vegen nært tomta (hull 40 – 43, ref. 4) består av et øvre løsere lag med ca. 1,5 meter mektighet. Sonderingene er avsluttet i faste masser, antatt morene. Dybde til berg ble ikke avdekket nært den aktuelle tomta, dypeste nærliggende boring er avsluttet 2,5 meter under terrengoverflaten.



Figur 2: Utsnitt fra oversiktsteining fra Ref. 2, med omtrentlig tomteareal og elven markert.

Norconsult var på befaring og utførte prøvegraving på tomta den 2019-09-02. Resultatene er oppsummert i Vedlegg A. Påtruffet løsmasser ved prøvegraving stemmer bra med det som forventes basert på de utførte boringene ved vegen. Generelt kan grunnen beskrives å bestå av humusholdige masser over et relativt tynt silt/sand/leir lag som dekker en fast leire av ukjent mektighet. Leiren er svært overkonsolidert og er vurdert å være påvirket av siste istida alternativt mellomistida. Det er i dette faste lag dreietrykksonderingene utført av Multiconsult er antatt å være avsluttet i. Det ble utført en rekke vingeboringsøk (håndholdt) i de øverste 2 meterne og den underliggende leiren, massene var dog så fast at vi er tvilsomme til om resultatene viser høy nok skjærfasthet.

Jordparameterne som anses representativ for tomten er oppsummert i tabell 1.

Tabell 2 – Materialparametere for de stedlige massene på tomten

Materialparametere	Leire (øverste 2 meterne)	Leire (fra 2 meters dybde)	Elvavsetninger
Tyngdetetthet, $\gamma / \gamma'$	19/10 kN/m <sup>3</sup>	19/10	19/9
Styrke $a/\phi'$	$a=5$ kPa, $\phi'=30^\circ$	$a=40$ kPa, $\phi'=28^\circ$	$a=2^*$ kPa, $\phi'=37^\circ$
Skjærfasthet ( $S_u$ )	$S_{uD} = 60$ kPa	$S_{uD} = 200$	-
* Brukt attraksjon = 7 i Plaxis for å tvinge bak kritisk skjærflate			

Partialfaktorer for jordas styrke er som følger i henhold til EC 7, ref. [5]:

- Kohesjon,  $c'$  og Friksjonsvinkel,  $\Phi$ :  $\gamma_M \geq 1,30$
- Udrenert skjærfasthet,  $c_u$ :  $\gamma_M \geq 1,40$

## 4 Geotekniske vurderinger

### 4.1 Naturfare

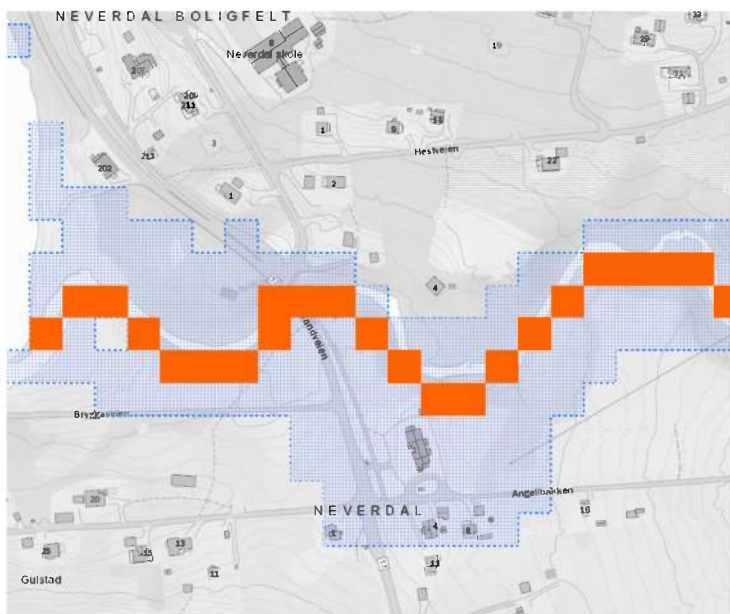
Iht. TEK 17 så skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger (flom, stormflo og skred). Videre skal tiltak prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket.

Naturfarekart fra NVE, figur 2, viser at tiltaksområdet ligger innenfor en registrert aktsomhetszone for 100 års flom.

#### 4.1.1 Flom

Området ligger innenfor en aktsomhetszone for flom ved maksimal vannstandsstigning. Det er ikke noe tegn i terrenget på at en flom av slik størrelse noen gang har inntruffet. Elvens vannivå må stige med minimum 7 meter og flomme over brua der fylkesveg 17 krysser elva for at en slik nivå skal være mulig, eventuell konsekvens ville vært at deler av sentrale Neverdal kommer under vannivå. Det bedømmes som at det er svært liten sannsynlighet at dette skal inntreffe og for å unngå en slik flom må bygget høyes med ca. 2 meter ifølge figur 2.

Vår vurdering er at en slik flom over skoleområdet ikke er reel, for å være sikker på effekten av en 100 års flom kan det gjøres flommodelleringer.



Figur 2: Utklipp av aktsomhetskart for flom fra nve.no

## 4.2 Fundamenteringsforhold

Under prøvegravingene ble det oppdaget at grunnen under østre delen av bygget som var planlagt inne i skogspartiet bestod av myrmasser av større mektighet enn utenfor skogarealet. Bygget er nå flyttet til arealet utenfor skogspartiet for å minke nødvendig mengde massutskifting. Bygget er planlagt å fundamenteres på en heldekkende betongplate, lasten fra denne er antatt jevnt fordelt.

### 4.2.1 Tillatt grunntrykk

Fundamentene er generelt forutsatt å være gravet ned minimum 0,5 meter. Det er forutsatt en jevnt fordelt last fra betongplaten. Materialparametere benyttet for vurderingene er oppsummert i Tabell 2.

Det er forutsatt at RIB/RIG kontrollerer bæreevnen i detaljprosjektering. Forutsatt horisontalt kan følgende innledende verdier legges til bruk:

- Fundamentering på pukklag over de stedlige øvre løsere massene: grunntrykket får ikke overstige 200 kPa (ULS)
- Massutskifting ned til den fastere leiren: grunntrykket får ikke overstige 400 kPa (ULS)

Setninger er vurdert å komme i størrelsen om ca. 0 – 2 cm jevnt fordelt, avhengig av størrelse last.

## 4.3 Stabilitet eksisterende skråning ned mot elva

### 4.3.1 Befaringsobservasjoner

Det er i ref. 6 nevnt at det har gått ras nært den aktuelle tomten ned mot bekken. Det som er markert som skred i ref. 6 nærmest tomt ble befart ved prøvegravingen. Terrengsøkket som er inntegnet som et skred følger et midre bekkeløp som ut ifra befaringen virker stabilt. Det er ikke noe tydelige tegn på aktiv erosjon, bekkeløpet er vurdert å ikke påvirke den aktuelle tomta.

Skråningen ned mot elva er relativt bratt og er dekket av svære blokker. Det er ikke noe tegn på erosjon, sig i trær eller overflateglidninger i skråningen. Det var generelt ikke noe tydelig tegn på at området er utsatt for erosjon fra elva. Prøvegraving utført midt i skråning viste svært faste masser ned til avsluttet dybde på 2 meter.

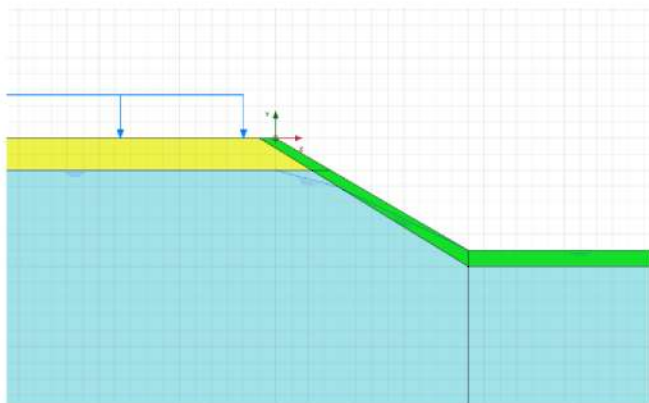


Figur 3: Bilde tatt under befaring fra bunn av skråningen over elva.

#### 4.3.2 Beregninger

Stabiliteten for dagens skråning er kontrollert med parameterne oppgitt i tabell 1 og en antatt jevnt utbredd last på 13 kPa fra bygget. Jorden er modellert som «Undrained A» med den konstitutive modellen Mohr Coloumb. Topplaget over den fastere leiren i 2 meters mektighet er forenklet til å kun bestå av den svakere øvre leiren. Brukt lagfordeling er vist i figur 4. Grunnvannstanden er konservativt lagt omtrent ved overkant skråning i elveavsetningene ned mot elva.

I beregningene er det brukt noe kohesjon for elveavsetningene da overflatestabiliteten ikke er det som beregnes, overflatestabiliteten er vurdert å være nært rasvinkel på grunn av skråningens helling.



Figur 4: Plaxis modell av dagens skråning med last fra planlagt bygg 2 meter fra skråningskant.

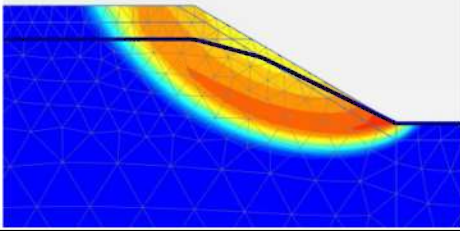
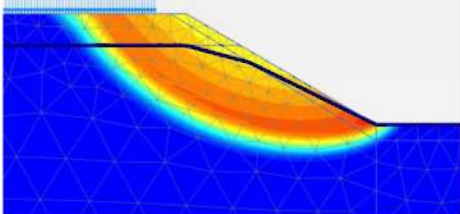
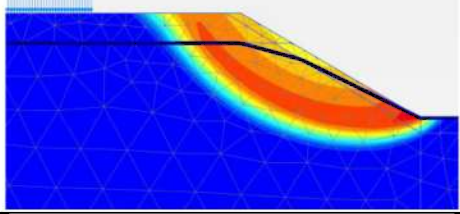
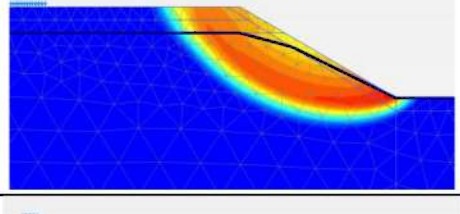
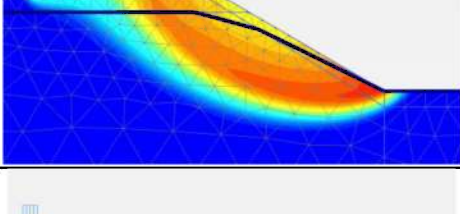
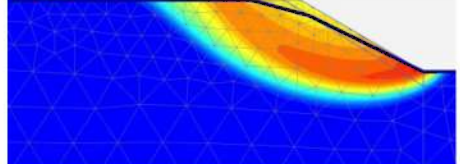
Utførte beregninger viser at skråningen med de antakelser som er gjort har tilstrekkelig dypgående stabilitet, selv om bygget plasseres 2 meter fra skråningskant (jevnt fordelt last på 13 kPa). Da det er stor usikkerhet knyttet til brukte parameterer og last fra bygg er ikke oppnådd partialfaktor vektlagt noe særlig. I tillegg er det antatt lav overflatestabilitet hvilket tilsier at en viss avstand til skråningen må holdes.

Kritisk skjærflate (sett bort ifra overflaten) er ifølge Plaxis beregningene forventet ca. 5 – 8 meter fra skråningskant med og uten jevnt fordelt last fra planlagt bygg 2 meter fra skråningskant.

Ved å flytte bygget så at avstanden til skråningskant er 10 meter vil kritisk skjærflate komme opp ca. 7 meter fra skråningskant, dvs. ikke under planlagt bygg.

Beregningsresultatene for forskjellige laster, avstand til skråning fra bygg og fundamenttyper er oppsummert i tabell 3. Det som er definert som skråningskant er vist i figur 2 og 3.

Tabell 3: Beregnet bruddkontur og partialfaktor

Avstand til skråning og last fra bygg	Bruddkontur	Partialfaktor
<u>Naturlig skråning (udrenert)</u>		1,57
<u>Avstand til skråning</u> 2 m  <u>Plate (jevnt fordelt last)</u> 13 kPa		1,44
<u>Avstand til skråning</u> 10 m  <u>Plate (jevnt fordelt last)</u> 13 kPa		1,57
<u>Avstand til skråning</u> 15 m  <u>Plate (jevnt fordelt last)</u> 40 kPa		1,57
<u>Avstand til skråning</u> 10 m  <u>Ringmur (linjelast)</u> 50 kN/m		1,56
<u>Avstand til skråning</u> 15 m  <u>Ringmur (linjelast)</u> 150 kN/m		1,55

#### Jevnt fordelt last fra bygg (betongplate)

Da det er stor usikkerhet i parametervalget er det anbefalt at bygget plasseres minimum 10 meter fra skråningskant. Hvis endelig last fra bygget er over >25 kPa jevnt fordelt over arealet er det anbefalt at bygget trekkes minimum 15 meter fra skråningskant.

#### Linjelast fra ringmur

Ved fundamentering med ringmur bør bygget være på minimum 10 meters avstand fra skråningskant hvis linjelasten er < 50 kPa. Hvis linjelasten er mellom 50 – 150 kPa bør avstanden til skråningskant være minimum 15 meter.

### **4.4 Videre arbeider**

Det må utføres geoteknisk detaljprosjektering for planlagt bygg. Når endelig last fra bygg er kjent kan tabell 3 brukes for å bestemme avstand fra bygg til skråning. Det kan vurderes å legge bygget nærmere hvis man føler at brukte parameterer er på den konservative siden.

## 5 Referanser

- Ref. 1* Byggesaksforskriften (SAK10) - <https://dibk.no/byggereglersak/1/1/innledning/>
- Ref. 2* Byggteknisk forskrift (TEK17) - <https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/>
- Ref. 3* NS-EN 1990:2002+A1:2005+NA:2016: Eurokode: Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner
- Ref. 4* Multiconsult (2012) Fv.17 Neverdal-Selstad. Grunnundersøkelser
- Ref. 5* Multiconsult (2012) Fv.17 Neverdal-Selstad. Stabilitet adkomstvei.
- Ref. 6* Hembre (2018) Rapport: Meløy – Vurdering av stabilitet gbnr.: 49/202 - Neverdal

## 6 Vedlegg

Vedlegg A: Geoteknisk prøvegraving Neverdal skole

## Vedlegg A:

# Geoteknisk Prøvegraving Neverdal skole

## Sammendrag

Prøvegraving ble utført den 02.09.2019 etter bestilling fra oppdragsgiver Neverdal EnSpire skole AS. Det ble totalt gravet 4 hull, der 3 var i utkantene/rundt planlagt bygg. Til stede på prøvegravingen var geotekniker fra Norconsult AS, graveentreprenør og oppdragsgiver. Gravemassene ble klassifisert på stedet.

Grunnforholdene på tomten virker ut ifra de gravde hullene å bestå av humusholdige masser over et relativt tynt silt/sand lag som dekker en leire av ukjent mektighet. Leiren er generelt fast, men styrken øker markant etter ca. 1 meter (omtrent 2 - 3 meter under terrengoverflate). Dette er antatt å være leire som er påvirket av siste istid, da fastheten tilsier at noe av betydelig størrelse må ha påvirket denne. Leiren deles derfor in i 2 lag, 1 relativt tynt lag bestående av middels fast leire (sannsynligvis mindre/ikke påvirket av siste istid) over et lag av ukjent mektighet med fast leire (sannsynligvis påvirket av siste istid).

I utkanta av tomta, ved skogområdet til øst (P02), ble det påtruffet myrmasse (bløt torv) i ca. 0,5 – 1,2 meters mektighet over et relativt tynt lag med silt, sand og leire som dekket den faste leiren.

Det ble også gravet et hull midt i skråningen som går ned mot elva. Denne viste på et topplag bestående av torv over stein/blokkrik friksjonsjord i ca. 1 meters mektighet som dekker den faste leiren.

Grunnvannstanden ble påtruffet i skråningen ved overgangen mellom friksjonsmassene og den faste leiren.

Oversiktskart og beskrivelse av grunnforholdene i prøvegroppene er gitt i notatet.



## Oversiktskart



Figur 1 Oversiktskart for området der skolen planlegges.



Figur 2 Oversiktsbilde med omtrentlig plassering av gravde hull.

## Prøvegrop P01

Tabell 1: Oppsummert visuell klassifisering av massene.

Estimert dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 0,4 m	Humusholdige masser	Tynt sandlag med antatt humusinnhold + matjord
0,4 – 0,8 m	Silt, sand, leire	Miks av kohesjonsmasser og friksjonsmasser.
0,8 – 3,0 m	Leire	Veldig fast, øverste meteren noe løsere lagret. Registrert skjærstyrke med håndholdt vingebor 60 – 180 kPa. Skjærstyrken økte med dybde.



Figur 3: P01. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde.



Figur 4: P01, stoppet i fast leire. Vingebor vist i bilde.



Figur 5: P01, stoppet i fast leire.

## Prøvegrop P02

Tabell 2: Oppsummert visuell klassifisering av massene for P02.

Dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 1,2 m	Torv	Torvmektigheten varierte mellom ca. 0,7 – 1,2 m. Massene hadde høyt vanninnhold og grunnen rystet ved graving.
1,2 – 2,0 m	Silt, sand, leire	Miks av kohesjonsmasser og friksjonsmasser.
2,0 – 2,5 m	Leire	Veldig fast, noe stein og blokker i/på leiren.



Figur 6: P02 Stoppet graving i fast leire. Vann i bilde fra avgravet ledning.



Figur 7: P02 Oppgravete masser

## Prøvegrop 03

Tabell 3: Oppsummert visuell klassifisering av massene for P03.

Estimert dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 0,3 m	Humusholdige masser	
0,3 – 0,8 m	Friksjonsmasser, noe humusinnhold	Lokalt kjent som rødsand?
0,8 – 1,0 m	Silt, sand, leire	Miks av kohesjonsmasser og friksjonsmasser.
1,0 – 2,0 m	Leire	Veldig fast, øverste meteren noe løsere lagret. Registrert skjærstyrke med håndholdt vingebor 100 – 200 kPa.



Figur 8: P03. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde.

## Prøvegrop P04

Tabell 4: Oppsummert visuell klassifisering av massene for P04.

Dybde	Jordart	Kommentarer
0 – 0,4 m	Humusholdige masser	
0,4 – 1,4 m	Sand, grus og stein	
1,4 – 2,2 m	Leire	Veldig fast.



Figur 11: P04. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde..



Figur 12: P04. Stoppet i fast leire, bilde viser endelig gravet dybde.



Meløy kommune,  
Plan og kommunalteknikk,  
Gammelveien 5, 8150 Ørnes

## Varsel om oppstart av planarbeid. Detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire, Angelbakken i Meløy kommune.

I henhold til plan og bygningsloven §§12-1, 12-3 og 12-8 varsles det på vegne av Neverdal EnSpire as om oppstart av privat reguleringsplan for deler av gnr/bnr 49/202, 49/210, 49/204 og 49/1.

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide en detaljreguleringsplan for området som er vist på kartet. Deler av området planlegges regulert videre til næring mens det mot øst i planområdet ønskes regulert til allmenntilgjengelig formål for å kunne bygge privat skole inklusiv adkomst, parkeringsareal, lekeplass etc. Kommunen har vurdert at saken ikke faller inn under forskrift om konsekvensutredning (jfr PBL § 4-1 og 12-9).

Området ligger inn mot Angelbakken med adkomst til Strandveien/ Fv 17.

Hele planområdet er på ca 11,4daa og er i gjeldende kommuneplassens arealdel avsatt til byggeformål (næring og industri ca 9,9daa) og LNFR (landbruk-, natur- og friluftsføremål samt reindrift ca 1,5daa).

Forslagstiller er Neverdal EnSpire as v/ Kjersti Gjøviken.

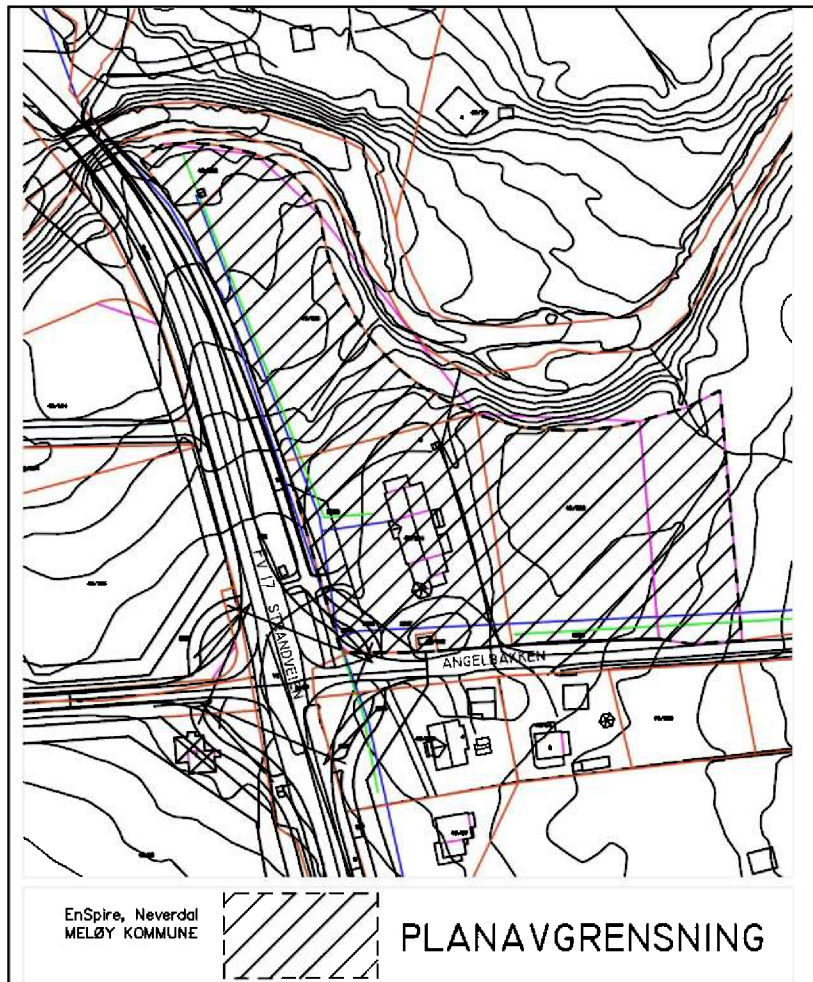
Det vil bli avholdt informasjonsmøte om planarbeidet for interesserte og berørte.

Nærmere opplysninger om planarbeidet kan rettes til: Even Aursand. tlf. +47 48 12 15 23

Merknader og innspill som kan ha innvirkning på planarbeidet kan sendes elektronisk til:

[even@eursand-arkitekt.no](mailto:even@eursand-arkitekt.no), eller som brev til Arkitekt Even Aursand. Pb 75, 8001 Bodø

Frist for å komme med innspill til planen er satt til 29.07. 2019



Kopimottaker

Meløy kommune  
Gammelveien 5

8150 Ørnes

## **Innspill ved oppstart av reguleringsplan for Neverdal EnSpire skole - Meløy kommune**

Saken gjelder oppstart av detaljregulering for etablering av skole i privat regi – Neverdal EnSpire skole. Skolen er tidligere tenkt etablert på en annen lokalitet i kommunen (jf. bl.a. vår uttalelse i brev av 31/5-2017), men disse planene er nå forlatt av ulike grunner. Dette gjelder altså oppstart av detaljregulering på ny lokalitet.

På grunn av ferieavvikling kommer dette innspillet noe etter oppsatt frist. Vi beklager dette.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende innspill.

### **Forholdet til regionale interesser**

Gjeldende [Fylkesplan for Nordland](#), kapittel 8. *Arealpolitikk i Nordland*, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til *kap. 8.2 By- og tettstedsutvikling* som bl.a. sier:

*e) Det skal legges vekt på høy estetisk og arkitektonisk kvalitet ved planlegging og utforming av fysiske tiltak.*

*m) For å imøtekomme dagens og framtidens boligbehov, skal det legges til rette for tilstrekkelig antall egnede boliger. Boligene, og områdene mellom bygd bolig og uteområdene, skal ha gode løsninger med tilgjengelighet for alle.*

*n) Boliger, skoler og barnehager skal ha trygg ferdsel til lek og annen aktivitet i en variert og sammenhengende grønnstruktur med gode forbindelser til omkringliggende naturområder.*

I *kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap* heter det bl.a:

*a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.*

*c) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets og opplevelsesarena.*

## **Planfaglig**

### *Vurdering av utredningsplikt*

Under forberedelse av en plan skal mulige virkninger for miljø og samfunn alltid vurderes. Dette innebærer å vurdere om planen skal utredes etter forskrift om konsekvensutredninger. Tiltakshaver skal gjøre en foreløpig vurdering av om planen er utredningspliktig etter forskriften §§ 6 og 8. Det er imidlertid kommunen som planmyndighet som har ansvar for å sikre at planforslagets konsekvenser er tilstrekkelig belyst.

I kommunedelplan for Neverdal (2013) er den største delen av planområdet avsatt til formålet 1800 - *Kombinert bebyggelse og anlegg*. Ca. 1,5 daa i den østligste delen av planområdet er avsatt til formålet 5100 - *Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift*. (LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag).

Kommunen har her gjort den vurdering at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning ifølge [Forskrift om konsekvensutredning](#) med følgende begrunnelse:

- 1. Den planlagte skolebygningen skal plasseres på et område som er avsatt til utbyggingsformål i overordnet plan og vil bli langt mindre enn de 15.000 m<sup>2</sup> som utløser utredningsplikt ifølge pkt. 24 i vedlegg I i KU-forskriften*
- 2. Det aktuelle tilleggsarealet innen LNFR-formålet er av kommunens landbruksleder vurdert slik at det kan inngå i planområdet såfremt det ikke berører dyrka arealer lenger øst.*

I følge kartleggingen av friluftsområder i Nordland er området langt Neverdalselva vurdert som et viktig friluftsområde. Vi ber kommunen se til at utbyggingen av skolen ikke begrenser allmennhetens adgang til å bruke dette friluftsområdet.

*Referat fra oppstartsmøtet følger ikke saken, men ble lastet ned fra kommunens hjemmesider. Vi ber om at slikt referat legges ved så tidlig som mulig i framtidige saker, da dette gir partene et bedre grunnlag for å vurdere planene.*

### *Digital plandialog*

I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no).

## **Kulturminnefaglig**

Vi har sjekket oppstartsmeldingen mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planene ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Vi har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

Innpillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen vurdering fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: Martinus Hauglid, tlf. 75 65 05 26.

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad  
seksjonsleder for Plan og miljø

Håkon Renolen  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

**Hovedmottakere:**

Arkitekt Even Aursand AS	Løp	8016	BODØ
--------------------------	-----	------	------

**Kopi til:**

Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	Ørnes
Sametinget	Àvjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK



## Statens vegvesen

Arkitekt Even Aursand  
Postboks 75  
8001 BODØ

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/telefon:  
Jørn Ø Olsen / 75552849

Vår referanse:  
16/141459-7

Deres referanse:

Vår dato:  
01.07.2019

### Innspill til oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Neverdal EnSpire skole i Meløy kommune

Statens vegvesen viser til deres brev datert 12.06.2019.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Planområdet ligger i Neverdal og er avgrenset av Neverdalselva, fylkesveg 17 og en del av Angelbakken. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av privat skole i øst, med tilhørende atkomst, parkering og lekeplass. I vest og nord nærmest fv. 17 planlegges arealer til næringsformål.

#### Vårt innspill:

Reguleringsplanen **Rv.17 Neverdal-Selstad** ble vedtatt i 2013, men fylkesvegen er ennå ikke utbygd etter gjeldende plan. Planarbeidet må ta hensyn til reguleringsplanen for fv. 17 og ikke være i strid med den vedtatte reguleringsplanen.

Atkomster til og fra planområdet må legges til den kommunale vegen Angelbakken. Det bør vurderes separate atkomster til de to reguleringsformålene.

Planen bør spesielt legge til rette for trafikksikker bringing og henting av skolebarn, enten det er til fots eller med bil og buss.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Jernbaneveien 69  
8012 BODØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Gangareal og parkeringsareal bør avklares i reguleringsplanen slik at konfliktpunkter blir minimalisert.

Plangrensen kan legges mot plangrensen for fylkesvegplanen.

Vi ber om at reguleringsplanen sendes til Statens vegvesen for gjennomgang før den sendes på offentlig høring, siden denne planen grenser opp til reguleringsplanen for fylkesveg 17.

Plan og forvaltning, vegavdeling Nordland  
Med hilsen

John Alvin Mardal  
seksjonsleder

Jørn Ø Olsen

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Meløy kommune, Gammelveien 5, 8150 ØRNES



Arkitekt Even Aursand AS

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ole Christian Skogstad,

## Innspill - Oppstart av arbeid med reguleringsplan for Neverdal EnSpire - 49/210 og 49/1 - Meløy

Fylkesmannen viser til varsel om planoppstart oversendt 12.06.19.

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for allmennyttig formål for å kunne bygge privat skole inklusiv adkomst, parkeringsareal, lekeplass etc.

### Fylkesmannens innspill

Det aktuelle arealet er i kommunedelplanen avsatt som kombinasjonsformål for bolig, forretning og kontor. Planen åpner ikke for offentlig eller privat tjenesteyting her, og reguleringsplanen må således ansees å være i strid med overordnet plan.

### Barn og unge

Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår skal i henhold til plan- og bygningslovens formålsbestemmelse ivaretas i planleggingen. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen gir kommunen grunnlag for en planleggingsprosess som sikrer at hensynet til barn og unge blir synliggjort og ivaretatt. Retningslinjene stiller bl.a. krav når det gjelder den kommunale planleggingsprosessen og fysisk utforming.

Kommunen skal i henhold til de rikspolitiske retningslinjene pkt. 4 a vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven. Dette for å få en bedre saksfremstilling og bringe barne- og ungdomsspørsmål inn i den politiske diskusjonen og øke bevisstheten om barn og unges situasjon. Et godt beslutningsgrunnlag er avhengig av at konsekvensene for både mindre barn og unge blir belyst. Vurdering av planforslaget konsekvenser for barn og unge, både når det gjelder trafikkstøy, atkomst og tilgang til utearealer må foretas.

### Miljø- og naturverdier

Den avsatte kantsonen langs Neverdalselva gjennom LNFR-formålet i kommunedelplanen må ansees som et minimum. Det kan i reguleringsplanen med fordel avsettes en større bredde på vegetasjonsbelte mot elva.

## **Støy**

En fremtidig skole vil potensielt kunne bli liggende nær Fv17. Skoler er i T-1442/2016 *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* definert som bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. For skoler og barnehager bør man først og fremst legge vekt på et tilfredsstillende støynivå i brukstiden. For denne type bygninger bør som hovedregel hele utearealet som brukes til lek/aktivitet tilfredsstillende støygrensene. Av Miljødirektoratets veileder M-128 til støyretningslinjen fremgår det at «Grunnskoler og barnehager bør ikke etableres i rød støysone, heller ikke i avvikssoner».

For å kunne ta stilling til planen er det nødvendig at det utarbeides støyberegninger og utarbeides støysonekart. Det bør oppstilles rekkefølgebestemmelser som sikrer nødvendige tiltak dersom det skulle viser seg å være behov for dette.

## **Samfunnssikkerhet og beredskap**

Ved utarbeidelse av planer pålegger plan- og bygningslovens § 4-3 plikt til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).

## **Digitaliserte plankart**

For å sikre tilfredsstillende medvirkning ved høring av planen, vil vi spesielt oppfordre til at planforslaget oversendes i SOSI-format til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no). På denne måten vil tiltakshaver også få kvalitetssikret digitale kartdata (jf. vår hjemmeside: [«Ny kartløsning og bedre kvalitetssikring for bedre arealplaner»](#)).

## **Samordning av statlige innsigelser i Nordland**

Fylkesmannen har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Meløy kommune  
Nordland fylkeskommune



Arkitekt Even Aursand AS  
Postboks 75  
8001 BODØ

Vår dato: 23.07.2019  
Vår ref.: 201906768-2  
Arkiv: 323  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Anita Andreassen  
22959612/anan@nve.no

## NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering av Neverdal EnSpire på Angelbakken næring- og skoleområde på GBnr 49/202 mfl. - Meløy kommune

Vi viser til varsel om oppstart datert 12.06.2019.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

### *Flom, erosjon, skred og overvann*

Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, jfr. NVE Atlas. Tiltakshaver v/ Kjersi Valøy Gjøviken og konsulent har allerede vært i kontakt med NVE om dette, det er bra. God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

Hensynet til flom må også sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Økt grad av utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og krappere flomtopper nedstrøms. Dersom vassdraget ikke har kapasitet til å ta imot denne økte avrenningen, må det planlegges med tilstrekkelige fordrøyningsiltak i nedbørfeltet som kompenserer økningen. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltakene. Se ellers informasjon om overvann på [www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi](http://www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi).

### *Vassdrag- og grunnvannstiltak*

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

### *Energianlegg*

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

### **Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:**

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- [www.miljokommune.no](http://www.miljokommune.no) gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- For vurdering av overvann kan også følgende publikasjoner fra Norsk Vann være aktuelle. Norsk Vanns veileder A162 – «*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering*» og Norsk Vanns rapport B22 - «*Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling*», <https://www.norsk vann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen>.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på [www.nve.no/arealplan](http://www.nve.no/arealplan).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til [rn@nve.no](mailto:rn@nve.no).

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#). Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuelt ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



Med hilsen

Knut Ivar Aune Hoseth  
regionsjef

Anita Andreassen  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Kopi til:

Meløy kommune



Arkitekt Even Aursand  
PB. 75

8001 BODØ

Dato: ..... 01.07.2019  
Saksbehandler: ..... Kurt Stien  
Telefon direkte: ..... 98 22 39 30  
Deres ref: ..... varsel 12.6.2019  
Løpenr.: ..... 470/2019  
Saksnr/vår ref: ..... 2017/23  
Arkivkode: ..... L00

## Uttalelse - Varsel om oppstart planarbeid - detaljreguleringsplan Neverdal En Spire, Angelbakken, Meløy kommune.

Jf. tilsendt varsel 12.6.19. Helse- og miljøtilsyn Salten(HMTS) knytter kommentarer til varsel om oppstart planarbeid etter aktuelt hjemmelsgrunnlag:

- Lov 24.6.2011 nr.29 om folkehelsearbeid
- Forskrift 25.4.2003 om miljørettet helsevern.
- Forskrift 1.12.1995 nr.928 om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv

Meløy kommune har delegert til HMTS myndigheten innenfor miljørettet helsevern etter lov 24.6.2011 nr.29 om folkehelsearbeid § 9. Vurdering gjøres på bakgrunn av dette, i samråd med kommuneoverlegen som også har vedtaksmyndighet i hastesaker.

Helsemyndigheten skal ivareta helsehensyn i forhold til utbygging og friarealer, trafikkisikkerhet (ulykkesforebygging), støy og livskvalitet generelt. Med formål ”å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold samt sikre befolkningen mot faktorer, blant annet fysiske, kjemiske, biologiske og sosiale miljøfaktorer som kan ha negativ virkning på helsen”. Overordnet krav er at virksomheter og eiendommer skal planlegges, bygges, tilrettelegges, drives og avvikles på en helsemessig tilfredsstillende måte, slik at de ikke medfører fare for helseskade eller helsemessig ulempe.

Helsemessige ulemper som virksomheten/eiendommen kan påføre omgivelsene skal vurderes. Hvis virksomheter/eiendommen har adgang for allmennheten, eller benyttes av mange mennesker, eller hvor mennesker oppholder seg over lengre perioder, skal også helsemessige forhold i virksomheten vurderes.

### Uttalelse

- Skolen skal godkjennes etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. Søknad om plangodkjenning forutsettes forelagt HMTS i god tid innen skolen etableres.
- Det forutsettes i den forbindelse at planområdet tilpasses de særskilte krav som følger etter hjemmelsgrunnlaget( arealkrav, sikkerhet, mv.).
- Støy i anleggs- og driftsfasen forutsettes håndtert i samsvar med støyretningslinje T-1442. For bygge- og anleggsfasen bør egen tiltaksplan utarbeides for hvordan farer og ulemper håndteres(transport, støy, støv, avbøting).

Etter fullmakt

Kurt Stien  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Kopi til: Meløy kommune – plan avd, kommuneoverlege

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frank Holdal  
Arkivsaksnr.: 18/291

Arkiv: L83

## Gnr. 90/1 - Dispensasjon fra kommunenes arealdel - Etablering av ny hytte ved Øvre Navervatn

### Rådmannens innstilling

1. Glomfjord Jeger og Fiskeforening, Postboks 3, 8161 Glomfjord har søkt om dispensasjon for fradeling av tomt til oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn. Hytten er planlagt oppført på eiendommen gnr. 90 bnr. 1. Hytta skal være erstatning for tapt hytte ved Holmvatn som de mistet under kraftutbyggingen på 90 tallet.
2. Søknaden gjelder dispensasjon for bygge og delingsforbud innenfor område avsatt som landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde (LNFR) sone 1.
3. Planutvalget vurderer at hensynene som kommuneplanens arealdel skal ivareta blir vesentlig tilsidesatt, se plan- og bygningslovens § 19-2. Fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene, slik plan- og bygningslovens § 19-2 krever. Fylkesmannen og Saltfjellet reinbeitedistriktets sin negative uttalelse i saken skal bli vektlagt.
4. Etter en samlet vurdering er konklusjonen at lovens vilkår ikke er oppfylt, og at kommunen ikke kan gi dispensasjon for fradeling av tomt for oppføring av ny foreningshytte
5. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår planutvalget søknad om dispensasjon for fradeling av hyttetomt for oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn, på eiendommen gnr. 90 bnr. 1.

### Historikk

Saken ble lagt frem for plan- og kommunalteknikk i møte den 31. mai 2018. Utvalg for plan-kommunalteknikk besluttet i dette møte å utsette saken inntil befarings i omsøkte området var gjennomført.

Planlagt befarings den 29. august 2018 måtte avlyses med bakgrunn i den tragiske flyulykken dagen før den avtalte befaringsen, der to personer omkom. En av de omkomne var reindriftsutøver og nær slektning av den som skulle delta fra reindriftnæringen på denne befaringsen. Det ble etter dette vanskelig å få gjennomført befarings i 2018 på grunn av vær og snøforhold.

Ny dato for befarings ble fastsatt til 24 mai 2019. Disse deltok i befaringsen:

- Per Olof Oskald – Saltfjellet reinbeitedistrikt
- Per Thomas Kuhmunen - Saltfjellet reinbeitedistrikt
- Eli Forthun – Landbruksleder Meløy Kommune
- Christian Bruun Jensen – Fylkesmannen
- Leif Kristiansen – Glomfjord JFF
- Tor-Anton Andersen – Glomfjord JFF

Ingen av medlemmene i utvalg fra plan- og kommunalteknikk deltok på befaringsen. Jeg vedlegger rapport fra denne befaringsen ført i pennen av Glomfjord Jeger- og Fiskeforening ved Leif Kristiansen.

Av notat fremgår det at Glomfjord JFF vil ta opp denne saken på styremøte i løpet av juni måned.

Den 17. september 2019 mottar kommunen brev fra GJFF der de foreslår dette: Hytteplassering opprettholdes som før. Motforestillingene fra reindriftsutøverene er ikke hytta i seg selv, men den menneskelige aktiviten i området rundt hytten. Glomfjord JFF foreslår derfor å stenge hytten for utleie med 3 dagers varsel i de perioder samene skal drive rein forbi hytten.

Med denne nye løsningen ble saken sendt ut på høring til Fylkesmannen og Saltfjellet reinbeitedistrikt med høringsfrist 31. oktober 2019.

Kommunen mottar den 28 oktober merknader Saltfjellet reinbeitedistrikt på løsningen som Glomfjord JFF foreslår. De skriver:

*Det ble dessverre ikke laget noe felles befaringsnotat/møtereferat som er godkjent fra begge parter. Noe som absolutt skulle vert gjort da det ser ut for at Jeger og fisk sine representanter ikke har forstått vår bruk av området og viktigheten av frie trekk og flyttleier.*

De skriver videre at den menneskelige aktiviteten på Glomfjellet har økt de siste årene etter at Lahko nasjonalpark ble opprettet, noe som medfører at reinen ikke får den beiteroen som de trenger, i et område som tidligere var kjerneområde for rein.

De skriver:

*Derfor ser vi nå at for reinen sin del så er disse utkantene av nasjonalparken og områder utenfor nå enda mer brukt og er i dag veldig viktige trivselsonråder for rein hvor de får beitero.*

De opplyser at deres tilrådning ved befaringen var at Glomfjord JFF skulle undersøke mulighetene for heller å bygge ut eksisterende hytter eller en ny hytte ved siden av eksisterende hytter på Glomfjellet. Hvis dette ikke lot seg gjennomføre av nasjonalparkstyret så kunne de se på mulighetene for plassering en ny hytte ved siden av Hillestadhytta (det skal her bemerkes at i dette området er det en annen grunneier, grunneier her er Statkraft Energi AS.) eller Jacobsenhytta.

Det er ikke mottatt kommentarer fra Fylkesmannen på forslaget til løsning fra Glomfjord JFF.

Saken legges frem for planutvalget uten noen ny innstilling i saken.

## **Bakgrunn**

Rådmannen la frem denne innstillingen til plan- og kommunalteknikk til møte den 31. mai 2018

6. Glomfjord Jeger og Fiskeforening, Postboks 3, 8161 Glomfjord har søkt om dispensasjon for fradeling av tomt til oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn. Hytten er planlagt oppført på eiendommen gnr. 90 bnr. 1. Hytta skal være erstatning for tapt hytte ved Holmvatn som de mistet under kraftutbyggingen på 90 tallet.
7. Søknaden gjelder dispensasjon for bygge og delingsforbud innenfor område avsatt som landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde (LNFR) sone 1.
8. Planutvalget vurderer at hensynene som kommuneplanens arealdel skal ivareta blir vesentlig tilsidesatt, se plan- og bygningslovens § 19-2. Fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene, slik plan- og bygningslovens § 19-2 krever. Fylkesmannen og Saltfjellet reinbeitedistriktets sin negative uttalelse i saken skal bli vektlagt.
9. Etter en samlet vurdering er konklusjonen at lovens vilkår ikke er oppfylt, og at kommunen ikke kan gi dispensasjon for fradeling av tomt for oppføring av ny foreningshytte

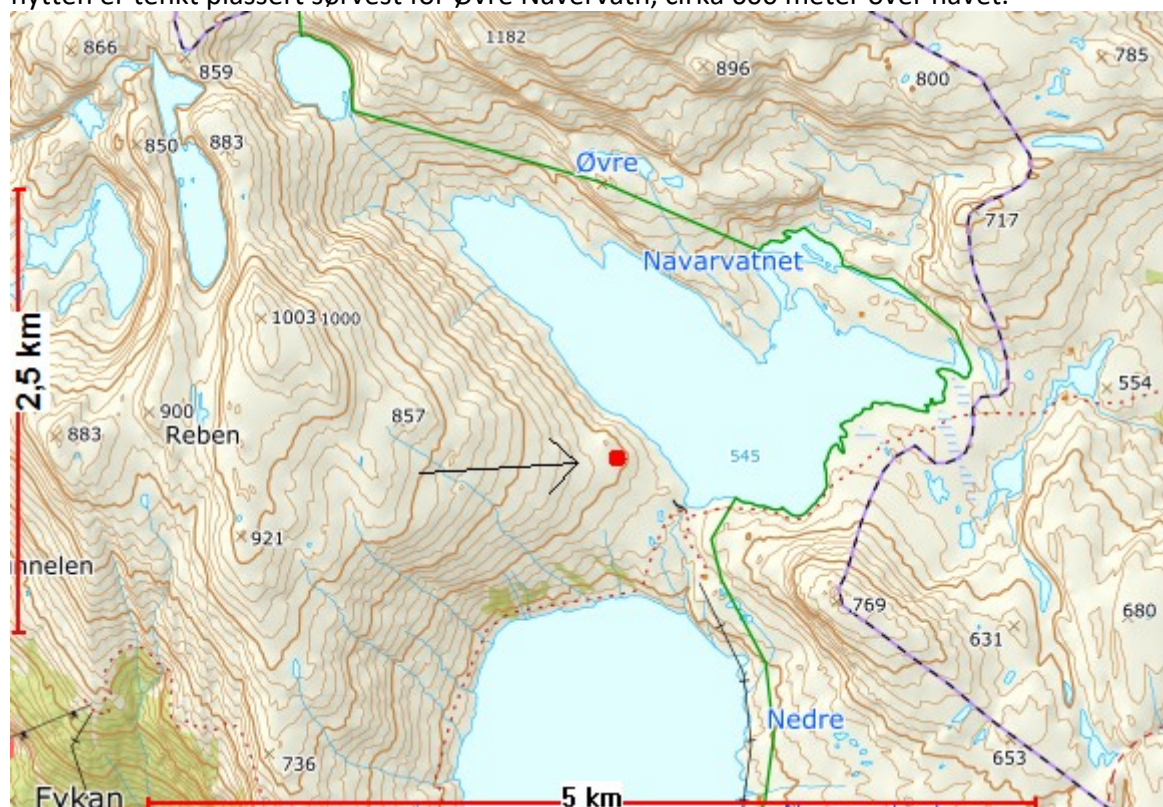
10. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår planutvalget søknad om dispensasjon for fradeling av hyttetomt for oppføring av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn, på eiendommen gnr. 90 bnr. 1.

## Oppsummering

Rådmannen er av den oppfatning at her vil ulempene med å gi dispensasjon være større enn fordelene med å innvilge søknaden. Rådmannen vil henstille GJFF om å vurdere andre og bedre alternativer for plassering av den nye hytten uten at noen av landbruks-, natur-, friluft- eller reindriftsinteressene blir skadelidende.

## Bakgrunn

Glomfjord Jeger og Fiskeforening (heretter kalt GJFF) har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel etter plan- og bygningslovens § 19-1. Søknaden gjelder fradeling av tomt og bygging av ny hytte gnr. 90 bnr. 1 ved Øvre Navervatn på Glomfjellet. Den planlagte hytten er tenkt plassert sørvest for Øvre Navervatn, cirka 600 meter over havet.



Oversiktskart med planlagt plassering av ny hytte til GJFF

## Saksutredning

Lovverk og bestemmelser

Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk i kommunen og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak, se plan- og bygningslovens § 11-6. Kommunestyret vedtok gjeldende kommuneplan den 19.12.2013 i sak 115/13.



Kommuneplanens bestemmelse 2.1 a) tillater ikke fradeling eller spredt bolig-, nærings- eller fritidsbebyggelse innenfor områder avsatt til LNFR-1 (landbruk-, natur- og friluftsliv samt reindrift sone 1).

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningslovens § 19-1 anledning til å dispensere fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Det må foreligge en begrunnet søknad, og i lovens § 19-2 heter det at «*dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*»

#### Beskrivelse av tiltaket

Omsøkte område ligger på gnr. 90/1, ved Øvre Navervatn, cirka 500 meter vest for Lahko nasjonalpark. Eiendommen er eid av staten, i matrikkelen står Statskog SF oppført som tinglyst hjemmelsinnehaver. Eiendommen omfatter hele Glomfjellet, bortsett fra de områder som er eid av Statkraft Energi AS. GJFF opplyser i søknaden at Statskog er positiv til å inngå avtale om festekontrakt på tomt til den planlagte hytten.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til arealformålet LNFR-1 (landbruk-, natur- og friluftsliv samt reindrift sone 1).

GJFF opplyser i søknaden at de hadde hytte ved Holmvatn. Denne mistet de i forbindelse med kraftutbyggingen. De har stor etterspørsel etter hytter fra medlemmene sine og alle får ikke mulighet å leie det de har av hytter på Glomfjellet. En ny hytte på Glomfjellet vil være et viktig bidrag til prosjekt «Bolyt Meløy» og på satsingen Meløy kommune gjør innenfor reiseliv.

#### Høring

Saken ble sendt ut på høring 5. april 2018. Høringsfrist var satt til 5 mai 2018. Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen, Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt har hatt saken til høring.

Nordland fylkeskommune skriver i svarbrev datert 11 april 2018 at tiltaket er sjekket opp mot deres arkiver og så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Fylkesmannen i Nordland skriver i sitt svarbrev datert 4. mai 2018:

Av hensyn til reindriftsinteressene fraråder Fylkesmannen at kommunen gir dispensasjon som omsøkt. Vi vil vurdere å påklage vedtaket dersom kommunen vedtar å innvilge dispensasjonen. Fylkesmannen begrunner dette med at området er et viktig friluftsområde som har høy bruksfrekvens og god tilgjengelighet.

Området er viktig i forhold til reindriften, området brukes som flytt- og trekklei, og at dette er eneste mulige passasje i området på grunn av ulendt terreng vest og øst for området. De vurderer det slik at omsøkt plassering av ny hytte vil være til hinder for bruk av flyttleia.

De vurderer det også som uheldig for utnyttelsen av reinbeitene i området dersom det åpnes for hytte med tilhørende menneskelig aktivitet som omsøkt.

Fylkesmannen fraråder at kommunen gir dispensasjon og begrunner dette med ordvalget i pbl. § 19-2 innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Dispensasjon i dette tilfelle vurderes å vesentlig tilsidesette de reindriftsfaglige hensynene som ligger bak LNFR-formålet. Dispensasjon kan etter dette følgelig ikke innvilges, jf. pbl. § 19-2.

Saltfjellet reinbeitedistrikt v/ Leder Per Ole Oskal skriver i sitt svarbrev datert 5. mai at de ikke er positiv til at det settes opp hytte ved Øvre Navervatn.

Dette er den eneste flytte/ trekkvei for rein på tur nord eller sørover mellom Ruffen og Fykan elva, før vattnan fryser. Det er meget viktig at det ikke blir bygd ut mere på den smale passasjen.

## Vurdering

Plan- og bygningslovens § 19-2 lyder:

*«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».*

Søknaden ble drøftet i det interne saksbehandlerforumet den 14 mars 2018. Det ble på dette møte opplyst fra:

Landbruk:

Parsellen ligger i god avstand til kalvings- og sankeområdet til reindriften og tiltaket antas å ikke medføre vesentlige ulemper.

Plan:

Øvre Navervatn er et regulert vann, området har flere private hytter spredt rundt vannet og flere naust. Glomfjellet har generelt stor tetthet av utleiehytter.

Natur/miljø/friluftsliv:

Utleiehytte i regi av GJFF vil være tilgjengelig for allmennheten og slik sett være positivt for friluftslivet. Hytten vil ikke komme i berøring/nært etablerte turløyper og vil dermed ikke medføre sjenanse for friluftslivet.

GJFF har oppgitt disse grunnene for at kommunen bør gi dispensasjon.

- Etterspørselen etter våre hytter på Glomfjellet/Lahko nasjonalpark er svært stor.
- Glomfjord Jeger og Fisk mistet ei av sine hytter ved Holmvatn med etablering av Holmvassdammen.
- Hytta vil være tilgjengelig for alle
- Lokaliseringen av denne hytta vil gjøre denne lett tilgjengelig for barnefamilier.
- Grunneier har stilt seg positiv til tiltaket

GJFF har pr. i dag disse hyttene:

1. Sundvann – oppsatt i 1964, hytta er cirka 50 m<sup>2</sup>
2. Ruffehytta – oppsatt i 1958, renoveret i 1991. 22 m<sup>2</sup>
3. Torsbu
4. Svalvann – 1934 – erstattet med Saltdalshytte i 1996.
5. Gåsvann – 2001 areal 41 m<sup>2</sup>
6. Fiskvann

I tillegg har Gildeskål JFF flere utleiehytter i fjellområdet, slik at tilbudet av utleiehytter er svært bra.

I plan- og bygningsloven § 19-2 går det frem at for å innvilge dispensasjon så må fordelene med å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen og reindriftnæringa har kommet med uttalelser der de fraråder kommune å gi dispensasjon utfra forhold som går på reindriften som utøves i dette området.

I veileder til behandling av dispensasjonssaker står dette:

Det at et offentlig organ gir en uttalelse i negativ eller positiv retning innebærer imidlertid ikke automatisk at dispensasjonssøknaden må avslås eller godkjennes, men uttalelsen skal tillegges særlig vekt ved kommunens dispensasjonsbehandling.

Adelheid Buschmann Kristiansen  
rådmann

### **Vedlegg**

Søknad fra Glomfjord Jeger og Fiskeforening

Uttalelse fra Statskog

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nordland

Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune

Høringsuttalelse fra Saltfjellet reinbeitedistrikt

Notat fra befarig den 24. mai 2019 fra Glomfjord JFF

Oppdatert dispensasjonssøknad fra Glomfjord JFF

Merknader fra Saltfjellet reinbeitedistrikt til ny løsning foreslått av Glomfjord JFF

Hei

Kan dere arkivere henvendelsen og sende den videre til Frank Holdal som saksbehandler.

Mvh

Merethe Skille

Leder Plan og kommunalteknisk

Meløy kommune

Videresendt melding:

**Fra:** "Leif Kristian Kristiansen" <[leif.kristiansen@yara.com](mailto:leif.kristiansen@yara.com)>

**Til:** "Merethe Skille" <[Merethe.Skille@meloy.kommune.no](mailto:Merethe.Skille@meloy.kommune.no)>

**Kopi:** "Post Mottak" <[Postmottak@meloy.kommune.no](mailto:Postmottak@meloy.kommune.no)>

**Emne:** **Søknad om byggetillatelse ved Øvre Navervann, Meløy Kommune**

Hei:

Styret i Glomfjord JFF har fått mandat fra årsmøte i foreningen til å undersøke muligheten for å få etablert en ny hytte ved Øvre Navervann.

Bakgrunnen for dette ønsket er todelt:

1. Etterspørselen etter våre hytter inne på Glomfjellet er svært stor, og vi kan **IKKE** tilby alle våre medlemmer som ønsker å bruke Glomfjellet hytte ıla sesongen.
2. Ved etablering av ny dam for Storglomvann + etablering av Holmvassdammen **mistet Glomfjord JFF sin hytte og naust inne ved Holmvannet.**

Vi ser jo disse 2 argumentene i sammenheng og mener foreningen med dette burde kunne få gehør for å få etablert en ny hytte på Glomfjellet.

I og med at Lahko Nasjonalpark er etablert må jo en slik ny hytte etableres utenfor denne.

GJFF mener at det bør kunne etableres ytterligere en hytte til ved Øvre Navervann som jo er et regulert vann.

Har vedlagt mailutveksling med grunneier som er Statskog, der de er positive til at vi kan få etablere en hytte ved Øvre Navervann, Se vedlegg:

**Det er jo da med stor tilfredshet at vi med dette ser at grunneier Statskog har svart positivt på vår henvendelse.**

Vi ber nå om en uttalelse fra Meløy Kommune hvordan vi mest hensiktsmessig tar saken videre.

Vi ønsker i utgangspunktet å sette opp en hytte samt et uthus på anvist tomt ved Øvre Navervann.

Like ved demning Øvre Navervann har Glomfjord JFF allerede etablert et naust, dette vil blir rehabilitert dersom vi får byggetillatelse til en ny hytte.

I og med at Glomfjord JFF «mistet» etablert hytte ved Storglomfjordutbygginga (Holmvannshytta), mener vi dette må være god nok årsak/begrunnelse for å kunne gi oss evt. dispensasjon for å bygge denne hytta ved Øvre Navervann.

Ved å bruke denne bakgrunnen som begrunnelse **unngår en eventuell problemstilling** hvorvidt det å gi Glomfjord JFF tillatelse til en slik **erstatningshytte** skal kunne danne presedens for eventuelle øvrige søknader fra andre interesserte om å få sette opp hytte ved Øvre Glomvann.

Imøteser et positivt svar på vår henvendelse, samt nødvendige søknadskjema fra Meløy Kommune for å bringe saken videre.

Mvh

*Leif Kristiansen*

Glomfjord JFF, leder

Mob. +47 41 45 88 27

e-mail: [leif.kristiansen@yara.com](mailto:leif.kristiansen@yara.com)

---

**NOTICE:** This e-mail transmission, and any documents, files or previous e-mail messages attached to it, may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, or a person responsible for delivering it to the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or use of any of the information contained in or attached to this message is STRICTLY PROHIBITED. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender and delete the e-mail and attached documents. Thank you.

---

Meløy kommune  
Gammelveien 5  
8150 Ørnes

Saksb.: Magne Haukås (reindrift)  
Ole Christian Skogstad (miljø og friluftsliv)  
e-post: [fmnomas@fylkesmannen.no](mailto:fmnomas@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75 53 16 47  
Vår ref: 2018/2205  
Deres ref:  
Vår dato: 04.05.2018  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.3

## Høringsuttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av hytte - 90/1 - Øvre Navervatn - Meløy

Fylkesmannen viser til oversendelse av søknad om dispensasjon datert 05.04.2018.

### FYLKESMANNENS KONKLUSJON

Av hensyn til reindriftingsinteressene fraråder Fylkesmannen at kommunen gir dispensasjon som omsøkt. Vi vil vurdere å påklage vedtaket dersom kommunen vedtar å innvilge dispensasjonen.

### SAKENS BAKGRUNN

Glomfjord Jeger og Fiskeforening har søkt om dispensasjon for etablering av en ny foreningshytte ved Øvre Navervatn. Søknaden begrunnes blant annet med at etterspørselen etter foreningens øvrige hytter på Glomfjellet/Lahko nasjonalpark er svært stor og at foreningen mistet en av sine hytter i forbindelse med etablering av Homvassdammen og at ny hytte vil gjøres tilgjengelig for allmennheten. Området der hytta er søkt oppført er i kommuneplanen avsatt til landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftingsområde (LNFR) sone 1.

### FYLKESMANNENS VURDERING

#### Planfaglige forhold

Tiltaksområdet er i kommunedelplanen avsatt som landbruks-, natur- og friluftslivsområde samt reindrift (LNFR). Det følger av dette at tiltaket betinger dispensasjon fra kommuneplanens arealformål.

Dispensasjonsbestemmelsen i pbl. § 19-2 tar utgangspunkt i at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt.

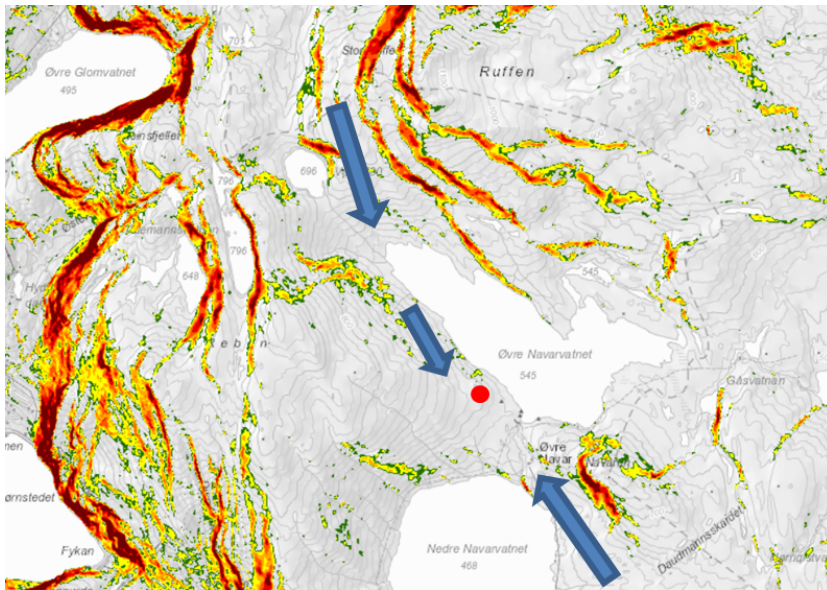
#### Friluftsliv

Foreningshytta vil bli liggende i et større turområde på Glomfjellet, jf. [FK00000729](#). Dette er et viktig friluftslivsområde som har høy bruksfrekvens og god tilgjengelighet.

## Reindrift

Tiltaksområdet er en del av Saltfjellet reinbeitedistrikt. Reindriftingslovens § 19 fastslår at reindriften har beiterett i fjellet og annen utmarksstrekning, og beiteretten gjelder hele året.

På reindriftings arealbrukskart er området avmerket med flere årstidsbeiter, deriblant vårbeiter og kalvingsland. Det er ikke markert flytt- eller trekklei på reindriftings arealbrukskart, men det er markert trekklei nord-sør mot Øvre og Nedre Navarvaten. Ut fra topografiske kart, er det tydelig at den naturlige traséen for rein på trekk eller ved flytting går mellom Øvre og Nedre Navarvaten.



**Figur 1** Bratthetskart der de oransje-røde feltene viser helning i terrenget på mellom 35 og 90 grader. De blå pilene indikerer hvor det er naturlig å flytte med rein i området, og den røde sirkelen indikerer omsøkt plassering av ny hytte.

Fylkesmannen har vært i kontakt med Saltfjellet reinbeitedistrikt som bekrefter at området brukes som flytt- og trekklei, og at dette er eneste mulige passasje i området på grunn av ulendt terreng vest og øst for området.

Flyttleier har et særlig vern etter lov om reindrift § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene. Det er viktig å være oppmerksom på at det er flyttleias funksjon som er vernet, og ikke bare et konkret begrenset areal eller terrengformasjon. Også tiltak og aktivitet i nærheten av flyttleia kan være til hinder for flytting av rein. For eksempel vil menneskelig aktivitet og/ eller hunder i tilknytning til ei foreningshytte forsterke forstyrrelsene. Vi vurderer det slik at omsøkt plassering av ny hytte vil være til hinder for bruk av flyttleia.

Vi vurderer det også som uheldig for utnyttelsen av reinbeitene i området dersom det åpnes for hytte med tilhørende menneskelig aktivitet som omsøkt.

Av hensyn til reindriftingsinteressene fraråder Fylkesmannen at kommunen gir dispensasjon som omsøkt. Ordvalget i pbl. § 19-2 innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Dispensasjon i dette tilfelle vurderes å vesentlig tilsidesette de



---

reindriftsfaglige hensynene som ligger bak LNFR-formålet. Dispensasjon kan etter dette følgelig ikke innvilges, jf. pbl. § 19-2.

**ORIENTERING OM VEDTAK**

Vi ber om å bli orientert om vedtaket i saken. Som rettighetshaver med klagerett ber vi også om at Saltfjellet reinbeitedistrikt orienteres om vedtaket.

Med hilsen

Ing-Lill Pavall (e.f.)  
underdirektør

Magne Haukås  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Nordland fylkeskommune  
Saltfjellet reinbeitedistrikt  
Glomfjord jeger- og fiskerforening

Saltfjellet reinbeitedistrikt  
V/ Leder Per Ole Oskal  
Lønsdal 8255 Røklund

Sundsfjord 05.05.2018

Meløy kommune  
Plan og kommunalteknikk  
Gammelveien 5  
8150 Ørnes  
postmottak@melloy.kommune.no

**Høring- Gnr. 90/1 Dispensasjon fra Kommunens arealdel- Etablering av ny hytte ved Øvre Navarvatn**

Viser til deres ref 18/291 18/6577.

Saltfjellet rbd har behandlet saken og er ikke positiv til at det skal settes opp hytte ved utløpet fra Øvre Navarvaten.

Dette er den eneste flytte/ trekkvei for rein på tur nord eller sørover mellom Ruffen og Fykan elva, før vattnan fryser. Det er meget viktig at det ikke blir bygd ut mere på den smale passasjen.

Vedtak: Saltfjellet er skeptisk til utvidelse av dyrket areal og redusering av naturlig reinbeiteareal.

Det må utredes bedre om det finnes andre områder(brakkmark) som kan dyrkes.

Vi vil gjerne at det gjennomføres befarings før vi kan gi endelig uttalelse.

Med hilsen

Saltfjellet rbd  
V/ Per Ole Oskal  
Lønsdal  
8255 Røklund

# Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

Vår dato: 12.06.2019

Deres dato:04.05.2018

Vår ref: Søknad Meløy Kommune

Deres ref: 2018/2205

Meløy Kommune  
Att. Frank Holdal  
Postboks 1405  
**8002 BODØ**

Kopi: Fylkesmannen  
Salten Reinbeitedistrikt  
Glomfjord Grendeutvalg

## **BEFARING 24.5.2019 I TILKNYTNING TIL DISPENSJASJONSSØKNAD FOR ETABLERING AV HYTTE 90/1 – ØVRE NAVERVATN MELØY**

Glomfjord Jeger- og Fiskerforening(GJFF) viser til vår søknad til Meløy Kommune for dispensasjon for etablering av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn i Meløy Kommune.

GJFF registrerer at Fylkesmannen er sterkt i mot denne etableringen begrunnet med hensyn til reinbeiteinteressene i området.

I denne forbindelse ble det fredag 24.5 foretatt en befaring på aktuelt område for etablering av denne hytta.

Med på denne befaringen deltok følgende:

- Per Olof Oskald – Salten Reinbeitedistrikt
- Per Thomas Kuhmunen - Salten Reinbeitedistrikt/bruker av dette område
- Eli Forthun – Meløy Kommune
- Christian Bruun Jensen – Fylkesmannen
- Leif Kristiansen – Glomfjord JFF
- Tor-Anton Andersen – Glomfjord JFF

Det ble tatt seg fram til aktuelt område fra parkeringsplass v/Navnløsvatnet til øvre Naver, ca. 7 km.

Fra samene ble det understreket at etablering i dette området ville bli midt i trekkområdet for reinen som hentes ned fra Reben; Vakkerdalen og områdene nord-vest for Øvre Naver.

Dette skjer hver høst ifølge samene.

En etablering av hytte der det er omsøkt (se vedlagte kart) ville etter samenes oppfatning forstyrre flytting av reinen til Storglomvann hver høst. Hytta i seg selv så de ikke som det største problemet, det var at det ville bli større trafikk av mennesker i dette området som ville forstyrre flyttingen i og med at det etter deres syn er en trang passasje forbi dette området ned fra Reben og over elva nedenfor dam Øvre Glomvann.

Det var mere ønskelig sett fra samene at en eventuell ny hytte ble plassert nær ved eksisterende hytter på Øvre Naver (Hillestad-hytta) evt. på nordsida av Øvre Naver i nærheten av hytta til Petter Jacobsen.

Representantene fra Glomfjord JFF ba om anledning til å gjennomgå dette med resten styret i GJFF, men har fortsatt vanskelig å forstå at en slik etablering skal være til stort hinder for forflytting av 60 – 70 reiner hver høst.

Tiden de bruker for å drive reinene forbi aktuelt område vil vel dreie seg om 15 – 20 min. hver høst !

# Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

Ber om tilbakemelding fra de øvrige som deltok på befaringen mht. til denne korte oppsummering av denne befaringen.

Glomfjord JFF vi ta saken opp i styremøte ila juni måned, og komme tilbake til Meløy Kommune hvordan vi ser på videre behandling av denne dispensasjonssøknaden.

Med hilsen

for Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

  
Leif Kristiansen

Vedlegg 1: Kart knyttet til befaring 24.5 – Øvre Navervatn

  
Leif Kristiansen

# Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

Vår dato: 16.09.2019

Deres dato:

Vår ref: Søknad Meløy Kommune

Deres ref: 2018/2205

Meløy Kommune  
Att. Frank Holdal

Kopi: Salten Reinbeitedistrikt  
Fylkesmannen i Nordland

**8150 ØRNES**

## **DISPENSJASJONSSØKNAD FOR ETABLERING AV HYTTE 90/1 – ØVRE NAVERVATN MELØY**

Glomfjord Jeger- og Fiskerforening(GJFF) viser til vår søknad til Meløy Kommune for dispensasjon for etablering av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn i Meløy Kommune.

GJFF viser også til befaring sammen med Salten Reinbeitedistrikt; Fylkesmannen i Nordland og Meløy Kommune på aktuell tomt for bygging av ny hytte som ble gjennomført 24.mai 2019.

Under befaringen ble saken behørig drøftet med representantene fra samene, det fremkom da som et hovedpoeng for samenes motforestilling til etablering av en ny hytte ved Øvre Navervann at det ikke var hytta i seg selv som var et problem, men den menneskelige aktiviteten i området rundt hytta som ville bli et problem for reindriftsnæringa.

Det var spesielt knyttet til samling/driving av reinen om høsten fra områdene ved Reben, Vakkerdalen mm. der samene benyttet en trase som ville passere rett forbi planlagt etablering av GJFF's omsøkte hytte ved Øvre Navervann.

Ved slik driving av reinen ville mennesker i området vanskeliggjøre driving av reinen, slik at dette ville kunne gi betydelig merarbeid for samene i arbeidet med å føre reinen forbi området og videre til samlingsplass/inngjerdet område ved Storglomvassdammen.

Vi i GJFF er innstilt på å løse denne problemstillingen ved at vi stenger denne nye hytta på 3 dagers varsel fra Salten reinbeitedistrikt eller same som har bruksrett for Glomen Reinbeitedistrikt slik at hytta ikke vil være utleid i de perioder samene skal drive rein forbi hytta ned fra Reben.

Samene innrømmet jo på befaringen at hytta i seg selv ikke var noe problem ved driving av reinen, dermed har GJFF imøtekommet samenes ankepunkt mht. denne plasseringa av en ny hytte.

Vi ber derfor Meløy Kommune på denne bakgrunn om å innvilge Glomfjord Jeger- og Fiskerforening tillatelse til å bygge ny hytte ved Øvre Glomvann slik som omsøkt i søknad av 26.02.2018. GJFF vil sørge for at hytten stenges for utleie på 3 dagers varsel i de perioder samene planlegger driving av rein forbi hytta.

Med dette håper vi på en rask tilbakemelding/avklaring på vår søknad.

Med hilsen

for Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

  
Leif Kristiansen, leder

Vedlegg: 1. Søknad om dispensasjon for etablering av ny gytte ved Øvre Glomvann, datert 26.2.2018

Vedlegg 2: Tilbakemelding GJFF datert 10.6.2019 , mail etter befaring 24.mai 2019.

Vedlegg 1



## Søknad om dispensasjon

Navn: Glomfjord Jeger- og Fiskerforening  
Adresse: co/Leif Kristiansen, Speiderveien 3  
Postnr: 8160 Poststed: Glomfjord  
Berørt eiendom Gnr.: 90 Bnr.: 1 Fnr.: \_\_\_\_\_

### Søker om dispensasjon fra (sett kryss):

- Kommuneplanens arealdel
- Reguleringsplan (PBL 1985) / områdereguleringsplan (PBL 2008)
- Bebyggelsesplan (PBL 1985) / detaljreguleringsplan (PBL 2008)
- Forbud mot fradeling i 100 meters beltet langs sjø etc.
- Forbud mot bygging i 100 meters beltet langs sjø etc.

(PBL 1985 = plan- og bygningsloven av 1985 / PBL 2008 = plan- og bygningsloven av 2008)

Beskrivelse av tiltaket: Etablering av ny foreningshytte v/Øvre Navervann

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden, jf. plan- og bygningslovens § 19-1:

1. Glomfjord Jeger-og Fiskerforening (GJFF) driver i dag utleie av foreningshytter, og foreningen besitter i dag 5 slike hytter bygget opp siden vår forening ble stiftet i 1930.
2. Etterspørselene etter våre hytter inne på Glomfjellet/i Lahko NP er svært stor, og vi kan ikke tilby alle våre medlemmer som ønsker å bruke Glomfjellet hytte ıla sesongen.
3. Ved etablering av ny dam for Storglomvann + etablering av Holmvassdammen mistet GJFF sin hytte og naust inne ved Holmvatn.
4. En ny hytte til erstatning for vår "tapte" hytte inne ved Holmvatn vil gi befolkningen i Meløy øket tilgang på rekreasjon oppe på Glomfjellet.
5. Lokalisering av denne hytte vil gjøre denne lett tilgjengelig for barnefamilier.
6. Tiltaket er forelagt grunneier Statstog som er positiv til dette.

Dato: 26.2.2018

Leif Kristiansen

Underskrift søker

leder Glomfjord Jeger- og Fiskerforening.

## Leif Kristian Kristiansen

---

**Fra:** Leif Kristian Kristiansen  
**Sendt:** 10. juni 2019 16:07  
**Til:** Frank Holdal; fmnocbj@fylkesmannen.no; 'postmottak@meloy.kommune.no'  
**Kopi:** fmnocbj@fylkesmannen.no; Eli Synnøve Breivik Forthun; Ola Arnfinn Loe  
**Emne:** RE: Befaring Øvre Navervatn  
**Vedlegg:** GJFF kommentar til befaring Øvre Naver 24.5.2019.docx; Hytte øvre naver - befaring 24.5.jpg

Vedlegg 2

Hei igjen:

Vedlagt kort oppsummering etter befaring Øvre Navervatn 24.5 slik vi i Glomfjord JFF oppfattet denne.

Fint hvis dere kunne videresendt denne til representantene fra Salten Reinbeitedistrikt da jeg ikke har mailadressene deres.

Fint også om vi får tilbakemelding på oppsummering dersom noe skulle blitt uteglemt.

Som nevnt i oppsummeringen vil Glomfjord JFF komme tilbake til hvordan vi se på videre behandling i denne dispensasjonssøknadene etter at vi har fått avholdt et styremøte som er berammet i denne uka.

Mvh

*Leif Kristiansen*

Glomfjord JFF, leder  
Mob. +47 41 45 88 27  
e-mail: [leif.kristiansen@vara.com](mailto:leif.kristiansen@vara.com)

---

**From:** Frank Holdal [<mailto:Frank.Holdal@meloy.kommune.no>]  
**Sent:** Thursday, May 23, 2019 11:53 AM  
**To:** Leif Kristian Kristiansen  
**Cc:** [fmnocbj@fylkesmannen.no](mailto:fmnocbj@fylkesmannen.no); Eli Synnøve Breivik Forthun; Ola Arnfinn Loe  
**Subject:** VS: Befaring Øvre Navervatn

Hei!

Kanskje du kan gi han svar på dette?

--

Frank Holdal

Fungerende leder plan- og kommunalteknikk

Tlf. 75 71 05 77

**Fra:** Brun-Jenssen, Christian <[fmnocbj@fylkesmannen.no](mailto:fmnocbj@fylkesmannen.no)>

**Sendt:** 23. mai 2019 11:41

**Til:** Frank Holdal <[Frank.Holdal@meloy.kommune.no](mailto:Frank.Holdal@meloy.kommune.no)>

**Emne:** Befaring Øvre Navervatn

Hei,

Jeg prøvde å ringe deg, men sender i stedet en epost.

Vet du hvordan snøforholdene er oppe på fjellet nå -- skal vi ta med ski eller fjellsko? Eller begge deler?;-)

Med vennlig hilsen

Christian Brun-Jenssen

seniorrådgiver



**Fylkesmannen i Nordland**

Telefon: 75 53 15 58

E-post: [fmnocbj@fylkesmannen.no](mailto:fmnocbj@fylkesmannen.no)

Web: [www.fylkesmannen.no/no](http://www.fylkesmannen.no/no)



# Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

Vår dato: 12.06.2019

Deres dato: 04.05.2018

Vår ref: Søknad Meløy Kommune

Deres ref: 2018/2205

Meløy Kommune  
Att. Frank Holdal  
Postboks 1405  
8002 BODØ

Kopi: Fylkesmannen  
Salten Reinbeitedistrikt  
Glomfjord Grendeutvalg

## **BEFARING 24.5.2019 I TILKNYTNING TIL DISPENSJASJONSSØKNAD FOR ETABLERING AV HYTTE 90/1 – ØVRE NAVERVATN MELØY**

Glomfjord Jeger- og Fiskerforening (GJFF) viser til vår søknad til Meløy Kommune for dispensasjon for etablering av ny foreningshytte ved Øvre Navervatn i Meløy Kommune.

GJFF registrerer at Fylkesmannen er sterkt i mot denne etableringen begrunnet med hensyn til reinbeiteinteressene i området.

I denne forbindelse ble det fredag 24.5 foretatt en befarings på aktuelt område for etablering av denne hytta.

Med på denne befaringsen deltok følgende:

- Per Olof Oskald – Salten Reinbeitedistrikt
- Per Thomas Kuhmunen - Salten Reinbeitedistrikt/bruker av dette område
- Eli Forthun – Meløy Kommune
- Christian Bruun Jensen – Fylkesmannen
- Leif Kristiansen – Glomfjord JFF
- Tor-Anton Andersen – Glomfjord JFF

Det ble tatt seg fram til aktuelt område fra parkeringsplass v/Navnløsvatnet til øvre Naver, ca. 7 km.

Fra samene ble det understreket at etablering i dette området ville bli midt i trekkområdet for reinen som hentes ned fra Reben; Vakkerdalen og områdene nord-vest for Øvre Naver.

Dette skjer hver høst ifølge samene.

En etablering av hytte der det er omsøkt (se vedlagte kart) ville etter samenes oppfatning forstyrre flytting av reinen til Storglomvann hver høst. Hytta i seg selv så de ikke som det største problemet, det var at det ville bli større trafikk av mennesker i dette området som ville forstyrre flyttingen i og med at det etter deres syn er en trang passasje forbi dette området ned fra Reben og over elva nedenfor dam Øvre Glomvann.

Det var mere ønskelig sett fra samene at en eventuell ny hytte ble plassert nær ved eksisterende hytter på Øvre Naver (Hillestad-hytta) evt. på nordsida av Øvre Naver i nærheten av hytta til Petter Jacobsen.

Representantene fra Glomfjord JFF ba om anledning til å gjennomgå dette med resten styret i GJFF, men har fortsatt vanskelig å forstå at en slik etablering skal være til stort hinder for forflytting av 60 – 70 reiner hver høst.

Tiden de bruker for å drive reinene forbi aktuelt område vil vel dreie seg om 15 – 20 min. hver høst !

# Glomfjord Jeger- og Fiskerforening

Ber om tilbakemelding fra de øvrige som deltok på befaringen mht. til denne korte oppsummering av denne befaringen.

Glomfjord JFF vi ta saken opp i styremøte ila juni måned, og komme tilbake til Meløy Kommune hvordan vi ser på videre behandling av denne dispensasjonssøknaden.

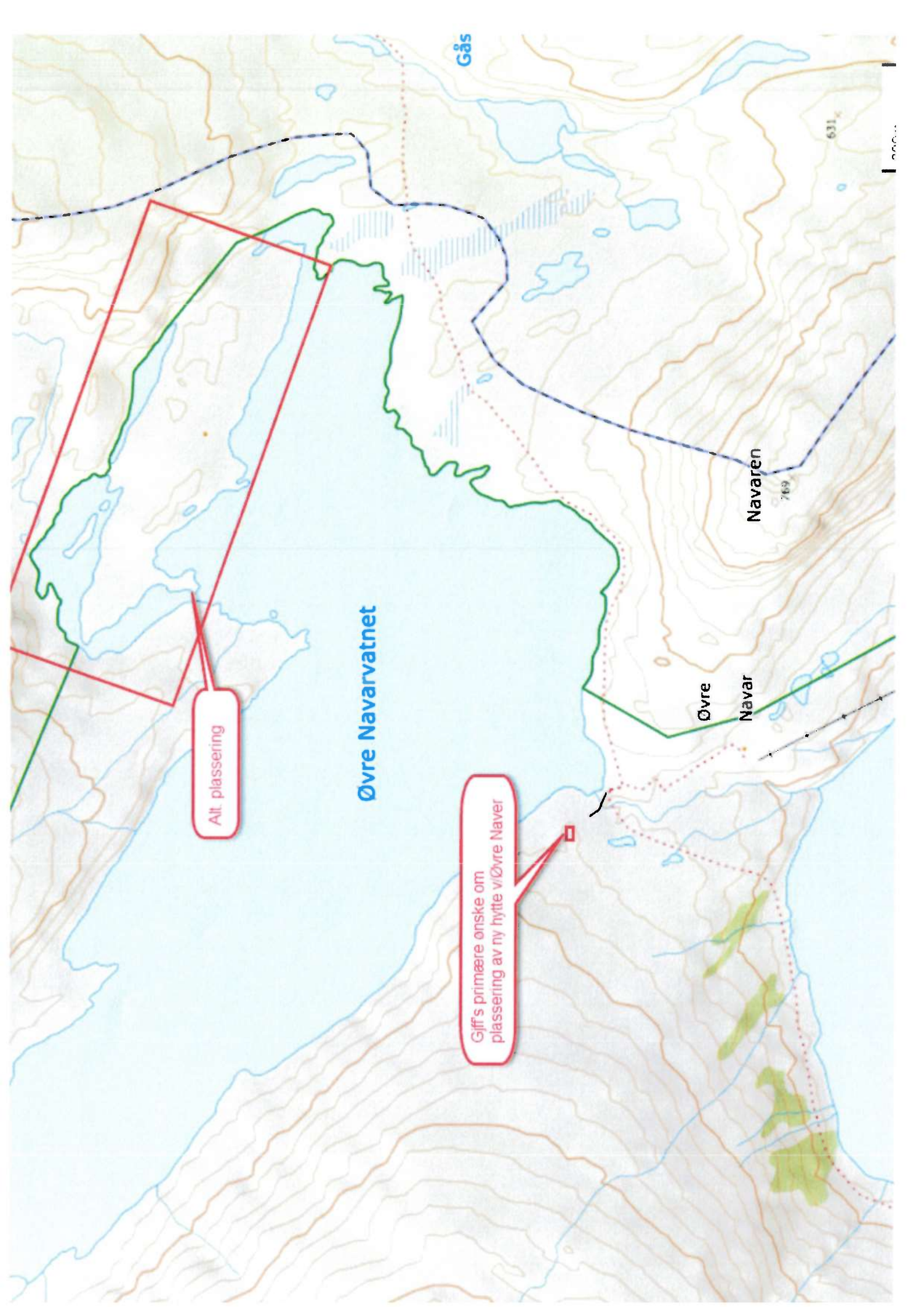
Med hilsen

for Glomfjord Jeger- og Fiskerforening



Leif Kristiansen

Vedlegg 1: Kart knyttet til befaring 24.5 – Øvre Navervatn



Gås

631

Navaren

769

Øvre Navarvatnet

Øvre Navar

Allt plassering

Gjff's primære ønske om plassering av ny hytte v/Øvre Navar

Saltfjellet reinbeitedistrikt  
Storjord  
8255 Røkland

Borkamo 27.10.19

Meløy kommune  
Gammelveien 5  
8150 Ørnes

### **Merknader til etablering av hytte ved øvre Navervatn. Gnr90/1.**

Viser til: - deres brev av 10.10.19 med ref: 18/291 19/19825 . - befaring den 24.05.19  
-telefonsamtale mellom Per Thomas Kuhmunen og Frank Holdal den 25.10.19.

Det ble dessverre ikke laget noe felles befaringsnotat/møtereferat som er godkjent fra begge parter. Noe som absolutt skulle vært gjort da det ser ut for at Jeger og fisk sine representanter ikke har forstått vår bruk av området og viktigheten av frie trekk og flyttleier.

Distriktet forklarte på befaringen vår drift i Glomenområdet og endringer av terrengbruk som følge av at området ble lagt under vern og opprettet som nasjonalpark. Det ble etter opprettelsen en enorm økning av menneskelig ferdsel i disse fjellområdene. Da særlig fra Namnlaushøyda/Storglomvassdammen til og omkring fiskevannene midt i nasjonalparken og korbelscanyon.

Som følger av den store økningen av menneskelig ferdsel så får ikke reinen lengre den samme beiteroen i det som tidligere var kjærneområde for rein. Derfor ser vi nå at for reinen sin del så er disse utkantene av nasjonalparken og områder utenfor nå enda mer brukt og er i dag veldig viktige trivselsområder for rein hvor de får beitero.

Det ble også forklart og beskrevet hvordan de kuperte terrengformasjonene gjør at det på visse plasser bare er smale passasjer hvor rein har muligheten til å trekke og bli flyttet. Passasjen mellom øvre Navervatten og ca.200 meter nedstrøms er smal og ofte en vanskelig plass å drive rein. Samme er passasjen mellom Navaren og øvre Navervatten på ca.20 meter. Disse 2 passasjene er sammenhengende når man skal mot konradvatten.

Grunnen for at man må flytte i disse passasjene ble grundig forklart under befaringen.

Våre tilrådninger under befaringen var at jeger og fisk i første hand skulle ta kontakt med Nasjonalparkstyret for å etterspørre muligheter for heller å bygge ut eller bygge ytterligere en ny hytte i tilknytning til eksisterende hytter inne i nasjonalparken og da helst rundt fiskevann eller Sundvann. Vi sa også at vi ville gi vår tilslutning fra rbd. til en slik løsning.

Hvis det skulle vise seg at en slik løsning absolutt ikke gikk igjennom hos nasjonalparkstyret, så sa vi at da kan man se på mulighetene for å eventuelt plassere en slik hytte i tilknytning til Hillestadhytta eller Jacobsenhytta.

Vi kan ikke se av sakspapirene at vår tilrådning er utredet.

Så lenge våre tilrådninger ikke er utredet, så er det ikke aktuelt fra vår side å godkjenne noen ny hytte på ønskede plassering.

For ordens skyld så vil vi påminne om at det per i dag ikke eksisterer noe som heter Glomen reinbeitedistrikt. I 1999 ble det foretatt en ny distriktsinndeling i hele Nordland og Glomen rbd ble da slått i hop med Dunderland/Harrodal rbd som etter det tok navnet Saltfjellet reinbeitedistrikt.

Med hilsen

Saltfjellet reinbeitedistrikt

v/ Leder Per Guttorm Kuhmunen

Kopi: fylkesmannen i Nordland v/ reindriftsseksjon

**From:** Holmvik Helene <hhv@statskog.no>

**Sent on:** Monday, February 19, 2018 1:25:27 PM

**To:** Leif Kristian Kristiansen <leif.kristiansen@yara.com>

**Subject:** SV: Forespørsel etablering av ny hytte ved Øvre Navervatn i Meløy Kommune

Hei.

Statskog er positiv til å inngå festekontrakt på hyttetomt ved Øvre Navervatn med Glomfjord JFF.

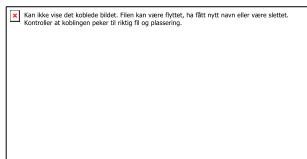
Vi vil komme til å stille krav om lik mulighet for alle til å booke hytten ved at den legges ut på Inatur.

Ta kontakt for nærmere avklaringer rundt evt festekontrakt når dere er klar for det.

Med vennlig hilsen

**Helene Holmvik**

*Eiendomsansvarlig region Salten | 90 56 70 38*



**Fra:** Leif Kristian Kristiansen [mailto:leif.kristiansen@yara.com]

**Sendt:** 1. februar 2018 07:57

**Til:** Holmvik Helene

**Emne:** Forespørsel etablering av ny hytte ved Øvre Navervatn i Meløy Kommune

Hei:

Styret i Glomfjord JFF har fått mandat fra årsmøte i foreningen til å undersøke muligheten for å få etablert en ny hytte ved Øvre Naver.

Bakgrunnen for dette ønsket er todelt:

1. Etterspørselen etter våre hytter inne på Glomfjellet er svært stor, og vi kan **IKKE** tilby alle våre medlemmer som ønsker å bruke Glomfjellet hytte ila sesongen.
2. Ved etablering av ny dam for Storglomvann + etablering av Holmvassdammen **mistet Glomfjord JFF sin hytte og naust inne ved Holmvannet.**

Vi ser jo disse 2 argumentene i sammenheng og mener foreningen med dette burde kunne få gehør for å få etablert en ny hytte på Glomfjellet. I og med at Lahko Nasjonalpark er etablert må jo en slik ny hytte etableres utenfor denne.

GJFF mener at det bør kunne etableres ytterligere en hytte til ved Øvre Navervann som jo er et regulert vann.

Som et første ledd i en prosess for å få vurdert/søkt om tillatelse til etablering av en slik hytte ønsker vi tilbakemelding hvordan Statskog SF som grunneier stiller seg til en slik forespørsel.

 Kan ikke vise det kobbede billede. Filen kan være flyttet, ha fått nytt navn eller være slettet. Kontroller at koblingen peker til riktig fil og plassering.



Dersom Statskog er villig til etablere et feste for en slik hyttetomt vil vi gå videre mot Meløy Kommune med en søknad for et slikt tiltak.

Vedlagte utklipp fra Norge i Bilder viser området hvor vi kunne tenkt oss å få etablert en hytte som erstatning for Holmvasshytta:

 Kan ikke vise det knæbødte billede. Filen kan være flyttet, ha fått nytt navn eller være slettet. Kontroller at koblingen peker til riktig fil og plassering.

Ber om rask tilbakemelding slik at vi kan få tatt saken videre mot Meløy Kommune.

Mvh

*Leif Kristiansen*

Glomfjord JFF, leder

Mob. +47 41 45 88 27

e-mail: [leif.kristiansen@yara.com](mailto:leif.kristiansen@yara.com)

---

**NOTICE:** This e-mail transmission, and any documents, files or previous e-mail messages attached to it, may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, or a person responsible for delivering it to the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or use of any of the information contained in or attached to this message is STRICTLY PROHIBITED. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender and delete the e-mail and attached documents. Thank you.

---



# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frank Holdal  
Arkivsaksnr.: 19/1068

Arkiv: L83

## Gnr 61/31 - Kjøp av tilleggstomt til gnr. 61/36.

### Rådmannens innstilling

1. Gunnar Langfjord, Bergveien 7, 8150 Ørnes, søker om kjøp av et tilleggsareal på cirka 560 m<sup>2</sup> fra kommunal eiendom, gnr. 61 bnr. 31.
2. Søknaden kan ikke innvilges med følgende begrunnelse:
  - a. Vi ønsker i fremtidige forhandlinger med eier av gnr. 61 bnr. 229. å holde muligheten åpent for et makebytte for å få på plass et mere trafiksikkert kryss mellom Åsveien og Idrettsveien.
  - b. Tomta i selv har en størrelse som muliggjør bygging av en minibolig.
  - c. Søker har pr. i dag en romslig tomt der det vil være mulig å få realisert eventuelle fremtidige byggeplaner.

### Oppsummering

Rådmannen viser til søknad fra Gunnar Langfjord, Bergveien 7, 8150 Ørnes på kjøp av tilleggsareal til boligeiendommen gnr. 61 bnr. 36. Søknaden kan ikke innvilges med følgende begrunnelse:

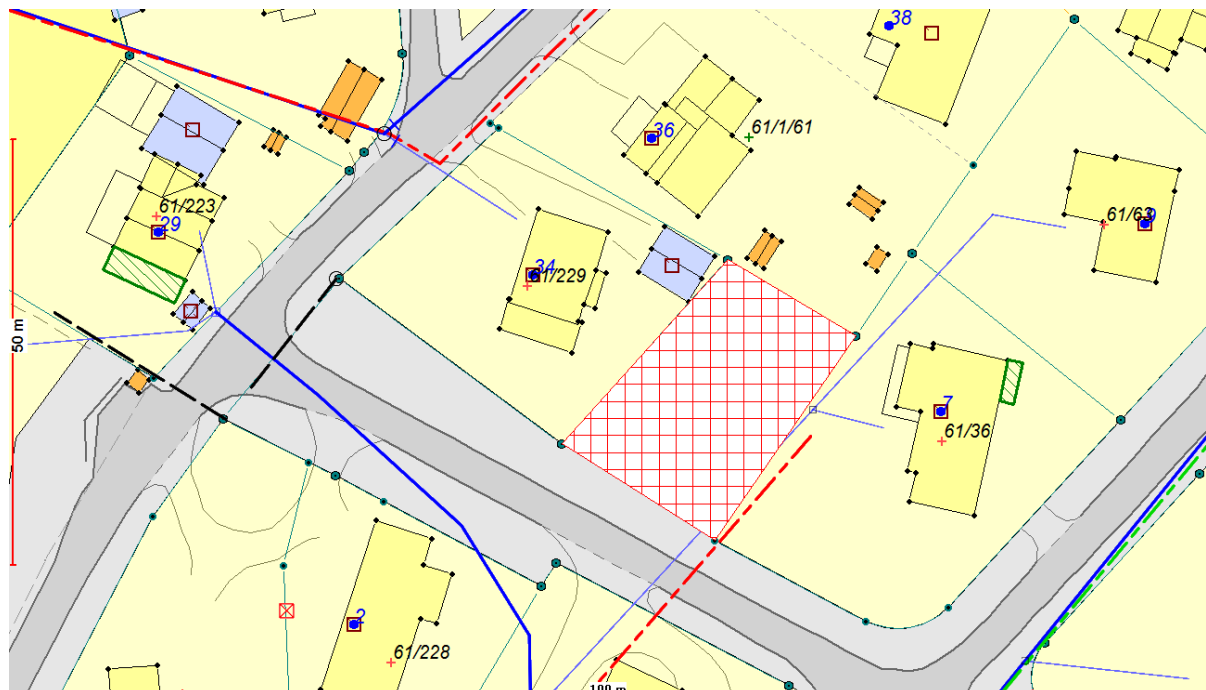
- Vi ønsker i fremtidige forhandlinger med eier av gnr. 61 bnr. 229. å holde muligheten åpent for et makebytte for å få på plass et mere trafiksikkert kryss mellom Åsveien og Idrettsveien.
- Tomta i selv har en størrelse som muliggjør bygging av en minibolig.
- Søker har pr. i dag en romslig tomt der det vil være mulig å få realisert eventuelle fremtidige byggeplaner.

## Bakgrunn

Gunnar Langfjord, Bergveien 7, 8150 Ørnes, søker om kjøp av et tilleggsareal på cirka 560 m<sup>2</sup> fra kommunal eiendom, gnr. 61 bnr. 31.



Oversiktskart



Utsnitt av grunnkart med omsøkte areal markert

Han begrunner søknaden med at siden han flyttet til Bergveien 7 i 1997 har han stelt området som sitt eget (kjenner ikke til at det er inngått noen avtale om dette)  
Kjøpet vil muligens gjøre det lettere med tanke på tilbygg/utvidelse av garasje på eiendommen

## Saksutredning

Gunnar Langfjord sin tomt har et areal på 1092 m<sup>2</sup>. Med tilleggsareal han nå søker om å få kjøpt, vil tomta få et areal på 1650 m<sup>2</sup>. (som vil være godt over gjennomsnittstørrelsen på boligtomter i regulerte boligfelt)

I kommuneplanbestemmelsene gjelder for eiendommen gnr. 61 bnr. 36 at bebyggt areal ikke skal overstige 30 % av tomtens areal (BYA 30%) noe som innebærer at han kan bebygge opp til 327.6 m<sup>2</sup> på eiendommen han har i dag. I dag har eiendommen bygninger et areal på ca. 190 m<sup>2</sup>, dvs at han har mulighet til å utvide med inntil 137 m<sup>2</sup> på dagens areal, så da vil erverv av tilleggsarealet ikke være noe argument for å få realisert en utvidelse av dagens bygninger.

## Vurdering

I trafikksikkerhetsplanen handlingsdelen over fysiske tiltak som skal gjennomføres, står kryss Åsveien/Idrettsveien med 2. prioritet.

Trafikksikkerhetsplanen gjelder fra 2018 til 2020.

Tiltak på endring av kryss Åsveien/Idrettsveien krever at kommunen får gjennomført grunnavståelse fra eiendommen gnr. 61 bnr. 229.



Kartutsnitt kryss Åsveien - Idrettsveien



Tiltak som foreslås for å gjøre krysset mer trafikksikkert.

Det har vært gjennomført drøftelse med grunneier med målsetting å få på plass en frivillig grunnavståelse. Vi har foreløpig ikke lyktes med dette. Vi ønsker i fremtidige forhandlinger med grunneier å holde muligheten åpent for et makebytte mellom Meløy kommune og eier av gnr. 61 bnr. 229.

Det er med denne bakgrunn ikke ønskelig å selge dette arealet. Det må også bemerkes at søker pr. i dag har en romslig tomt der det vil være mulig å få realisert eventuelle fremtidige byggeplaner.

Tomta i selv har en størrelse som muliggjør bygging av en minibolig.

**Vedlegg:**

Søknad fra Gunnar Langfjord

Adelheid Buschmann Kristiansen  
rådmann



Gunnar Langfjord

Postboks 79, Bergveien 7

8151 ØRNES

22.07.19

Meløy Kommune

Eiendomsseksjonen

Ørnes

#### FORESPØRSEL OM ERVERV AV TILLEGGSAREAL

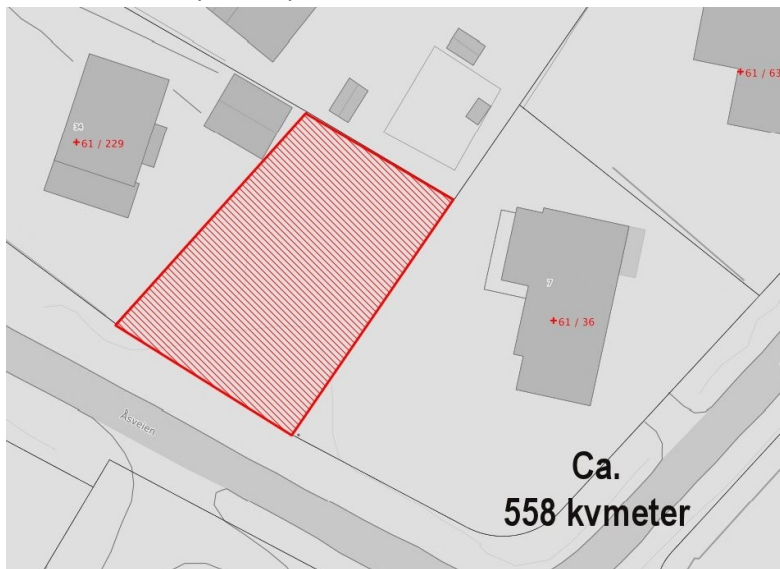
Mellom min tomt – Bergveien 7 (61/36) og naboen i Idrettsveien 34 (61/229) er det en parsell på ca. 558 kvadratmeter som Meløy Kommune eier.

Jeg forespør herved om Meløy Kommune kunne være interessert i å overdra dette arealet til meg, og til hvilken pris.

Arealet ønskes ikke overtatt som en separat tomt, men som utvidelse av min eksisterende tomt. Gjerne med "forbud om framtidig fradeling" til separat tomt.

Begrunnelsen er kort og godt at jeg siden jeg flyttet hit i 1997 og senere kjøpte, har stelt området som mitt eget, og har forandret det fra et uframkommelig villnis, til slik det framstår i dag.

Arealutvidelse vil også muligens gjøre det enklere for meg med tanke på tilbygg / utvidelse av garasje på eiendommen – utnyttelsesprosent.



Gunnar Langfjord

Sign

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Eli Forthun  
Arkivsaksnr.: 19/1268

Arkiv: GNR 40/1, 2 og 3

## Gnr. 40/1,2 og 3 - Konesjon på erverv av fast eiendom

### Rådmannens innstilling

1. Trond Tindvik f. 01.11.1982 har søkt om konsesjon for erverv av gnr. 40 bnr. 1,2 og 3.
2. Planutvalget innvilger konsesjon som omsøkt til oppgitt pris kr 820.000,-.
3. Vi gjør oppmerksom på at jordloven fastslår at det er driveplikt på all dyrket mark.

### Oppsummering

Trond Tindvik har søkt om konsesjon for kjøp av en landbrukseiendom. Han eier fra før landbrukseiendom, men driver selv ikke i landbruket pr i dag. Administrasjonen fremmer saken med positiv innstilling med vekt på følgende:

- Det er ingen andre reelle kjøpere.
- Ervervet innebærer at vi får en landbrukseiendom med såpass gode ressurser at den kan gi grunnlag for selvstendig drift i fremtiden.

### Bakgrunn

Trond Tindvik oppgir i søknaden sin at han ønsker å kjøpe bruket for å selv drive skogen. Jorda skal drives ved utleie. Han har muntlig opplyst at han ønsker å ha driftsbygningen og benytte denne til redskapshus.

Bruket er på totalt ca 1042 dekar, hvorav 76 dekar jordbruksareal og 389 dekar produktiv skog. Søker eier fra før gnr. 38 bnr. 3 og 42 og gnr. 41 bnr. 1, et bruk med til sammen i overkant av 40 dekar jordbruksareal og 236 dekar produktiv skog.

### Saksutredning

## Lovverk

Søknaden skal behandles etter [Konsesjonsloven av 28. november 2003](#). Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, jf. konsesjonsloven § 1. Loven er et redskap som bygger opp om samfunnspolitiske mål. Bestemmelsen gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn. Loven selv nevner uttrykkelig framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og hensynet til bosettingen.

Retningslinjer for behandlingen er gitt i *Rundskriv M - 3/2017 - konsesjon - priskontroll - og - boplikt*. Her står det bl.a.: «Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken, jf. konsesjonslovens formål, konsesjonsloven § 1. Gjelder ervervet en landbrukseiendom, gjelder dessuten § 9 og § 9 a.

### *§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)*

*Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

*Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.*

Når det gjelder kommunens rolle og skjønnsutøvelse sier retningslinjene følgende: «Kommunen skal forvalte virkemidlene i loven slik at lokale samfunnsbehov ivaretas innenfor rammene av nasjonal politikk. .... Rasjonell utforming av landbrukseiendommer, plassering og utforming av bolig - eller fritidstomter og forhold knyttet til kulturlandskapet er eksempler hvor kommunen skal ha et vidt handlingsrom og hvor lokal forankring er viktig. Jordvern er på den annen side et område hvor kommunen må ta forsvarlig hensyn til nasjonale føringer. En slik føring er gitt i konsesjonslovens formålsbestemmelse. En viser til at formålet med loven bl.a. er å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. Det innebærer at kommunen må ta hensyn til nasjonens behov for å kunne produsere mat selv også i framtida. Kommunen må også ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen.»

## **Vurdering**

Gnr. 40 bnr. 1 m.fl. har ei driftsbygning i god stand i tillegg til gode jord- og skogressurser. Prisen anses derfor som åpenbart akseptabel. Vi ser ikke at ervervet har noen særlige effekter for bosettingen.

Det er ingen aktive driftsenheter i landbruket med driftssenter på Vall i dag, og driftsmessig sett er løsningen hverken god eller dårlig. I et fremtidsretta perspektiv kan løsningen sies å

være god, da søker med denne eiendommen får råderett over såpass mye ressurser at det blir mulig å ha en selvstendig driftsenhet med akseptabelt utkomme hvis det blir aktuelt. Erverver oppgir at han har vokst opp på gård. Hvorvidt han er skikket til å drive eiendommen synes likevel ikke å være et avgjørende moment i denne saken, da jorda skal drives ved bortleie.

Ervervet vil trolig ha lite å si med tanke på jordvern, idet jorda skal leies ut til aktiv jordbruker. Det er ingen grunn til å stille vilkår om utleie i denne saken, da driveplikten følger av jordlovens bestemmelser.

I henhold til retningslinjene for behandling av søknader om konsesjon, er vi pålagt å vurdere den løsningen vi har foran oss selv om det ideelt sett kan tenkes bedre løsninger. I tillegg står det klart at konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Ervervet vil ikke være negativt for noen av de hensynene vi har nevnt ovenfor, og ei samla vurdering tilsier at konsesjon kan innvilges.

## **Vedlegg**

Søknad om konsesjon.

Utskrift gårdskart 40/1,2,3 + 41/1 og 38/3

Adelheid Buschmann Kristiansen  
rådmann



Målestokk 1:10000 ved A3 liggende utskrift

## Arealstatistikk for landbrukseiendom 1837-40/1/0 og eiendommer lagt til

### Gårdskart:

Markslag AR5 7 klasser

### Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Landbrukseiendom: JA

Hovednummer: 1837-40/1/0

3 tilknyttede grunneiendommer: 40/1/0, 40/2/0, 40/3/0

### Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 3 av 3

### Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggt, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
<b>1837-40/1/0 Landbrukseiendom</b>									
40/1/0	6	61,1	0,0	3,4	347,5	436,8	0,7	0,0	849,5
40/2/0	4	10,3	0,0	1,1	41,2	140,2	0,0	0,0	192,8
40/3/0	1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
<b>Sum</b>	<b>11</b>	<b>71,4</b>	<b>0,0</b>	<b>4,5</b>	<b>388,8</b>	<b>577,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>1042,4</b>

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

### Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

### Eiendom lagt til (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggt, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
<b>1837-38/3/0 Landbrukseiendom</b>									
38/3/0	4	4,3	0,0	0,1	7,7	7,4	0,4	0,0	19,9
38/42/0	1	0,0	0,0	0,0	3,3	0,1	0,0	0,0	3,4
41/1/0	3	35,7	0,0	0,1	225,3	301,8	0,4	0,5	563,8
<b>Sum</b>	<b>8</b>	<b>40,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>236,3</b>	<b>309,3</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>587,1</b>

Tabellen "Eiendom lagt til (dekar):" viser arealtall for eiendom lagt til landbrukseiendommen og som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F). Eiendommene er sortert etter matrikkelnummer i stigende rekkefølge.

### Andre tilknyttede arealer lagt til (dekar): Nei

For mer informasjon om eierforholdene, velg arealfordeling på teignivå ved utskrift.

Eierforhold M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold Sx: Uregistrert jordsameie, ikke alle enheter kjent

Eierforhold T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet